

MINUTĂ

(transcrierea discuțiilor din cadrul dezbaterii publice
ce a avut loc la sediul ANCOM în data de 11 august 2022,
pe tema proiectului de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea cuantumului valorii minime a
taxei de licență pentru acordarea unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio disponibile în
benzile de 700 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz, precum și a condițiilor de
plată a taxei de licență
(proiect supus consultării publice în perioada 13 – 27 iulie 2022)

11 august 2022, 10:00 – 14.30

Marius SĂCEANU (ANCOM): Bună ziua și în primul rând bine ați venit la această dezbateră organizată de Autoritate. Numele meu este Marius SĂCEANU, ANCOM, directorul Direcției Juridice. Alături de mine se află dna Liliana ANDREI – directorul Direcției de gestiune a spectrului și dl Gheorghe RUSEN – directorul executiv al Direcției Executive Reglementare. După cum știți, subiectul zilei de astăzi este **Proiectul de hotărâre de Guvern privind stabilirea cuantumului valorii minime a taxei de licență pentru acordarea unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio disponibile în benzile de 700 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz, precum și a condițiilor de plată a taxei de licență**. Pentru ușurința discuției vă cer acordul ca, de acum încolo, să folosim terminologie de genul banda de 700 sau banda de 1500 pentru că altfel vom consuma foarte mult timp doar pronunțând terminologia tehnică și specifică. Proiectul are ca obiectiv stabilirea prețurilor de pornire a licitației pentru aceste benzi, licitație care, conform planificărilor, urmează a se desfășura în partea a doua a acestui an, precum și a modalităților de plată a acestor taxe de licență. Proiectul a fost supus consultării publice în perioada 13 iulie – 27 iulie 2022. Am organizat această dezbateră publică la solicitarea dvs., urmând ca, după ce colectăm toate aceste informații, să parcurgem restul procedurii legale și anume elaborarea minutei, publicarea formei finale a Proiectului de Hotărâre și, eventual, dacă se va menține în forma aceasta, pornirea circuitului formal de avizare.

Mădălina APOSTOL (Centrul de Cercetare și Dezvoltare AXIO /Coalitia STOP 5G România): Permiteți-mi puțin, domnule director.

Marius SĂCEANU: Numai puțin. O să vă permit pe procedură, cu siguranță. Acest proiect de HG este cerut de către art. 28 din OUG 111/2011 și în același timp aș vrea să vă reamintesc că avem încă o consultare în plină desfășurare. Aceasta se va încheia în data de 16 august 2022, consultare publică care cuprinde Caietul de sarcini și două Proiecte de Decizie ale președintelui ANCOM cu privire la condițiile concrete de desfășurare a procedurii de selecție. Și acum, vă permit pe procedură.

Eugen LUCAN (Asociația ANGEL): Da. Pe procedură. Bună ziua numele meu este Eugen LUCAN.

Marius SĂCEANU: Numai puțin. Urma să vă prezint și niște reguli de desfășurare a dezbaterii. O să anticipez puțin ca să vă pot da cuvântul. Rugămintea este ca să folosiți microfonul și să vă prezentați ori de câte ori luați cuvântul deoarece această dezbateră se înregistrează doar audio și atunci este nevoie să vă prezentați ca să putem să precizăm cine este vorbitor în cadrul minutei. Prezența dvs. aici a presupus faptul că v-ați dat consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, cele necesare accesului în

clădire și cele necesare elaborării acestei minute. Repet, nu se înregistrează video, nu vom prelucra alte date decât cele absolut necesare pentru accesul în incintă și pentru buna desfășurare a dezbaterii. În ceea ce ne privește pe noi, nu am luat consimțământ pentru alte tipuri de prelucrare de date cu caracter personal. Noi, cei de la prezidiu, ne considerăm datori să vă dăm acordul de principiu cu privire la felul în care veți înregistra și veți stoca aceste date. Aveți și dvs. grijă cum le prelucrați ulterior, deci nu avem o problemă, noi cei de la prezidiu, pentru stocarea acestor date. Repet, nu am luat consimțământul nimănui, deci nu vă pot spune că ceilalți din sală sunt de acord cu noi cei trei de aici, care avem totuși o calitate oficială și care trebuie să vă răspundem și să fim într-un dialog permanent cu dvs. Acum vă dau cuvântul pe procedură dle Lucan.

Eugen LUCAN: Bună dimineața tuturor. Sunt Eugen LUCAN, Asociația Angel. Aș dori să încep în primul rând cu o chestiune de procedură. Deci la dezbateră precedentă tot așa pe procedură ne-ați dat cam câte 3 minute pentru fiecare organizație neguvernamentală. La finalul dezbaterii, întorcându-mă cu dna Mădălina APOSTOL la lift, am constatat cu surprindere că noi aveam hainele pe mână că era destul de frig, coboram în jos, în timp ce foarte multe persoane urcau sus. Ceea ce înseamnă că la dezbateră trecută sala a fost umplută cu oameni care lucrează în ANCOM. Primul lucru pe care vă rog e să vă cereți scuze pentru că la dezbateră trecută ne-ați dat doar 3 minute, ați umplut sala cu angajați ANCOM care erau în sacouri și îmbrăcați fără paltoane și fără alte pardesie și nu cred că asta e maniera în care se organizează o dezbateră publică. Și, ca lecții învățate, aș dori...primul lucru care îl doresc la dvs. pentru dezbateră trecută, pentru că ne-ați dat doar 3 minute și a fost, să zicem, dusă într-un stil manipulator, adică, vedeți doamne, e sala plină cu oameni de la ANCOM, nu putem da decât trei minute pentru fiecare membru al societății civile...urât, foarte urât. Și al doilea lucru, că am învățat din lecțiile de proastă practică, aș dori să știu în sală dacă sunt oameni de la ANCOM, care e calitatea lor, dacă umplu sala, dacă ne iau din minutele noastre și, în consecință, aș dori să dați mai mult de 3 minute oamenilor din societatea civilă pentru că nu cred că suntem atât de mulți pe cât spune ANCOM-ul. Vă mulțumesc, asta pe procedură, și voi reveni...Vă mulțumesc! Și eventual fiecare să se prezinte. Vreau să știu și eu dacă mai sunt oameni de la ANCOM cu sacouri, care urmează după această dezbateră să urce sus și să ne convingă ANCOM că a fost sala atât de plină și atât de mulți oameni au fost încât nu am avut decât 3 minute. Deci vrem mai mult de 3 minute pe dezbateră, pentru că altfel nu putem avea o dezbateră să zicem reală, cu argumente serioase. Vă mulțumesc. Și scuzele de rigoare le așteptăm de la ANCOM pentru simulacrul de data trecută, pentru că e rușinos.

Marius SĂCEANU: Vă voi răspunde la întrebare atunci când vom parcurge regulile pe care le propunem, regulile de desfășurare a acestei dezbateri. Doamna Apostol, mai doreați și dvs., da?

Mădălina APOSTOL: Sunt Mădălina APOSTOL de la Centrul de Cercetare și Dezvoltare AXIO și fondator al Coaliției STOP 5G în România, o mișcare civică cu peste 90 de organizații și zeci de mii de cetățeni. Noi am făcut...mai multe organizații v-au făcut cerere pentru dezbateră publică pe aceste acte normative destinate licitației pentru 5G și v-am solicitat în septembrie, perioada, în care toți membrii, activiștii și specialiștii, în mod deosebit, sunt disponibili pentru a participa și a îmbunătăți procesul decizional. Nu s-a respectat, din contră ne-ați anunțat pe 8 pentru astăzi. Am cerut domnului președinte, pe care noi îl așteptăm aici, pentru că dânsul ne-a dat invitația personal, să ne explice de ce a refuzat să ne ofere posibilitatea specialiștilor de a participa online, astăzi. Aceasta considerăm că încalcă normele legale, încalcă legea 86/2000, și știți bine domnul Săceanu că nu e prima dată când o faceți, și ne puneți în situația să mergem în instanță de data asta. Nu se poate ca pe 8

august să ceri ca pe 11 să ne prezentăm la București, nu se poate...mai ales că este o problemă multisectorială și este nevoie de specialiști și de experți care să vorbească. Sigur, cetățenii, o parte din ei sunt afară, o parte sunt aici, dar noi avem nevoie de experți, de oameni care să vină și să pună lucrurile într-o ordine. Și vedeți, doamna avocat nu a mai putut să ajungă, sunt atâția și atâția experți care nu au putut să ajungă și dvs. nu ne dați drumul în online. Domnul Aciu, de exemplu așteaptă să dau telefon pe speaker să ia cuvântul. Nu se poate. În cererea pe care am depus-o și am luat număr de înregistrare, l-am rugat pe dl președinte să vină să ne explice care sunt motivele pentru care nu face această dezbatere hibridă și. mai mult. în contextul în care ANCOM-ul este organizatorul și gazda Plenipotențiarilor la București, pe milioane de euro. Nu se poate ca pentru noi cetățenii să nu oferim condiții de participare la luarea deciziei. Repet, Convenția AARHUS, Legea 86/2000. Ce facem cu cei care vor să intre online?

Marius SĂCEANU: În regulă, pot răspunde?

Eugen LUCAN: Facem 5G să avem tehnologie, nu? Paradoxul.

Marius SĂCEANU: Unii dintre cei participanți aici știu foarte bine că le-am acceptat prezența inclusiv după încheierea perioadei de înscriere, motivul fiind că nu toate cele 25 de locuri au fost ocupate, ieri la ora 12, când s-a închis perioada de înscriere. Dacă sunt, și da într-adevăr, dl Aciu s-a înscris la dezbatere, dar înțeleg că nu a putut să ajungă și nu îl văd în sală.

Mădălina APOSTOL: Nu a putut să ajungă. Doamna Luminița SIMOIU este expert ONU, internațional și nu poate să ajungă să spună punctul de vedere, în condițiile în care spectrul românesc este bun public, al nostru al tuturor. Noi, cetățenii, avem dreptul la dezbateri publice ample și corecte. Asta nu este o dezbatere corectă. Îmi pare rău.

Marius SĂCEANU: Deci, dl Aciu s-a înscris la dezbatere și vom căuta o soluție, inclusiv asta de care spuneți dvs., să îl apelați și să vorbească pe speaker, o să îi permitem să vorbească.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ (senator, Senatul României): Dar nu aveți posibilitatea să îi băgați online? Pentru că totuși, domnul director, eu v-am rugat....domnule director, când am venit v-am rugat frumos, că nu este normal, dacă tot nu s-a acoperit numărul de 25, să iasă scandal și de aceea v-am rugat și pe dvs, și pe dnul director general să îi primiți și pe ceilalți. Că de aceea i-ați primit. Mai mult decât atât, mi se pare inacceptabil să nu aveți o dezbatere și online, pentru că totuși una este să prezentăm noi live pe facebook și alta este să prezentați dvs. din punct de vedere profesional. Este profesionist, sunteți ANCOM, cu asta vă ocupați. Și cred că în câteva minute puteți să rezolvați această problemă. Sunt oameni care se află în concediu în străinătate, sunt oameni care se află în concediu în țară, dar sunt specialiștii României. Sunt contribuabili care plătesc taxe și impozite din care ne luăm cu toții, eu indemnizația, dvs. salariile. Și cred că trebuie să îi respectăm pe toți, dacă tot vrem să facem dezbatere publică și să fie nu așa, de ochii lumii, ci chiar pentru a asculta și pentru a permite întregului popor român să afle ceea ce înseamnă cu adevărat 5G. Deși am făcut la Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor 5 dezbateri publice, care au ținut și câte 6 ore, 8 ore. Vă rog frumos! Deci faceți ceva, sunteți totuși o instituție care se ocupă cu astfel de lucruri, faceți vă rog frumos câteva demersuri, eu cred că în 5 minute puteți da drumul la o ședință online, astfel încât și ceilalți și mai e presa, mai există presă liberă în țara asta care nu e plătită de Guvernul României și care dorește să intre online, să poată adresa întrebări. Dacă tot vreți să fiți transparentți, dacă tot vreți să existe înțelegere, faceți aceste lucruri pentru că sunteți la un click distanță de orice posibilitate de acest gen. Vă mulțumesc!

Marius SĂCEANU: Vă mulțumesc doamnă senator, din păcate acum nu mai este posibil să deschidem online, suntem totuși într-o dezbatere publică formală prevăzută de Legea 52, cu

anumite rigori pe care le-am respectat. Adică nu putem face o dezbatere așa cum ați făcut dvs. acele sesiuni, care sunt pe bază de participare benevolă și sunt niște reguli pe care trebuie să le respectăm.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Să știți că aceea nu era o dezbatere formală, era o dezbatere făcută de o comisie a Parlamentului României.

Marius SĂCEANU: Corect, dar pe alte reguli, mult mai permissive decât cele pe care trebuie să le respectăm acum.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Și nu vi se pare normal să aveți niște reguli permissive? Să fiți transparenți total?

Marius SĂCEANU: Aș vrea să vă reamintesc că noi mai avem în consultare publică, încă nu s-a încheiat consultarea publică pe restul documentației care va conduce sau nu la declanșarea licitației despre care vorbeam. Văd că este foarte mult interes. Eu sper, nu vă pot promite pentru că nu sunt decident, sper ca la următoarea dezbatere publică să putem, dar tot așa într-un regim mai strict, prevăzut de Legea 52, să organizăm și dezbateri online. Aș dori să termin puțin cu aceste aspecte introductive și să vă propun câteva reguli de desfășurare a acestei dezbateri. În primul rând, sunt 17 înscrieri la cuvânt, din evidențele noastre, inclusiv cele de pe ultima sută de metri. Voi da cuvântul în ordinea înscrierilor, dar dacă cumva aveți sugestii de modificare a acestei ordini de înscriere, dacă cineva dorește să ia cuvântul mai repede din orice motiv și obține acordul sălii, se poate schimba ordinea în care se va lua cuvântul. Am văzut semnul dvs., am să vă rog să mă lăsați să le anunț pe toate și apoi să interveniți. Am spus mai devreme, am rugăminte ca la începutul intervenției să spuneți numele și calitatea, doar în scopul redactării minutei, de asemenea cu rugăminte ca punctele de vedere să se refere pe cât posibil la acest Proiect de act normativ și nu neapărat la ansamblul problemelor pe care le aveți dvs. în vedere, pentru că nu este singura dezbatere publică pe acest subiect. Propunem un timp, pentru cei care au alocuțiune, de 5 minute cu următoarele elemente de flexibilitate, nu este prima dată când ne întâlnim și știți că am mai lucrat așa, dacă vreunul dintre cei care s-au înscris la cuvânt dorește să transfere timpul alocat către un alt vorbitor, fără niciun fel de problemă stabilim acum la începutul ședinței. De asemenea, dacă vreunul dintre vorbitori nu își consumă toate cele 5 minute le poate utiliza ulterior într-o replică sau le poate ceda unui alt vorbitor. Deci am spus că sunt 17 înscrieri la cuvânt, mă aștept ca de acum încolo dezbaterea să dureze undeva la 2 ore, 2 ore și jumătate. Nu știu, aștept sugestii de la dvs., începem cu ordinea înscrierii și conform acesteia primul este domnul Lucan, acolo în spate.

Eugen LUCAN: Pe procedură, da? Vă rog frumos să vă cereți scuze pentru dezbaterea de data trecută că așa este firesc, v-ați bătut joc de noi. Efectiv, așa! Consider că și timpul de 3 minute e mult prea mic, eu în scrisoarea pe care am făcut-o am spus că prefer să depun cu număr de înregistrare amendamentele pe care le are Asociația. Ca să revenim, eu cred că primul lucru pe care trebuie să îl faceți este să vă cereți scuze, v-am cerut lucrul ăsta în mod expres, e o formă de respect. E și un paradox, în condițiile în care ANCOM vrea să tehnologizeze toată România, e paradoxal că nu avem o dezbatere online. Și pentru asta ar trebui să vă cereți scuze, dar mă rog nu vă cer, dar pentru dezbaterea de data trecută, în care ați făcut-o în stil comunist, în care ați adus angajați ANCOM și ne-ați spus că avem doar 3 minute că sunt foarte mulți oameni din ONG-uri și, de fapt, erau angajați ANCOM, da, pentru asta trebuie să vă cereți scuze și dacă nu vă cereți scuze, eu voi părăsi sala. Vă mulțumesc.

Marius SĂCEANU: Domnul Lucan, vă asigur că pe scaunele care sunt alocate participanților dezbaterii nu se află niciun salariat ANCOM. Timpul alocat am spus că este de 5 minute, cu flexibilitate și cu ...o să existe probabil și dialog, deci veți mai putea vorbi.

Toate aceste reguli sunt ca să putem ține dezbaterile într-o ordine, toată lumea să poată să își expună punctul de vedere, să aveți și un buget de timp cât de cât previzibil. Data trecută, domnul Lucan, din câte țin minte au fost mult mai puțini participanți la dezbateri decât sunt acum, sincer mă bucur că sunteți atât de mulți. Cât despre posibilitatea de a organiza online, legea, din câte țin minte, spune fizic sau online, mă rog asta nu exclude neapărat și o participare hibrid. Vom analiza.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Să știți că în Parlament din luna aprilie este și online, și fizic. Adică, ăia pot să stea pe acasă și li se admite, deși nu mai e nicio pandemie cum nici nu a fost vreodată. Și mie mi se pare, eu vă spun foarte clar, noi ne simțim jigniți de botnițele dumneavoastră. Sincer vă spun! Da? Noi ne simțim jigniți de botnițele dumneavoastră, în primul rând nu vi se poate identifica fața, noi suntem deschiși, ni se identifică fața și ni se pare că ne și jigniți de parcă v-am da noi vreun virus. Virușii, să știți că sunt peste 5 milioane prin jurul dvs. și puteți muri de orice. Mai nasol e că se moare din prostie. Deci, cu tot respectul, să știți că sunt săli de judecată în care președinții nu permit intrarea în sală cu botniță, pentru că mi se pare inacceptabil ca eu să nu știu cum arătați dvs. și am impresia că sunteți niște infractori. Deci sincer vă spun! Pe mine mă deranjează foarte mult această atitudine și este o minciună, pentru că porcăria asta de COVID nu este nicio pandemie. Deci mi se pare inacceptabil! Doi la mână, ca să îi răspund eu doamnei Mădălina APOSTOL, eu am vorbit până acum cu domnul director general. Domnul director general nu va veni la această întâlnire, da? Deci am vorbit o jumătate de oră cu dânsul, însă, că nu știu cât o să pot să stau, că am și un termen la instanță în câteva ore. Dar, am reușit, doamna Mădălina APOSTOL și dacă ne aude și doamna Luminița SIMOIU, am reușit să vorbesc cu domnul director general și i-am solicitat, pentru că există un centru de cercetare și de testare la Prejmer, am obținut de la dânsul aprobarea să mergem toate trei, împreună cu dânsul, la Prejmer, pentru că dvs., fiind specialiste pe această problemă, să putem să asistăm cu toții la niște testări și să solicitați dumneavoastră ce testări doriți în acele camere speciale. Asta am negociat cu domnul director, îi mulțumesc, a acceptat, dar vreau să o fac public, ca să nu se zică după aceea că mi-a zis un lucru și nu este adevărat. Deci asta e ceea ce am obținut și am înțeles că după 25 august putem să stabilim această întâlnire. Mulțumesc frumos!

Adrian DINU (Alianța Lege și Ordine): Un minut, eu sunt înscris online. DINU Adrian mă numesc, Alianța Lege și Ordine. Restul o să îi dau doamnei senator sau doamnei Mădălina APOSTOL. Ce rugăminte am la dvs. din partea poporului român, bănuiesc că se înregistrează, o să fie ok... Să amânați pe cât puteți! Noi știm că aveți ordin să faceți niște lucruri. Pe bani, vă place, ok, nu mă interesează pe mine, iar viitorul, restul vorbelor sunt inutile. Nu am venit aici decât pentru un singur scop, să vă transmit acest mesaj. Luați-o ca pe o provocare. Veți mai avea provocări pe viitor, de acum încolo din ce în ce mai puternice. Amânați pe cât puteți. Vă mulțumesc!

Mădălina APOSTOL: Da, așa este. Trebuie amânată. Refăcută pe alt cadru, nu se poate, este vorba despre niște probleme ale acestui act normativ, care trebuie discutate cu mai mulți specialiști.

Marius SĂCEANU: Bănuiesc că rolul acestei dezbateri este să ne arătați care sunt problemele acestui act normativ-administrativ. Rugăminte pentru sală, domnul Adrian DINU a cedat minutele, cine le dorește? Doamna Apostol, da? Domnul Lucan sunteți primul pe listă dar v-aș ruga să discutăm inversarea ordinii pe listă. Mă scuzați doamnă, nu v-am reținut numele, dar spuneți că vreți să...

Anca NIȚULESCU (Asociația Medici pentru Consimțământ Informat): Nițulescu Anca, dar doresc să vorbesc după doamna Apostol, după domnul Aciu dacă îi dați cuvântul.

Marius SĂCEANU: Deci doamna Apostol este poziția 2, doamna Negrotă poziția 3, domnul Aciu poziția 4 dacă intră telefonic. Domnul Bălan Dumitru poziția 5. Domnul Bălan și restul permiteți ca doamna Nițulescu Anca să intre pe poziția 5?

Eugen LUCAN: Poate să vorbească prima.

Marius SĂCEANU: Domnul Lucan este chiar primul.

Anca NIȚULESCU: Vreau să rămân la poziția 5.

Marius SĂCEANU: În regulă, atunci domnul Lucan, aveți cuvântul!

Eugen LUCAN: Bună dimineața, mă numesc Eugen LUCAN și reprezint Asociația Angel, suntem membri ai Coaliției Stop 5G România. Aș dori în primul rând să evidențiez faptul că deși ați recunoscut faptul că la dezbaterea trecută au fost mai puțini participanți ca acum, practic eu nu asta sancționez. Eu sancționez faptul că, deși au fost puțini participanți în sală din partea ONG-urilor, ANCOM-ul a venit cu o narațiune de genul "nu putem da mai mult de 3 minute că sunt foarte multe ONG-uri în sală", ceea ce chiar dvs. ați spus mai înainte. Deci eu nu sancționez faptul că au fost membri din ANCOM, ci că ne-ați mințit, tot nu am primit scuze. Pentru asta eu cred că merităm scuze. Deci ne-ați dat și ne-ați obligat să avem un discurs de maxim de 3 minute spunând că e plină dezbaterea de oameni din ONG-uri. Ori mai înainte ne-ați spus, nu au fost prea mulți. Deci asta a fost adevărul și eu am sesizat acest aspect și pentru lucrul ăsta cred că merităm scuze!

Marius SĂCEANU: Domnul Lucan, vreau să vă spun încă odată că învățăm din fiecare experiență, care poate fi și greșită uneori.

Eugen LUCAN: Sunt perfect de acord!

Marius SĂCEANU: Nu vreau să vă folosiți timpul. Dacă vreți să vorbim despre proiect..

Eugen LUCAN: Nu. Vorbesc și despre proiect.

Marius SĂCEANU: Dacă nu, într-adevăr vă puteți consuma timpul cum doriți...

Eugen LUCAN: Dacă vreți să învățăm, lucrurile încep cu, am învățat o lecție, încep cu „iartă-mă, scuză-mă, îmi pare rău, mi-am învățat lecția”. Ceea ce nu am auzit azi la ANCOM. Asta arată că, în continuare, din punctul meu de vedere, că ANCOM nu dorește să își învețe lecțiile, nu dorește dezbaterile reale cu societatea civilă. Chestiuni generale pe spectru: eu aș dori să știu de ce doar companiile pot să cumpere spectru. E un bun național. Prin adresa pe care am făcut-o am precizat faptul că Asociația Angel, și există și alte organizații neguvernamentale și poate chiar și alte partide, dorește să cumpere spectru. Haideti să luăm un caz similar, că vorbim de protecția mediului, vorbim de sănătatea noastră. De exemplu, cazul Roșia Montană, există posibilitatea ca acele mine să fie cumpărate, inclusiv de organizații, membrii ai societății civile și să nu fie exploatate prin cianuri, care să aducă prejudicii mediului. Exact pe același principiu, aș dori să vă întreb care e maniera legală în care noi, membrii ai societății civile sau chiar cetățenii sau chiar autorități publice locale, organizații neguvernamentale, pot să cumpere frecvență, spectru, pentru că e un bun comun al poporului român. Și odată ce îl cumpărăm, să îl păstrăm liber, pentru că există această posibilitate de a ne proteja. Nu înțeleg de ce ar mai trebui să mai dăm bani, dar e și asta o provocare. Sunt oameni, sunt cetățeni, Asociația Angel, mai sunt și alte organizații din Coaliția Stop 5G România care ar dori să cumpere spectru de frecvențe pentru a salva România, pentru că asta e viziunea noastră! Credem că undele milimetrice 5G aduc prejudicii sănătății, mediului, provoacă dezechilibre la nivelul ecosistemelor, inclusiv la nivelul ecosistemelor albinelor. Asta înseamnă că, dacă dispar albinele, va dispărea și polenizarea. În câțiva ani, vom muri de foame! Pot să fie valide argumentele noastre, deși suntem membri și ai Coaliției Stop 5G la nivel internațional și ele sunt valide! Astea sunt credințele pe care le avem și vrem să avem posibilitatea să cumpărăm spectru ca orice agent economic. De ce creați prin această legislație posibilitatea ca doar companiile telecom să

cumpere spectru în condițiile în care spectrul e un bun național? Putem să îl cumpărăm, putem face campanii de strângere de fonduri, putem să îl declarăm să zicem... Sunt țări care se declară sau sunt orașe care se declară „free 5G”. Putem prin mișcări ale societății civile, putem chiar să adunăm bani, cum a fost și campania aia demult „Dăm un leu pentru Ateneu”, sau putem da câte un euro fiecare, astfel încât, mai ales în condițiile în care ANCOM... eu bănuiesc că asta a fost intenția ...ANCOM în momentul în care a scris această lege... a venit cu un preț foarte mic, astfel încât și ONG-urile să și-l permită, și vă mulțumim pentru aceasta! Bun, s-a terminat timpul! Precizez încă odată că putea să fie mai mult, dar aş dori să mi se răspundă la această întrebare: dacă cetățeni ai României, membri ai societății civile, Coaliția Stop 5G, Asociația Angel, partide, autorități publice locale pot să cumpere spectru și în ce condiții? Vă mulțumesc!

Marius SĂCEANU: De principiu, mi-aș fi dorit să răspund la mai multe întrebări odată. Dar la unele întrebări foarte specifice, cum este aceasta a domnului LUCAN, voi răspunde pe loc pentru a nu omite anumite nuanțe mai târziu. Proiectul de hotărâre despre care discutăm acum nu are nicio dispoziție care să indice cine poate și cine nu poate să cumpere spectru. Este adevărat că celelalte documente scoase în consultare și pentru care nu s-a încheiat consultarea publică vorbesc de entități comerciale care trebuie să aibă o cifră de afaceri. Ce am uitat să spun la început, vă mulțumim tuturor pentru contribuțiile scrise, ale celor care sunteți prezenți, dar și ale celor care nu sunteți aici, pentru că au fost multe contribuții scrise din toate zonele. Le rog pe kolegele mele să mă ajute...

Liliana ANDREI (ANCOM): Au fost în jur de 70 de petiții unice, pentru că ele ne-au venit din mai multe direcții.

Marius SĂCEANU: Vorbim de petiții, dar contribuții au fost mai multe. Au fost multe contribuții, ale pieței, ale utilizatorilor obișnuiți, nu doar ale asociațiilor civice și voiam să vă mulțumesc tuturor și să vă spun că toate aceste contribuții, în mare parte din ele, aduse pe a doua consultare publică, nu pe aceasta, sunt în continuare în analiză. Așteptăm să se încheie perioada, să le putem analiza și inclusiv această observație a domnului Lucan va fi supusă analizei noastre.

Angela NEGROTĂ (Coaliția STOP 5G România): A doua perioadă se referă la Caietul de sarcini sau la tot la această problemă?

Marius SĂCEANU: La Caietul de sarcini se referă, pentru că acolo sunt. În caietul de sarcini intervine această direcționare a posibilității de a cumpăra spectru doar către entități cu scop comercial. Vă mulțumesc. Doamna Mădălina Apostol, dvs. aveți 10 minute.

Mădălina APOSTOL: Aș începe prin a parafraza, de fapt a urma indicațiile dlui. președinte Iohannis: ori ești precaut, ori ești prost. Cam așa se pune problema și la 5G. Ce se întâmplă? Noi am trimis o întreagă documentație, memorii peste memorii pe diverse acte normative. Am participat și aici la ANCOM la TNABF, la modificarea TNABF pentru a permite operarea 5G pe spectrul românesc. Coaliția STOP 5G România, da, majoritatea românilor, fix din sondajul ANCOM din 2021, este reticentă, precaută la 5G. Prin urmare, toate solicitările noastre au fost de a aplica principiul precauției statuat atât la nivel internațional, european, cât și românesc. Dat fiind faptul că există suspiciuni, dar dovezi rezonabile, că această tehnologie, modul în care exploatează spectrul radio este extrem de poluant, mai mult decât atât, rețelele prezintă multiple problematice de securitate care nu își găsesc soluții tehnice. Atenție! Nu se pot rezolva cu anumite politici sau legislație, ci doar tehnic. Ce vreau să vă spun că, în Nota de fundamentare a acestui Proiect de Lege, se menționează faptul că, în baza neutralității tehnologice, instituțiile statului, Autoritatea nu poate să impună operatorului sau să interzică operarea 5G. Acest argument, ca multe altele, și colegii mei vor prezenta câteva exemple din această Notă de fundamentare, pe lângă faptul că sunt

imprecise, sunt și false. 5G nu este neutral tehnologic, tehnic am demonstrat în Memoriu. Mai mult decât atât, la 5G s-a dat o lege specială, prin care anumiți furnizori sunt selectați sau excluși din rețele. Prin urmare noi nu vorbim de neutralitate tehnologică. Aveți toate argumentele să spuneți operatorilor NU. Cetățenii României, care sunt proprietarii de drept ai acestui spectru nu și-au dat consimțământul, nu sunt de acord. Până nu se dovedește că este inofensiv din toate punctele de vedere, adică poluare, radiații, securitate cibernetică, confidențialitatea datelor, apărare națională, locuri de muncă și așa mai departe, nu implementăm. Nu operați! De ce? Pentru că majoritatea aplicațiilor pe care cetățenii români le folosesc în digital merg foarte bine cu 4G, LTE, cu fibră. Nu este nevoie de 5G. Nu aveți fundamentare serioasă, acele calcule de consumul de... Îmi pare rău că nu este doamna Dumitra Sima să vă explice ce impact devastator asupra mediului are această operare a tehnologiilor 5G și atunci noi vă cerem, cu toate argumentele, să anulați sau să retrageți acest Proiect de Lege. În primul rând trebuie să luați, exact cum spunea și colegul nostru mai devreme, această provocare și a rămâne o țară precaută la 5G. Aveți această posibilitate! O jumătate din Europa sunt precaute și fac tot felul de demersuri ca să nu împânzească pământul cu antene. Și noi asta vă cerem! Respectați principiul precauției! Mai e un aspect...câte minute mai am... pe care vreau să-l acopăr eu pentru că este ceva mai tehnic. Fasciculele 5G nu se vor monitoriza. Prin urmare, ANCOM nu-și poate exercita sarcina pe care o are. Să monitorizați poluarea și, mai mult decât atât, folosirea frauduloasă a spectrului. Și am o întrebare la care aștept răspuns în scris și aici pe loc, dacă se poate. Cum garantează ANCOM, prin conducere și angajați, că spectrul românesc nu va fi folosit fraudulos, din moment ce aceste fascicule, această agregare și dinamică a lor nu poate fi depistată? Unul la mână. Doi la mână, referitor la vulnerabilitățile cibernetică, ANCOM are o obligație. Având în vedere aceste vulnerabilități care nu își găsesc rezolvare tehnică, vulnerabilitatea protocolului IP, cum garantează ANCOM și angajații săi daunele? Cum ne vom recupera prejudiciul, noi, cetățenii, atât la radiații, cât și la cibernetică? Nu există prevăzut în acest proiect de lege un fond de despăgubire a victimelor la 5G, pentru că acest HG se referă la 5G, nu la altceva. Iar Curtea Europeană de Conturi a spus foarte clar: 5G este vulnerabil din multe puncte de vedere, la fel și experții STOA, ai Parlamentului European în studiul 2022, a spus foarte clar, peste 50% din experți au recunoscut că sunt justificate preocupările cetățenilor în ceea ce privește confidențialitatea datelor, securitatea rețelei, inteligența artificială și internetul obiectelor, da? Deci noi avem niște preocupări serioase aici. Noi suntem precauți pentru că ne-am aplecat asupra problemelor și am depistat că aceste lucruri sunt inerente generației. La fel, experții STOA recunosc că această tehnologie este așa cum am spus noi din 2019, experimentală, încă nestandardizată. Acele standarde sunt temporare, au iterații peste iterații și nu-i dau de cap. Mai mult decât atât, la 5G sunt tehnologii emergente, incontrolabile de către om. Și mai am o întrebare pentru ANCOM. Cum garantează ANCOM că acea putere de emisie a unei antene nu va depăși cei 68, sau mă rog cât or fi acolo, de decibeli, din moment ce aceste antene sunt gestionate de o inteligență artificială care urmărește, evident, un semnal cât mai curat și cât mai bun? Și, atunci, ca să treacă peste obstacole va forța, bineînțeles, împingând din ce în ce mai multă poluare, deci consumând mai mult curent și emițând mai multă poluare. Asta este întrebarea mea: cum garantați că acele antene nu vor depăși acel prag? Din moment ce la ora actuală în SUA și Suedia s-au făcut studii comparative 4G în aceeași zonă versus 5G și, atenție, poluarea câmpului cumulat este de mii și milioane de ori mai mare decât la 4G. Cum vă explicați treaba asta? Noi ne explicăm foarte simplu ca ingineri. Pentru că se consumă foarte mult curent. Iar evaluarea pe care ați trecut-o în Nota de fundamentare nu este reală, este pe niște date vechi și oricum nu se aplică în România, așa că încălcați legea! Trebuie să

faceți un studiu de impact al consumului de energie electrică pe România, nu pe ce a consumat Franța la un moment dat. Pentru că nu este relevant pentru noi! Sigur că sunt foarte multe, v-am zis, sunt vreo 7-8 capitole, dar vreau să îmi explice ANCOM, care este responsabil la monitorizarea poluării și, evident, la instalarea acestor antene, cum garantează el că nu se vor depăși și cine răspunde pentru pagubele și pentru victimele acestei tehnologii? Nu sunt prevăzute! Mai sunt costuri, de exemplu, cu acele bugete sociale, pentru că se iese la pensie de la electro-hipersensitivitate. Electro-hipersensitivitatea la 5G va fi undeva la 75% din populație. Sindromul Havana, la fel. Deci aceste invalidități, cine le plătește? Asta este întrebarea. Și nu se regăsește nicăieri, în nicio legislație emisă de ANCOM. Vedeti?! Lucrurile așa stau, sunt serioase! Nu suntem niște panicați, suntem niște oameni realiști și precauți. Cei care merg doar pe niște broșuri de marketing merg în categoria celorlalți. Îmi pare foarte rău! Repet, cerința Coaliției STOP 5G România este retragerea acestui proiect. Evident trebuie să facem multe, multe dezbateri publice și ample, conform convenției AARHUS, Legea 86/2000, nicidecum ceea ce este aici. ANCOM, în fiecare oraș, pentru că primim n-șpe mii de reclamații că se instalează antene, ANCOM nu are nici acum atlasul la 4G, și nici la 5G nu o să-l aibă. În atlas nu aveți amplasamentul antenelor, cartografierea. Este adevărat că nu aveți? Aveți doar fibră. E adevărat?

Marius SĂCEANU: Intrăm puțin în dialog. Ați terminat partea de discurs. Deci putem opri timer-ul. Noi avem informații despre toate emițătoarele autorizate din țara asta. Le autorizăm, adică ele nu pot să funcționeze până când nu se fac cel puțin calculele din birou, dacă nu și verificări în teren cu privire la puterea lor, amplasamentul lor, înălțimea și așa mai departe. Deci noi avem informații despre emițătoarele existente pe teritoriul țării. Fără niciun fel de discuție! Nu contează tehnologia, poate fi și un emițător al unui post de radio, nu știu dacă este cineva pe aici. Avem toate aceste informații. Nu există emițător în țara asta care nu este autorizat. Sau dacă există, este neautorizat, îl depistăm și intrăm pe regimul sancționator. Vă garantez acest lucru. O să încerc să vă răspund pe două paliere. Poate Liliana mă va ajuta puțin pe aspectele mai tehnice. Încerc să definesc puțin care este competența ANCOM în a emite acte de tip normativ. Noi facem această consultare publică pe acest Proiect de Hotărâre deoarece avem un temei legal specific de inițiere pe acest Proiect de Hotărâre de Guvern. Nu avem temei legal să emitem Hotărâri de Guvern în general. Deci tot cadrul normativ primar, că este Ordonanță de Urgență, că e Lege, că e Ordonanță simplă, că este Hotărâre a Guvernului, nu noi le inițiem. Deci nu avem această abilitate. Ceea ce face ANCOM sunt anumite decizii, se numesc decizii normative, care acte date în aplicarea legii, care nu pot să spună mai mult sau altceva decât spune legea. Deci, vis-a-vis de ce spuneți, că nu ați regăsit în legislația emisă de ANCOM aspecte privind eventuale despăgubiri și așa mai departe, vă spun că nici nu veți putea găsi deoarece, dacă la nivel primar nu există o direcție care să permită ca prin decizii ANCOM să fie dezvoltate anumite subiecte, nici noi nu o putem face. Deci să nu generalizăm faptul că noi inițiem acest Proiect de Hotărâre de Guvern și să nu facem confuzia că putem emite acte cu caracter normativ în întreg domeniul al comunicațiilor electronice.

Mădălina APOSTOL: O paranteză, pe Legea 137, pe principiul precauției spune poluatorul plătește. Deci avem legislație primară care spune foarte clar: poluatorul plătește. În cazul poluării electromagnetice, poluatorul nu plătește absolut nimic, din câte observăm tot timpul el este, se încadrează în niște limite, care oricum sunt foarte permissive. Apropos, doamna doctor o să vă spună că este o informație falsă și o exprimare total neinspirată, în nota de fundamentare legată de limitele respective. Ce vreau să vă spun este că există legislație, doar că ANCOM, vă spun că și la TNABF la fel ați făcut, tot o Hotărâre de Guvern a fost, am

făcut dezbateri și apoi Guvernul a dat-o cu ochii închiși. Așa o să faceți și cu asta, de la dvs. izvorăsc neregulile, ca să știți. Poluatorul trebuie să plătească. Punct.

Marius SĂCEANU: Nu pot fi de acord cu dumneavoastră, că de la noi izvorăsc neregulile, dar mai vreau să vă spun ceva, cum garantează ANCOM că nu vor fi depășite limitele de câmp. Pentru că nu le-ați găsit nici în acest proiect, și probabil că nici în documentele care fac parte din cealaltă consultare publică. Vă răspund în același fel. Lucrurile trebuie privite în ansamblul legislației. Mai sunt acte normative, nu sunt emise de ANCOM, au fost emise de Guvernul României sau de Parlamentul României, care permit ANCOM să facă măsurători de câmp pe fiecare bandă sau măsurători de câmp cumulat oriunde pe teritoriul țării și acest lucru îl facem. Am mai spus de multe ori, repet și de data asta, facem măsurători atât cu senzori fiși care măsoară 24 din 24, cât și măsurători punctuale. Momentan, vă spun foarte sincer, din datele pe care le avem din ani de măsurători, e adevărat că serviciile 5G nu au un grad de dezvoltare foarte mare, noi nu am identificat un nivel de câmp cumulat în toate benzile mai mare de 5% din limita maximă admisă de legislația în vigoare. Chiar nu o să discutăm astăzi despre faptul că limitele din legislația națională și din recomandările Comisiei Europene sunt mai mari decât ar trebui să fie, pentru că nu este rostul nostru. Nu suntem medici. Respectăm toată legislația care este în vigoare, ne facem treaba. Pe ceea ce supunem dezbaterii publice, ascultăm cu mare atenție argumentele dumneavoastră, și la final vom decide într-un sens sau altul. Deci așa vrea să aud dacă tarifele sunt prea mari, prea mici, sunt bine justificate, prost justificate. Cam despre asta ar trebui să vorbim astăzi. Evident că este normal să aveți un discurs mai amplu, pentru că această Hotărâre de Guvern, într-un fel sau altul, face parte dintr-un ansamblu de acte normative care vor conduce către o situație juridică la final. Eu nu pot să răspund legat de nivelul de putere. Legat de nivelurile de putere nu pot să vă răspund. Liana, dacă mă poți ajuta tu, te rog.

Liliana ANDREI: Așa cum ai spus, acest nivel de putere este verificat.

Angela NEGROTĂ: Ați spus că aveți și informații? Nu doar că sunt verificate.

Liliana ANDREI: Avem informații, sunt și verificate. Sunt verificate prin măsurători. Așa cum a explicat Marius, există o rețea de senzori care monitorizează 24 din 24.

Angela NEGROTĂ: Sensorii sunt amplasați în zone unde nu sunt factori poluanți...

Mădălina APOSTOL: Eu vă spun așa, că cu ajutorul unui inspectorat similar ca celui de la ANCOM, vă vom aduce probe că se folosește fraudulos spectrul, unul la mână și doi, se depășesc cu brio acele limite. Faptul că ANCOM își are senzorii puși în zone mai puțin dense, mai puțin populate sau acele măsurători sunt foarte puține, cele mobile în hotspot-uri. Mai ales că ni s-a spus din partea unor avocați că în perioada măsurătorilor în hotspot-uri nu mergeau celulele, deci automat operatorul era atenționat: vezi că mergem să măsurăm! Noi vom veni cu aceste probe, dar ne vom duce direct în penal. Pentru că nu aveți cum să garantați, pentru că nu vă faceți această monitorizare, nu vă îndepliniți această sarcină. Și la fascicule nu aveți dispozitive. În 2020, dl. Lovin îmi spunea că o să ceară Curții de Conturi bani pentru un astfel de aparat și eu i-am spus, domnule, nu există tehnologie care să surprindă și să măsoare aceste fascicule, pentru că sunt într-o anumită dinamică. Iar acea poluare reziduală, pentru că aceste fascicule se transformă într-o poluare reziduală, la fel este câmpul ăla cumulat de care îmi spuneți. Vedeți, sunt două lucruri diferite și oamenii deja se îmbolnăvesc pentru că ați amplasat sau ați permis să se amplaseze pădure de antene în apropierea blocurilor. Sunt oameni, copiii bolnavi de leucemie, oameni de cancer. Vedeți, asta se întâmplă, și a fost la Kanal D un reportaj la Brașov, și în București am un caz. Un domn de la Microsoft care v-a implorat să mergeți să faceți măsurători, și nici Radiocom nu s-a dus. De ce? Pentru că era pădure de antene pusă acolo ilegal. Despre asta este vorba aici! La 5G vor fi din 50 în 50 de metri, foarte dense și foarte puternice. Firul de alimentare

al acestor "small cells" și „picocells” este foarte gros. De ce? Pentru că se consumă foarte mult curent. Pentru că puterea de emisie este foarte mare. E tehnică. Aici nu puteți să o tratați subiectiv. La fel ca și neutralitatea tehnologică. 5G nu este neutru tehnologic. Punct. Pentru că discriminează pachetele de date. Sunt operatori care au servicii de monitorizare video și așa, și își prioritizează benzile pentru acele servicii. Deci noi la 5G ne opunem ferm! Aplicați principiul precauției și îi las pe ceilalți colegi să completeze aceste argumente. Mulțumesc!

Liliana ANDREI: Chiar dvs. ați spus că acelea sunt small cells. Small cells înseamnă putere de emisie mică, așa sunt definite prin regulament.

Angela NEGROTĂ: Teoria cu practica nu coincide. De asta vă spunem să faceți măsurători.

Liliana ANDREI: Vorbim în momentul ăsta de small cells. Nu avem instalate milioane de small cells în momentul de față. Deci putem vorbi doar din teorie.

Angela NEGROTĂ: Câte sunt montate acum? Câte small cells sunt montate acum?

Mădălina APOSTOL: Da, câte „smallcells”, „picocells”, vrem să știm!

Liliana ANDREI: Nu aș putea să vă spun pe loc.

Angela NEGROTĂ: Păi dvs. sunteți autoritatea care le dă aprobarea. Ar trebuie să știți. Până la sfârșitul dezbaterii vă rugăm să ne spuneți!

Liliana ANDREI: Voi veni cu acest număr până la sfârșitul dezbaterii. *[datele solicitate au fost furnizate pe email d-nei Mădălina Apostol, după încheierea dezbaterii publice, în aceeași după amiază.]*

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Cred aveți un departament care are. Pentru că într-o secundă, la un click distanță aflați imediat. Ce e atât de greu?

Marius SĂCEANU: Doamna Negrotă, dvs. urmați, aveți cinci minute!

Angela NEGROTĂ: Sunt Angela Negrotă, cetățean al României cu drepturi depline și cu obligația, printre altele, să apăr România. De aceea mă aflu aici, pentru că dvs. încălcați Legea 86/2000 și încălcați multe alte acte normative. Ca și la celelalte proiecte de legi, de hotărâri, pe care le-ați emis și le-ați servit Guvernului, care fie le-a adoptat, fie le-a trimis în Parlament, asumându-și-le, și această Hotărâre este mai mult decât jignitoare la adresa inteligenței noastre. Mare, mică, nu contează! Ați dorit să discutăm pe tema acestei Hotărâri. Aveți aici cinci pachete de frecvențe, pereche sau nepereche. Sumele sunt mai mult decât derizorii. La unul dintre pachete, la cel de la 3400-3800 MHz, pe zi ar trebui să se plătească minim 890 de euro. Adică un abonament la o companie de telefonie mobilă, o companie mică spre medie. E derizoriu! Și ca și cum nu ar fi suficient de derizoriu, la articolul 5, punctul 2, spune așa: ANCOM analizează în ce măsură o reducere temporară a tarifului de utilizare a spectrului radio în benzile de frecvență radio sub 1 GHz, ce fac obiectul procedurii de selecție, poate accelera atingerea obiectivelor naționale de conectivitate, fără a influența negativ eficiența utilizării spectrului, și va dispune în consecință. Adică nu a fost suficient că dvs. în celelalte proiecte de lege ați spus că acești operatori instalează și operează în mod gratuit pe proprietățile publice și private ale statului și pe proprietățile noastre, ale persoanelor juridice și ale persoanelor fizice, pentru că acolo spune că operează și instalează în mod gratuit pe proprietățile publice și private ale statului, pe care le au în administrare, sau a entităților care le au în proprietate, administrare, concesiune, închiriere etc. V-am tot întrebat de-a lungul timpului, în cadrul dezbaterilor la care am participat împreună: cine sunt aceste entități? Și niciodată nu mi-ați răspuns. Deci după ce că aceștia operează gratuit, acum veniți și la spectru să le faceți facilități de reducere temporară a tarifului de utilizare. Cine sunt aceste companii și ce interes aveți dvs. de ați introdus acest punct 2 la articolul 5? Eu vă solicit să retrageți acest Proiect de Hotărâre și să îl refaceți doar după ce veți avea aparatură de monitorizare a acestor fascicule, pentru că specialiștii în dozimetrie de la

Pentagon au spus că nu există aparate pentru măsurarea acestor fascicule. Așteptați până vor apărea aceste aparate și după aceea reluați acest Proiect de Hotărâre. Și aici ați trecut 20 de ani. Licența a rămas să fie valabilă 20 de ani. Și plata să se facă în rate, să se facă cu scrisoare de garanție din partea unei bănci române sau străine care are corespondent în România. Cine vă garantează că aceste bănci în atâția ani de zile cât sunt întinse ratele vor mai exista? Unul la mână. Nu are mare legătură, dar este important și acest aspect. Nu știu dacă se fac presiuni asupra dvs., aș prefera să cred că se fac presiuni, decât să fie rea credință din partea dvs. de elaborați astfel de Proiecte de Hotărâri. Nu e normal să... Vă bateți joc efectiv de bunurile acestei țări, de sănătatea noastră, de mediu. Aș vrea să știu dacă aici în sală sunt prezenți specialiști independenți sau din partea instituțiilor statului. Dacă ați invitat la această dezbatere specialiști.

Eugen LUCAN: Eventual Ministerul Sănătății și al Mediului...

Angela NEGROTĂ: Ministerul Sănătății, Ministerul Apărării, Ministerul Mediului, STS-ului, Ministerul de Interne, Avocatul Poporului.

Avocatul Poporului: Da, suntem aici. Chiar voiam și eu să intervin. Am fost prezenți de fiecare dată.

Angela NEGROTĂ: Să știți că la ANCOM nu dispar petițiile din sistem, cum dispar la dvs.

Avocatul Poporului: Nu dispar nici de la noi.

Angela NEGROTĂ: Ba au dispărut, am dovada la mai multe petiții, și făcute în nume personal și făcute în numele Coaliției STOP 5G România. Trimit azi petiție, după câteva ore trimit și solicitare de număr de înregistrare. A doua zi merg personal la instituție și mi se spune că nu există în sistem. Personal am verificat cu unul dintre consilierii dvs. și nu existau. Deci eu de-a lungul timpului, în atâția ani de zile, de când trimit petiții, apăream doar cu două petiții pe anul trecut și o petiție anul acesta. Este inadmisibil. Am făcut solicitare de audiență la doamna Avocat al Poporului și îmi răspunde o doamnă de la contencios că a fost clasată.

Marius SĂCEANU: Dna Negrotă, cu toții sunteți invitații noștri și ...

Angela NEGROTĂ: Nu, am tras un semnal de alarmă și pe această cale că se întâmplă lucruri ciudate la Avocatul Poporului. Și nu vreau să cred că doamna Weber este de rea credință și că angajații dânzei, unii dintre dâșii fie sunt de rea credință, fie sunt rău voitori.

Eugen LUCAN: Eu am altă părere, în raport cu Asociația Angel. Chiar mulțumesc Avocatului Poporului, este una dintre singurele instituții care chiar își face treaba în România. Ca să existe diversitate de opinii.

Marius SĂCEANU: Doamna Negrotă, o să vă răspund foarte pe scurt, dar după ce doamnele de la Avocatul Poporului vor lua cuvântul.

Denis-Roxana GAVRILĂ (Avocatul Poporului): Sunt consilier la Departamentul Drepturile Omului, Egalitate de Șanse între Bărbați și Femei, Culte Religioase și Minorități Naționale. Vă mulțumim pentru invitație. Această dezbatere s-a inițiat, aș putea spune, și la inițiativa noastră. Am solicitat în mod expres să fie prezentă societatea civilă. Mai mult, urmare a petițiilor pe care le-am primit și de la dvs., de la diverse ONG-uri și de la cetățeni persoane fizice, în care ne-au solicitat să se desfășoare această dezbatere, am dorit să ne asigurăm că sunteți dvs. prezenți și, mai mult, că sunt prezente instituțiile statului care sunt responsabile, cum ar fi Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului, Institutul Național de Sănătate Publică. Nu știu dacă sunt prezenți astăzi aici. Se pare că nu sunt prezenți. Credem că participarea acestor autorități este necesară, întrucât orice suplimentare de cantități de spectru radio în interes comercial și pe frecvențe noi necesită studii de impact, studii de impact pe care noi nu le-am găsit. Dacă analizați Proiectul de Hotărâre, observați că nu există niciun studiu de impact privind sănătatea și mediul cu privire la utilizarea acestor frecvențe. Mai mult, în Nota de fundamentare pe care cred că ați citit-o cu toții, la rubrica

impact socio-economic, la punctele impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și impactul asupra mediului, în proiectul de act normativ să specifice că nu se referă la aceste aspecte. Nu înțelegem cum nu se referă la aceste aspecte că e vorba despre drepturile omului. Da. Orice chestiune referitoare la frecvențe radio care afectează la un moment dat sănătatea umană privesc, să zic așa, și drepturile omului. Observăm că potrivit Ordonanței de Urgență nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, art.20, punctul 2: *Prin excepție de la prevederile alin. (1), ANCOM poate stabili prin decizie sau prin licența de utilizare a frecvențelor radio, motivat, restricții proporționale și nediscriminatorii privind furnizarea anumitor tipuri de rețele de radiocomunicații sau utilizarea unor tehnologii de acces pe suport radio în anumite benzi de frecvențe radio, în special atunci când acest lucru este necesar pentru: b) protejarea sănătății publice prin limitarea expunerii populației la câmpurile electromagnetice, ținându-se seama de Recomandarea Consiliului 1999/519/CE privind limitarea expunerii publicului larg la câmpuri electromagnetice (de la 0 Hz la 300 GHz).* Menționăm și noi acest studiu elaborat la solicitarea panelului Viitorul Tehnicii și Științei, STOA, al Parlamentului European, în care se precizează că tehnologia 5G poate prezenta amenințări la adresa sănătății umane. În situația în care astăzi, la această dezbatere, nu sunt prezente autoritățile pe care le-am indicat, ci doar reprezentanți ai societății civile, deci Ministerul Sănătății, Institutul Național pentru Sănătate Publică, Ministerul Mediului, vă solicităm să organizați o nouă dezbatere. Așa cum ați venit la noi și ne-ați adus invitația în mod personal, credem că puteți să vă duceți și la ei și să le duceți invitația în mod personal. Vă mulțumim!

Angela NEGROTĂ: Sau au fost invitați nu au răspuns invitației?

Marius SĂCEANU: Îmi permiteți, pentru că v-am dat cuvântul și nu am reușit să vă dau toate detaliile. Avem reprezentanți de la Ministerul Sănătății și de la INSP. O să le dau și dumnealor cuvântul.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Mai tare, vă rog frumos!

Marius SĂCEANU: Deci avem reprezentanți de la Ministerul Sănătății și de la INSP. Dar înainte de asta aș vrea să...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Unde sunt?

Marius SĂCEANU: Sunt chiar lângă dumneavoastră. Imediat o să le dau cuvântul.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Când v-am întreat, de ce nu ați spus?

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN (Ministerul Sănătății) : Am lăsat să se discute și am ridicat mâna.

Marius SĂCEANU: Exact. Au fost discuții continuu, nici eu nu am apucat să îi prezint.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Sunteți de la INSP?

Marius SĂCEANU: Doar câteva lucruri vreau să precizez, înainte de a le da cuvântul, ca să nu uit întrebările care s-au pus. Dna Negrotă, mesajul dvs. a fost că taxele sunt prea mici. Vom pune acest mesaj și această contribuție alături multe alte contribuții, unele spun că sunt prea mari, altele prea mici. O să luăm o decizie cu privire la cuantumul acestor taxe și vedem care este soluția cea mai bună. Sincer, vă spun că nu am înțeles întrebarea cu privire la scrisoarea de garanție bancară. Evident că orice bancă poate să dispară, evident că orice sistem bancar are sisteme de protecție și așa mai departe. Scrisoarea de garanție bancară este cel mai puternic instrument de garantare. Altul nu mai există. Noi l-am pus pe cel mai puternic. Sincer, nu am înțeles de ce ați pus această întrebare.

Angela NEGROTĂ: Dar întrebarea să scoateți la licitație aceste frecvențe după ce veți avea și aparatul de măsurare ați înțeles-o?

Marius SĂCEANU: Am înțeles-o și am notat-o.

Angela NEGROTĂ: Ați notat-o?

Marius SĂCEANU: Sigur că da. Bănuiesc că este și în contribuțiile scrise. Ați reluat-o și acum. Va fi oricum în minută.

Eugen LUCAN: Dna. Negrotă spunea că scrisoarea de garanție bancară este insuficientă pentru o perioadă lungă de 20 de ani.

Marius SĂCEANU: Nu. Scrisoarea de garanție bancară este pentru perioada eşalonării, este pe 4, 5 ani. Nu este pe 20 de ani, iar scrisoare de garanție bancară ar trebui să acopere această perioadă.

Diana IOVANOVICI-ŞOŞOACĂ: Atunci faceți pe 5 ani, nu pe 20 de ani.

Marius SĂCEANU: Licențele, potrivit Legii și Directivei, nu pot fi mai mici de 15 ani, doamna senator.

Diana IOVANOVICI-ŞOŞOACĂ: Dar mai schimbăm legea. Aia încerc să vă spun.

Angela NEGROTĂ: 890 de euro pe zi taxă de licență...

Marius SĂCEANU: Am înțeles mesajul, dvs. vi se pare că sunt prea mici. Acum colectăm contribuții, le-am primit și pe cele scrise. Le detaliați acum, în această dezbatere, contribuțiile scrise, ca să le putem înțelege mai bine dacă nu cumva nu am înțeles foarte bine din ceea ce ați prezentat în scris. Acesta este rostul acestei dezbatere, ca noi să înțelegem care sunt punctele de vedere.

Angela NEGROTĂ: Retragerea Proiectului de Hotărâre.

Marius SĂCEANU: Da. Mă îndrept către dvs., colegii de la Instituția Avocatul Poporului. Proiectul spune că nu se referă la aceste aspecte deoarece suntem în fața unui act normativ care nu face altceva decât să evalueze valoarea economică a unei benzi de frecvențe. Acest proiect nu zice ce se va face, cum se va face, cât se va cumpăra. Face o evaluare strict din punct de vedere economic. Din punctul meu de vedere, nu orice document care contribuie la o realitate fizică și juridică peste o perioadă de timp trebuie să aibă în spate un studiu de orice fel ar fi. Studiile, dacă sunt, sunt cele câștigate la nivel comunitar. Dacă sunt și studii la nivel național sau opinii la nivel național o să vedem dacă ne pot spune colegii de la Ministerul Sănătății și INSP. Acest proiect de Hotărâre de Guvern nu are cum să aibă în spate un studiu. Are doar calculul economic, nivelul contribuției la bugetul de stat. Proiectul va merge în avizare la Ministerul Finanțelor, deci nu ne jucăm cu bunul domeniu public al statului. Îl evaluăm cât de bine putem și vedem în ce măsură Guvernul va considera că această evaluare este corectă. Bun. Eu atât am avut de spus ca răspuns la cele două intervenții.

Angela NEGROTĂ: Nu mi-ați răspuns cine sunt entitățile.

Marius SĂCEANU: Ministerul Sănătății și INSP.

Angela NEGROTĂ: Nu, nu. Entitățile pe care aceste companii urmează să instaleze și să opereze în mod gratuit, pentru că în baza licențelor se instalează și se operează.

Marius SĂCEANU: Furnizorii de comunicații electronice. Nu numai cei care dobândesc acum spectru în această licitație, ci și...

Angela NEGROTĂ: Nu, nu. Cine sunt entitățile mă refeream.

Marius SĂCEANU: Furnizorii de comunicații electronice. Cine are drept de acces?! Cei care au drept de acces, adică furnizorii de comunicații electronice.

Angela NEGROTĂ: Îmi permiteți să vă citez...

Marius SĂCEANU: Dna Negrotă, ați epuizat... Mai sunt și alți participanți care doresc să intervină.

Angela NEGROTĂ: *Furnizorii de comunicații electronice instalează și operează în mod gratuit puncte de acces pe suport radio cu acoperire restrânsă pe, deasupra, în sau sub infrastructurile fizice proprietate publică sau privată a statului sau unităților administrativ-teritoriale, autorități ale administrației publice centrale sau locale, care administrează aceste bunuri ori entitățile care le au în proprietate, administrare, concesiune, închiriere ori folosință cu titlu gratuit, neputând stabili tarife, taxe și orice alte sume pentru ocuparea și folosirea acestor infrastructuri fizice. Cine sunt entitățile? Dacă proprietatea publică și privată a statului este menționată în mod expres în prima parte?*

Marius SĂCEANU: Entitățile care au în proprietate spuneți?

Angela NEGROTĂ: Da. Din moment ce cele de stat sunt specificate în mod expres ori, după mine, entitățile care le au în proprietate, administrare, concesiune, închiriere ori folosință cu titlu gratuit. Cine sunt entitățile? Pentru că o lege trebuie să fie în primul rând predictibilă.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dna Negrotă, discutăm ulterior. O să încerc să văd și eu textul că nu pot să-l vizualizez în momentul de față și nu putem discuta.

Angela NEGROTĂ: 178 pagina din Legea 198/2022

Marius SĂCEANU, ANCOM: Putem înainta și revenim la subiect, da?

Angela NEGROTĂ: Sigur.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Ministerul Sănătății câteva cuvinte se poate?

Tiberius BRĂDĂȚAN: Bună dimineața. Tiberius Brădățan, Ministerul Sănătății. Participarea noastră la această dezbatere publică urmează invitației care ne-a fost adresată și, practic, noi, aici, am venit cumva gândindu-ne că s-ar putea să se ridice în discuție și acest aspect legat de impactul asupra sănătății umane a acestor radiații. De aceea, avem, așa cum ați spus și dvs., alături de noi și Institutul Național de Sănătate Publică, care a efectuat și el o cercetare, care are câteva date și are un punct de vedere. În ceea ce privește strict Proiectul așa cum ne-a fost pus la dispoziție, de Hotărâre a Guvernului, se referă la niște date tehnice legate de stabilirea cuantumurilor unor valori, care nu fac obiectul activității Ministerului Sănătății. Am dorit să fim prezinți tocmai pentru a putea să preluăm întrebări eventuale care pot să apară ca să putem să oferim mai multe răspunsuri. Dar câteva date cred că vă poate da și colega mea de la Institutul Național de Sănătate Publică în ceea ce privește, repet, impactul și stadiul actual al studiilor cu privire la impactul asupra sănătății umane. Ca idee generală, fiind o tehnologie nouă, nu cred că putem vorbi încă în acest moment de o cuantificare foarte clară. Dar o să-mi permit să-i dau cuvântul kolegei mele.

Violeta CALOTĂ (Institutul Național de Sănătate Publică): Mulțumesc. Violeta Calotă de la Institutul Național de Sănătate Publică. Pot să vă spun că s-au făcut măsurători în Coreea de Sud în care a fost implementată de cel puțin 2 ani tehnologia 5G, iar valorile măsurate au fost la nivelul tehnologiilor 3G și 4G. Așa cum au concluzionat atât Organizația Mondială a Sănătății, cât și ICNIRP și Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor, se preconizează că tehnologia 5G va conduce la niveluri de expunere a populației la niveluri similare cu tehnologiile anterioare 3G și 4G. Aceasta fiind situația, impactul asupra sănătății, atâta timp cât nivelul de expunere se menține sub nivelurile de referință din legislația internațională, se consideră că nu pot fi efecte asupra sănătății. Sunt multe țări care au derulat studii în privința tehnologiilor anterioare 5G și câteva, 5 țări în prezent, care derulează studii cu privire la tehnologia 5G. S-au extrapolat datele de la tehnologiile anterioare care folosesc frecvențe similare, deci frecvențele care au fost folosite până acum în 2G, 3G, 4G. Concluziile sunt aceleași, și anume că riscurile pentru sănătate sunt aceleași ca și pentru celelalte tehnologii 3G, 4G, iar pentru tehnologia 5G cu privire la frecvența de 26 GHz, care încă nu a fost implementată, urmează să se facă studii în continuare.

Angela NEGROTĂ: Ați făcut deja studii ca să faceți în continuare studii?

Eugen LUCAN: Noi ca și contribuabili nu plătim Guvernul din Coreea de Sud, vă plătim pe dvs. ca să faceți studiile astea.

Angela NEGROTĂ: Dar noi, societatea civilă v-a solicitat în mod repetat să faceți studii de impact...

Violeta CALOTĂ: Știți că nivelul de expunere... nu, nu am vorbit de studii în Coreea de Sud, am spus că s-au făcut măsurători într-o țară în care 90% din populație este expusă la tehnologia 5G. Deci acolo chiar este în derulare. O clipă, vă rog. Vorbeam de Uniunea

Europeană... dacă îmi dați voie... În Uniunea Europeană nivelul sau expunerea, frecvențele folosite sunt similare în România, ca și în Uniunea Europeană. Prin urmare... *[intervenția vorbitorului este întreruptă de participanții din sală, cu discuții și întrebări în paralel, în principal referitoare la sursa datelor prezentate]*

Violeta CALOTĂ: La ce vă referiți la sursă?

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Studiile pe care le menționați...

Violeta CALOTĂ: Bineînțeles.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Am o rugămintă. Două secunde. Am o rugămintă. Aș dori să știu care este profesia dvs. de bază și funcția pe care o dețineți în instituțiile pe care le reprezentați.

Violeta CALOTĂ: Sunt fizician.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Deci doamnă, dvs sunteți cea care ați venit la dezbaterile noastre publice?

Violeta Calotă: Da.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Și v-am rugat...

Pompiliu DIPLAN (Starea de Libertate): În ce se măsoară intensitatea câmpului electromagnetic?

Violeta Calotă: Vă rog să...

Pompiliu DIPLAN: Spuneți-mi unitatea...

Marius SĂCEANU: Dl Diplan, vă rog să...

Pompiliu DIPLAN: E foarte important...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Și ce funcție aveți în INSP?

Violeta Calotă, Institutul Național de Sănătate Publică: Să ne păstrăm în niște limite...

Pompiliu DIPLAN: E... în ce se măsoară E?

Violeta Calotă, Institutul Național de Sănătate Publică: Vreau să vă spun că toate adresele primite de către Institutul Național de Sănătate Publică, la toate aceste adrese s-a răspuns.

Angela NEGROTĂ: S-a răspuns mai mult evaziv, jignitor chiar.

Violeta CALOTĂ: Nu evaziv, concret.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Doamnă, vă rog. Dați-mi și mie vă rog frumos... Am și eu o întrebare. Deci eu chiar mă simt jignită în acest moment. Am făcut... Eu am inițiat la Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor dezbateri publice pe 5G. Au fost 5 dezbateri publice, care au durat între 6 și 8 ore. Mie mi se pare că deja suntem luați de proști. Iar mie să nu-mi jignească nimeni inteligența. Și nu îi permit nici doamnei de la INSP, care vine acum cu o nonșalanță inacceptabilă, după 3 luni de zile după ce s-au terminat sau 4 luni după ce s-au terminat dezbaterile publice din Senatul României... Da? Și vine cu aceleași chestiuni și ne jignește inteligența și ne spune să ne păstrăm în limitele bunului simț? Bunul simț, stimată doamnă, spunea, exact cum v-am solicitat de la Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, să ne trimiteți răspunsuri la toate întrebările pe care noi vi le-am adresat. Din păcate, stimată doamnă, dvs. nu ați reprezentat profesionist Institutul Național de Sănătate Publică, având în vedere că la toate întrebările pe care vi le-am adresat în cadrul Comisiei, de către specialiști și de către noi, și din punct de vedere medical și juridic, dvs. ați ridicat din umeri și ați spus că nu sunteți pregătită. Din păcate, și la acest moment veniți la fel de nepregătită și măcar puteați să aveți din punctul dvs. de vedere, al autoperfecționării, al imaginii dvs. în public, trebuia să veniți cu răspunsurile la întrebările pe care noi vi le-am adresat. Este o chestiune de onoare, stimată doamnă, mai ales că sunteți plătită din bani publici, exact ca și mine. Și din acest punct de vedere aveți o obligație față de poporul român. Ei reprezintă

poporul român. Și vă rog frumos, și domnul de la Ministerul Sănătății, să-mi spuneți ce profesie aveți de bază și ce funcție dețineți în Ministerul Sănătății, ca să știm cu cine vorbim și care sunt limitele domeniului dvs. Vă rog frumos!

Tiberius BRĂDĂȚAN: De profesie sunt medic de urgență, iar în acest moment sunt Secretar de Stat în Ministerul Sănătății.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dvs. sunteți cel care ați... De la cabinetul dvs. s-a participat la fiecare dezbateră? Deci nu sunteți aceeași persoană. Bun. Având în vedere cele menționate de dvs., vreau să știu, după atâtea dezbateri publice, după atâtea discuții la nivel internațional, instituțiile din care dvs. faceți parte au inițiat demersuri pentru a face cercetări cu privire la 5G raportat la sănătatea oamenilor? Și pentru că fiecare dintre dvs., mai ales dvs. Ministru Secretar de Stat, aveți inclusiv obligația de a face propuneri. Dvs., stimată doamnă, de la INSP, în funcția pe care o aveți obligația de a aduce la cunoștința conducerii INSP-ului, chiar dacă nu vă pricepeți la acest domeniu, tot ceea ce s-a discutat și solicitarea... De fapt, este obligația care vă incumbă ambelor instituții de a apăra sănătatea publicului. Nu de a apăra afacerile de la nivel guvernamental, care se fac pe 5G. Vă rog frumos să-mi spuneți, fiecare dintre dvs., în calitate de senator vă solicit în acest moment. Și vă aduc aminte, în cazul în care nu știți, că un parlamentar este trimis în Parlament de poporul român să-i reprezinte interesele. Și nu voi pactiza cu nicio instituție publică, atâta timp cât instituția aia nu respectă drepturile omului. Vă rog să-mi spuneți care sunt demersurile pe care le-ați făcut în urma dezbaterilor publice oficiale inițiate de Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor din Senatul României și care sunt rezultatele tuturor cercetărilor științifice ca urmare a acestor dezbateri?

Violeta CALOTĂ: Sigur că da. Am făcut o trecere în revistă și o analiză aprofundată a cercetărilor în domeniu. Ultimul studiu este cel din 2022, făcut de ANSES Franța.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu. Dvs. v-am spus. Dvs. pentru România. Că Franța e una, România e alta.

Violeta CALOTĂ: Ba nu e adevărat, doamnă. Este vorba de expunerea populației care este similară.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dvs... Nu e similară, doamnă. România e una, Franța e alta, Coreea e alta.

Violeta CALOTĂ: Dacă îmi dați voie...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu. Eu v-am întrebat care sunt acțiunile dvs. după dezbateră, nu că ați studiat câteva pagini. Alea le-am studiat și noi. Care sunt acțiunile personale, ale instituției din care faceți parte?

Angela NEGROTĂ: Au trecut 5 luni de ultima dezbateră...

Violeta CALOTĂ: Nu este nevoie ca fiecare țară sau ca fiecare agenție de sănătate să-și facă propria expertiză. În cazul în care expunerea este similară, studiile pot fi extrapolate...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: La ce sunteți plătiți, cu tot respectul? Stați acolo ca să vă aducem noi? Sunt acești oameni care au muncit pentru INSP. Dvs. Nu e adevărat, doamnă. Fiecare țară este cu specificul ei. Fiecare țară este cu felul ei de a fi. Cu oameni, cu ADN și așa mai departe... Nu discutăm. Sunteți fizician. Vorbiți cu medici, care au mai și profesat. Ne batem joc de poporul român. Și dvs. faceți parte din poporul român.

Eugen LUCAN: Noi nu plătim taxe. Nici în Coreea, nici în Franța, stimată doamnă. Că așa, spuneți-mi care este colega dvs. din Coreea, pe care o plătim noi ca să ne facă studiile în Coreea. Care e colega care mă reprezintă?

Marius SĂCEANU: Dl Lucan...

Eugen LUCAN: Doamnă, eu pe dvs. vă plătesc, nu pe doamna din Coreea sau din Franța.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Să știți că noi nu vorbim decât cu persoanele care își arată identitatea, nu cu îmbotnițații. Deci vă rog să tăceți dacă tot v-ați pus botnița aia.

Marius SĂCEANU: Doamna senator, vă rog mult...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu se poate! Nu vă supărați! Nu ați chemat oamenii aici să-i jigniți și angajații dvs. care nu-și..., nu le putem identifica fața din cauza unei botnițe care nu ajută la nimic. Da? Să ne facă și observații. Eu nu voi permite niciodată ca civicii să fie jigniți de nimeni. Cu tot respectul...

Marius SĂCEANU: Am o rugăminte la dvs.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu se poate așa ceva!

Marius SĂCEANU: Ca să putem... Doamna senator, ca să putem finaliza...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Ce să finalizăm? Dar de ce să finalizăm?

Marius SĂCEANU: Nu. Să finalizăm această dezbatere pentru că...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Păi, tocmai. Dar de ce să finalizăm că dezbateră devine interesantă și nu mai plec la nicio instanță. Jur!

Marius SĂCEANU: Rugăminta mea este să încercați să puneți întrebări prin mine și să permiteți doamnei Calotă să răspundă până la capăt. Sunteți, nu sunteți de acord cu răspunsul... Și de asemenea...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Da, dar să răspundă la obiect, domnul director! Eu am spus care sunt cercetările României, mai ales că au fost făcute dezbateri. A spus din Franța și Coreea. Dar mă duc în Franța, să știți. Nu e nicio problemă. Mă înscriu în grupul de prietenie și am plecat.

Marius SĂCEANU: Așa cum am spus și eu mai devreme, cercetările recunoscute de Comisie sunt câștigate și pentru România. Ce vreți să vă spună? Nu are cum să vă spună că este un studiu românesc, pentru că probabil nu există.

Angela NEGROTĂ: Am solicitat în mod repetat. De ani de zile solicităm să se facă acest studiu...

Marius SĂCEANU: Aceasta este o altă discuție, dar mă îndoiesc că dacă o puneți pe dna Calotă în această situație...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dar e pusă într-o situație de genul ăsta din februarie.

Marius Săceanu: Doamna Calotă a spus că există studii...Eu încerc să o ajut pe dumneaei să se facă înțeleasă și să îi permiteți...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Îi trebuie traducător? Domnul director, am o întrebare mai la obiect...

Marius SĂCEANU: Doamna senator, numai puțin...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Care este colaborarea dintre ANCOM, INSP și Ministerul Sănătății, raportat la problematica 5G? ANCOM-ul a solicitat sau INSP-ul și Ministerul Sănătății, ați solicitat împreună, ați făcut vreun demers pentru efectuarea de studii în România, raportat la situația noastră specifică?

Marius SĂCEANU: Încercam să vă spun...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu. Răspundeți-mi, vă rog, la această întrebare.

Marius SĂCEANU: Relația între noi și INSP sau Ministerul Sănătății și INSP este cea dată de Ordinul Ministerului Sănătății cu privire la limitele de câmp. Noi avem grijă ca, din punct de vedere tehnic și în teren, aceste limite să nu fie depășite niciodată. Dâșii au grijă ca aceste limite să fie evaluate corect din punct de vedere medical. Sursele prin care fac această evaluare este strict problema dumnealor. Eu nu le pot...

Eugen LUCAN: Coreea, Franța...

Marius SĂCEANU: În Coreea și Franța sunt aceleași echipamente...

[au loc discuții în paralel între participanții la dezbate]

Mădălina APOSTOL: ...monitorizările DSP-urilor se fac de către ANCOM, pentru că DSP-ul nu este de ani de zile dotat cu aparatură și personal specializat pentru măsurarea câmpurilor electromagnetice și vă cheamă pe dvs., iar dvs. sunteți pe mână cu operatorii și închideți celulele și le găsiți pe toate în limite. Și oamenii se îmbolnăvesc. Despre asta este vorba.

Marius SĂCEANU: Dna. Apostol, haideți să limităm aceste discuții fără acuze și insinuări.

Mădălina APOSTOL: Eu vă spun că le-am cerut să doteze DSP-urile acum 5 luni de zile. Niciun răspuns. Dotați DSP-urile și să se facă investigații. Dvs. nu ați făcut măsurători în zonele de test. V-am cerut măsurătorile din zonele de test și dvs. nu ni le-ați dat niciodată. De trei ani de zile vi le cer. De ce? Pentru că nu puteți să măsurați contextul în viața reală. Nu aveți aparatură pentru fascicule și nu aveți interesul să demonstrați că va crește enorm radiația. Inginerii IEEE, așa cum v-am trimis în memoriu, au cartografiat orașul [...] și este, cum să spun, de 10 la puterea a 3-a, de 1000 de ori mai mult decât la 4G. Domnul Săceanu, nu mai mințiți, vă rugăm frumos. Avem dovezi peste dovezi, facem evaluări în teren. Facem plângeri penale direct la dvs., pentru că oamenii se îmbolnăvesc și mor. Despre asta e vorba la 5G. La 5G incidența bolilor neurologice este majoră. Iar doamna de la INSP nu spune de studiul STOA, care spune așa: că la 5G, pe frecvențele care sunt ca la 4G, incidența la cancer și infertilitate masculină este probabilă. De ce? Înseamnă că au studii suficiente încât să spună că pe 0-6 GHz au deja studii. Deci ăstea care se licitează acuma există studii care arată probabilitatea cancerului neuronal. Despre asta vorbim la 5G. Nu vorbim, cum să spun, aiureli. Noi vorbim exact pe frecvențele ăstea care se licitează. Iar noi, cetățenii, care deja ne îmbolnăvim de la atâta și atâta poluare, vă spunem foarte clar: la 5G nu ne dăm acordul și nu aveți mandat să licitați! Noi suntem majoritatea!

Eugen LUCAN: Și cerem mandat de la Ministerul Sănătății să-și facă mandatul să ne apere sănătatea. Dl Secretar de stat vă rog să transmiteți mai departe dlui Ministru. Și avem nevoie de studii de impact în România.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Și vă rog frumos să vă mai notați faptul că din februarie, de la dezbaterile publice, vi s-au solicitat să ne comunicați datele raportat la dezbaterile 5G din Parlament. Nici până la ora asta, Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor nu a primit aceste date. Întotdeauna a fost, cum îl cheamă?, de la... un ministru secretar de stat. Întotdeauna a fost prezentă o doamnă, care fusese de profesie avocat și care își nota și spunea că transmite mai departe. La absolut toate dezbaterile. Deci, până la ora asta, în cinci luni de zile, Ministerul Sănătății chiar nu și-a făcut timp să-și îndeplinească obligațiile? Nu e totul politică. Dacă faceți politică, faceți politica oamenilor. Și dvs. sunteți oameni. Să știți că și prin dvs. o să vă treacă 5G-ul prin creier. Nu numai nouă. Și ar fi culmea să nu realizați și să nu vedeți ceea ce afirmă oamenii: că de ceva timp, mai ales în București, există dureri cumplite de cap, stări de vomă, anxietate, preinfarcturi, insomnii, palpitații. Unele dintre aceste simptome le am și eu. Cum ies din București și mă duc la țară, m-am liniștit. Cum vin în porcăria asta, de aici, în care nicio instituție a statului nu face nimic pentru cetățenii români, deși sunteți atât de mulți că nu aveți ce face prin ministerele astea și prin instituțiile astea, nu faceți nimic nici măcar pentru propriul dvs. interes, al familiilor dvs. Aici chiar vă dau eu voie, vă spun: faceți-o măcar în interesul dvs. propriu să vedeți ce vă iese. Lăsați Franța, lăsați Coreea. Păi în Franța, când ies vestele galbene, fuge Macron de nu mai vine. În România suntem o mână de oameni. Nu cred că trebuie să ajungem la revolte și la bătăi și la revoluții. Cred că trebuie să ne facem cu toții treaba. Nu se poate! Sunt 5 luni. În 5 luni făceați, Dumnezeului, un studiu.

Eugen LUCAN: Nu. Și porniți de la ideea pe care v-am dat-o de multe ori: instalați primele antene 5G pe Ministerul Sănătății și o să începeți să vă puneți cu adevărat mari probleme. Instalați-le la Guvern, la Președinție, în Parlament. Primele aici în ANCOM. La familiile dvs.,

acolo unde sunt grădinițele copiilor pe care îi aveți sau spitalele părinților unde îi îngrijim. Și o să vedeți atunci: nu mă simt bine, se întâmplă ceva. Hai să facem. Vă spun din perspectiva societății civile. Eu, când trimit un memoriu, îl trimit la toate ministerele. Invariabil, Ministerul Sănătății și Ministerul Mediului, care ar trebui să se autosizeze, întotdeauna trimite mai departe ori la Guvern sau la ANCOM. Atunci la ce mai plătesc din taxe și impozite Ministerul Sănătății ca să-mi apere dreptul meu la sănătate? Ca să-mi spună că în Coreea și Franța astea sunt studiile? Vă dau mandatul meu de cetățean. Vă dau taxe și impozite din banii mei, din banii salariaților care lucrează, la asociația ANGEL, în toate organizațiile neguvernamentale, vă dau un mandat, să aveți un mandat imperativ să faceți studii de impact, așa cum cere legea. Am ajuns să ne milogim pentru sănătatea și viața noastră?

Marius SĂCEANU: Domnul Lucan, doamna Negrotă, vă rog mult, haideți să ne întoarcem la subiectul principal al dezbaterii publice.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Păi asta e subiectul!

Marius SĂCEANU: Nu. Eu am spus și repet și chiar nu vreau să fiu în niciun fel. Ne interesează discuții asupra Proiectului de Hotărâre de Guvern să vedem în ce măsură putem să aducem îmbunătățiri sau în ce măsură anumite puncte de vedere sunt în contradictoriu...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Știți ce reiese din toată dezbateră asta?

Intervenient sală: Că am vorbit degeaba...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu, nu. Că trebuie să opriți tot ceea ce înseamnă implementare 5G în acest moment. Și vă spun un singur lucru deși, pentru asta s-ar putea să am un dosar penal, dacă dumneavoastră veți continua cu implementarea 5G, eu vă asigur, indiferent că îmi veți face un dosar de distrugere și mie și celorlalți, că noi vă vom da jos antenele 5G. Fiți atenți ce vă spun! În Italia au fost distruse, în Statele Unite au fost distruse. În România vă spun, eu personal, uitați-vă la mine, vă dau jos antenele 5G, indiferent câte dosare penale îmi veți face pentru că îmi atacați în primul rând, nu numai persoana mea, copiii mei. Și pentru copiii mei sunt în legitimă apărare și voi acționa pentru apărarea vieții copiilor mei. Pentru că numai eu știu ce suport de la aceste porcării de 5G. Și v-am spus și când am venit aici și la telefon, știu că nu dumneavoastră decideți, asta știu. Am vorbit și cu domnul director. Și ca să vă mai spun ceva s-o știe toată lumea, deja, absolut totul, este hotărât. Șpaga a fost dată la nivel guvernamental. De aceea am venit aici, să le spun tuturor că dezbaterile sunt inutile pentru că deja șpaga e dată, prețurile sunt făcute și dispozițiile sunt deja date și sunt date de mai sus, venite de la Uniunea Europeană și mai sus. Ceea ce facem aici este doar o abureală. Este doar să vă aducem la cunoștință dumneavoastră, ca cetățeni români, nu ca deținători de funcții, că nu suntem proști, că ne exercităm dreptul de cetățean și să încercăm să vă conștientizăm, în calitate de persoane care aveți o funcție, să încercați tot ce vă stă în putință sau măcar să nu fiți complici la crimele împotriva umanității care se desfășoară în România în acest moment. Pentru că despre asta vorbim. Afectarea sănătății la nivel național, care poate duce la efecte ireversibile, la boli care nu mai pot fi tratate și duc la moarte, înseamnă crime împotriva umanității.

Angela NEGROTĂ: Și atentat la Securitatea Națională.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Exact! Și asta ne îndrituiește, ca noi, dacă dumneavoastră, instituțiile statului nu vreți să ne apărați, ne vom apăra singuri. Cum am făcut-o în ultimii 2 ani și jumătate, că nicio instituție a statului nu ne-a apărât, cu excepția Avocatului Poporului..

Angela NEGROTĂ: După 2 săptămâni de pichetare, apropo.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu mai contează, bine că a fost. Măcar a fost singura instituție care a sărit în apărarea poporului român. Atât! Au fost singurii, în rest, nimeni. Am fost singuri, lăsați în ploaie.

Deci, dragii mei, jocurile sunt deja făcute. Deja s-au semnat toate actele. Ceea ce vedem aici este doar un joc. Abureală, că, vezi Doamne, transparentă! Șpaga a fost dată. Și o întreb pe doamna Scutea, pe acest caz nu se autosesizează? Sau dacă eram în Rusia se autosesizează?!

Angela NEGROTĂ: Domnul Grindeanu ne spunea de acum... din 2018 că implementarea 5G va aduce peste 2 milioane și jumătate de locuri de muncă, în condițiile în care toată lumea știe că inteligența artificială și utilizarea ei excesivă va duce la pierderea locurilor de muncă. Chiar atât de proști ne cred?!

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Deci măcar ca om, ca om vă implor, ca tată...

Eugen LUCAN: Aș dori să vă spun o poveste...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: ...luați atitudine!

Marius SĂCEANU: Doamna senator, domnul Lucan...

Angela NEGROTĂ: Nu deveniți complici!

Marius SĂCEANU: Ne-am văzut de multe ori, ne-am văzut de multe ori...

Angela NEGROTĂ: Păi tocmai!

Marius SĂCEANU: ...cred că deja știți...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Și nu luați dumneavoastră...

Marius SĂCEANU: ...cum sunt ca persoană...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: ...dar nu luați dumneavoastră...măcar să audă ăia!

Marius SĂCEANU: Deci doamna senator, eu dau la o parte în mod conștient tot ce...mare parte din lucrurile pe care le spuneți...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu, nu le dați la o parte!

Marius SĂCEANU: Ba da pentru că...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Țineți-le bine minte!

Marius SĂCEANU: ...nu vreau să vorbesc despre șpăgi și alte lucruri. Nu, eu sunt...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Toată țara asta e plină numai de șpăgari și șpăgi.

Marius SĂCEANU: Doamna senator...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Țara asta este o țară în care se fură și e coruptă din cap până în picioare, de la președinte până la ultima femeie de serviciu.

Angela NEGROTĂ: Și corupți... să nu dorească să demonstrăm în instanță că sunt corupți.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu asta e problema. Problema este alta: opriți 5G-ul!

Angela NEGROTĂ: Este cheia pentru...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dacă nu, îl oprim noi.

Marius SĂCEANU: Sunt aici să...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Vă rog să le aduceți...

Marius SĂCEANU: Toate aceste...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Să le aduceți la cunoștință acestor operatori, care vor licita, că acest spectru este o proprietate publică comună forțată. Iar fiind forțată, nu poți să ieși din indiviziune, decât dacă există acordul unanim, nici măcar unul împotriva. Iar aici aveți o mână de oameni împotriva. Iar în virtutea dreptului nostru de proprietate și de cetățeni suverani ai unei țări suverane noi vă avertizăm că vă vom da jos antenele 5G cu orice preț. Deci este singurul lucru pe care vreau să-l transmiteți mai departe. Oricum s-a auzit. Deci vă vom da jos antenele 5G. Ascultați-mă bine ce vă spun! Am tot stat, am acționat în toate chipurile legale, nicio instituție a statului român nu vrea să lucreze, cel puțin cu privire la sănătatea publică, nu vrea să lucreze în avantajul cetățeanului român. Totul este împotriva cetățeanului român și a României. Și atunci sunt nevoită să fiu în legitimă apărare. Și vă rog să le transmiteți și sper că acest live se aude, ale tuturor, va fi adus la cunoștința tuturor operatorilor, vom ajunge și ne aduceți în situația în care noi să ne facem dreptate singuri. Și v-o spun cu toată conștiința pe care o am și în calitate de avocat mai ales, există cauze în care nu poți altceva decât să te aperi singur atunci când un stat este eșuat. Și am o declarație a președintelui României: într-un stat eșuat am dreptul să-mi fac dreptate singură.

Mădălina APOSTOL: Ai obligația, nu dreptul...

Marius SĂCEANU: Doamna senator, vă dați seama că nu pot comenta. Este o...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu-i nimic!

Marius SĂCEANU: Dumneavoastră sunteți o persoană matură, responsabilă și de profesie...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Sunt foarte responsabilă și abia aștept să dau cu subsemnatul. D-abia aștept. Dar problema e alta! Uitați-vă ce vă spun acești oameni. V-au trimis nenumărate rapoarte. Discutăm de juma' de an numai așa prin Parlament și aud că Ministerul Sănătății și INSP-ul îmi invocă tot felul de cercetări din Franța și din Coreea?! Am înnebunit?! Noi nu mai avem pic de respect față de nația română?! Noi care am avut medici premiul Nobel, noi nu suntem în stare să facem o cercetare pentru noi înșine?! În halul ăsta am ajuns?!

Angela NEGROTĂ: Și numai puțin...în completarea a ceea ce citeam mai devreme. Se spune că infrastructurile fizice proprietate publică sau privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, prevăzute la aliniatul 6 indice 3, includ printre altele și mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat public, semnele de circulație, semafoarele, panourile și stațiile de autobuz, tramvai, metrou ori a altor mijloace de transport în comun. Și dacă aceste antene, miniantene, celule, cum vreți să le numiți vor fi din 50 în 50 de metri, pe stâlpii de iluminat și la poartă, dacă am un stâlp de iluminat, bate în casă non-stop și nu mă pot apăra pentru că nu există cadru legal să mă pot apăra, să fiu împotriva. Nici măcar să le dau jos în instanță. Despre asta vorbim. Să elaborați acte normative care să ne apere drepturile și aici apelez și la Avocatul Poporului, să contestați acestea în instanță pentru că deja sunt legi promulgate de Iohannis... 198, care apropo, Legea 198 contestată la CCR s-a întors în Parlament și nu a fost pusă în concordanță cu Decizia CCR-ului, decât parțial. Vi se pare normal?

Marius SĂCEANU: Mă scuzați, ce lege ați spus?

Angela NEGROTĂ: Legea 198.

Marius SĂCEANU: S-a întors în Parlament și a fost...

Angela NEGROTĂ: Da, dar a fost parțial...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Nu s-a respectat Decizia CCR

Marius SĂCEANU: Scuzați-mă...

Angela NEGROTĂ: CCR a spus că...să nu se monteze antene pe spațiile verzi.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Bine, nu este vina dânsului...

Marius SĂCEANU: Deci am o propunere ... deci am o propunere de a continua lucrările. Mai avem 5, maxim 10 minute de discuții de acest gen, dacă mai doriți să puneți o întrebare colegilor de la Sănătate și de la INSP, după care ar fi bine să luăm o...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Da, când încep cercetările?

Marius SĂCEANU:...o pauză de 5-10 minute și să continuăm în formatul...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Da, vreau eu să știu când încep...

Eugen LUCAN: Vreau eu să știu dacă de la Ministerul Mediului sau de la alte ministere mai sunt ca să putem...

Marius SĂCEANU: Nu, nu mai avem alți invitați...

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dar i-ați invitat?

Marius SĂCEANU: Ministerul Mediului nu știu sigur

Eugen LUCAN: Se spală pe mâini. Răspunsul de la Ministerul Mediului...la ANCOM...

Angela NEGROTĂ: Vă solicităm să faceți publică lista cu invitații care nu v-au onorat invitația...

Toți cei care au fost invitați au onorat invitația...

Deci nu i-ați invitat...

Dar mai am o întrebare.. știți dumneavoastră de la instituții...știți că Ministerul Apărării nu vrea să implementeze 5G pentru că nu au datele complete cu privire la repercusiunile

acestei tehnologii? Care este o tehnologie militară. Inventată de acum mult timp și nici acum nu o implementează Ministerul Apărării român, nu francez, nu coreean.

Angela NEGROTĂ: Iar americanii se opun...

Anca NIȚULESCU: Îmi cer scuze, dacă se poate așa vrea să iau cuvântul pentru că trebuie să plec.

Marius SĂCEANU: Doamna Nițulescu. Vă rog.

Anca NIȚULESCU: Sunt medic, sunt reprezentant al Asociației Medici pentru Consimțământ Informat. Asociația noastră s-a implicat foarte puțin pe partea de expunere la câmpuri electromagnetice. Ne-am implicat în această perioadă foarte mult pe problematica COVID. Dar cu această ocazie, a acestei dezbateri, am citit Proiectul de Hotărâre și în Nota de fundamentare am văzut că „prezentul proiect facilitează îndeplinirea de către România a dispozițiilor a trei articole din Directiva Uniunii Europene, a Parlamentului și a Consiliului 1972/2018”. Mergând la acea Directivă, la articolul 45 este scris că este necesară protejarea sănătății publice împotriva câmpurilor electromagnetice, ținând seama în cea mai mare măsură de Recomandarea 519/1999 a Consiliului European, care la rândul ei prevede că este imperativ să fie protejați membrii publicului general al comunității europene împotriva efectelor adverse confirmate ale câmpurilor electromagnetice. Și această Hotărâre, această Recomandare a Consiliului Europei este din 1999, când practic nici nu se știa despre tehnologia 5G, dar este scris că există reacții adverse confirmate

Intervenient sală: La 2G, 3G confirmate...

Anca NIȚULESCU: Dați-mi voie să prezint, vorbim la sfârșit. În Nota de fundamentare, la impactul social este scris: „utilizarea frecvențelor radio se realizează cu respectarea limitelor efectelor câmpurilor electromagnetice stabilite conform actelor normative în vigoare” și se referă la un Ordin al ministrului sănătății 1193/2006. Deci este un Ordin din 2006.

Dacă mergem totuși la ordinul respectiv, la articolul 3 alineatul b scrie că Ministerul Sănătății a luat în calcul numai efectele dovedite, care au fost folosite ca fundament pentru restricțiile de expunere propuse, ceea ce este foarte bine. Mai departe scrie: „inducerea cancerului prin expunere pe termen lung la câmpurile electromagnetice nu s-a considerat ca fiind dovedită.” Deci pe act normativ provenit de la Ministerul Sănătății se bazează Nota de fundamentare a Hotărârii pe care o avem acum în discuție. Dacă ne ducem la Studiul STOA, care a mai fost menționat și este publicat pe site-ul Parlamentului European din iulie 2021, este vorba de impactul asupra sănătății a radiației 5G, aici ei se referă la radiația de frecvență joasă între 450 și 6.000 MHz, care face obiectul Hotărârii, la care scrie că pentru carcinogenicitate, deci pentru capacitatea de a induce cancer, există dovezi suficiente, nu probabile. Doamna Apostol a vrut să fie blândă, să fie echidistantă, nu știu. Deci există dovezi suficiente confirmate în *Experimental bioassays* spun ei, deci în studiile experimentale. Și există o evidență limitată în studiile epidemiologice. Dar știm că studiile epidemiologice au o valoare limitată. Ele nu implică experimente, implică doar evaluarea unor grupuri de populație, deci este mai mult o evaluare statistică. Și studiile epidemiologice sunt studiile cele mai grevate de greșeli, de eventuale conflicte de interese.

Mai departe în studiul STOA scrie că există efecte negative recunoscute, deci confirmate, asupra sistemului reproductiv uman și anume, mai ales fertilitatea masculină. Există efecte recunoscute asupra dezvoltării embrionului, fătusului și nou născutului. Și mai spun ei că nu există studii adecvate pentru frecvențele înalte, peste 24GHz. În concluzie, prevederile legale existente pentru protecția sănătății publice în România sunt absolut insuficiente. Mai ales dacă ne referim la Ordinul ministrului sănătății 1193/2006. În niciun caz ceea ce se menționează în Nota dumneavoastră de fundamentare, faptul că utilizarea frecvențelor radio se face cu aplicarea unui înalt grad de protecție a populației, nu este adevărat. Dimpotrivă, este necesară în primul rând revizuirea de către Ministerul Sănătății a datelor științifice, în primul rând, pe care își bazează actele normative și, în al doilea rând, a normelor de implementare efectivă, a măsurilor de protecție a populației. Deci, din moment ce studiul STOA este din 2021 publicat pe site-ul Parlamentului European, iar Ordinul Ministerului

Sănătății, pe care se bazează Nota dumneavoastră de fundamentare, este din 2006, avem clar o discrepanță în timp. Deci toate aceste date trebuie actualizate. Cu această ocazie mi-am propus ca Asociația noastră să facă demersuri oficiale la Ministerul Sănătății pentru schimbarea legislației, pentru actualizarea legislației în vigoare.

Și un ultim cuvânt despre mențiunea care s-a făcut, că nu este necesară efectuarea de studii în fiecare țară pentru că se pot extrapola datele. Extrapolarea datelor de la o țară pentru toate țările favorizează de fapt și extrapolarea greșelilor care se pot strecura în anumite studii. Unele sunt din cauza anumitor conflicte de interese, care sunt în spatele anumitor studii. În medicină este o problemă recunoscută, există deseori conflicte de interese în spatele studiilor. De aceea, nu este mai bine să facem în fiecare țară studii și, eventual, un studiu poate corecta greșelile altor studii. Decât să extrapolăm o greșală, mai bine facem studii în mai multe locuri și corectăm greșelile și suntem toți în câștig. Iar referitor la acest lucru care se perpetuează, că se măsoară...câmpurile se măsoară în niște indicatori tehnici. Una este măsurarea unor indicatori tehnici și altul este efectul asupra țesuturilor vii, care diferă de simpla măsurare a...nu știu...unei date tehnice. Deci doamna Apostol a spus și cu altă ocazie că la 5G este vorba de o compunere a câmpurilor, agregarea spectrului. Deci cu siguranță acestea au efecte diferite asupra tuturor țesuturilor vii decât radiația. Deci faptul că măsurăm un nivel de radiații și el este similar cu nivelul de la 3G sau 4G, nu înseamnă nimic asupra țesuturilor vii. Așa a fost și pentru vaccinurile COVID, când au fost puse pe piață s-a spus că nu au reacții adverse, doar durere și roșeață la locul înțepăturii. După 2 ani știm. A apărut miocardita, pericardita, bolile neurologice, plus că s-a recunoscut oficial că nu au efect în prevenirea îmbolnăvirii, nu au efect în prevenirea transmiterii. Deci ceea ce la început nu s-a știut, peste 2 ani se știe.

Același lucru se poate întâmpla și referitor la tehnologia 5G și e posibil ca actele normative să se schimbe și atunci poate este înțelept să vă gândiți dacă a cheltui și a implementa o tehnologie care după aceea va trebui schimbată este un lucru bun. Mulțumesc!

Marius SĂCEANU: Și eu vă mulțumesc! Ați fost foarte elocventă. O să vă răspund eu parțial la întrebare și am rugăminte către doamna Calotă să continue. Noi am invocat aceste acte normative pentru că Recomandarea din 1999 este de fapt Recomandarea pe care se bazează Ordinul Ministerului Sănătății din 2006. Din câte știu eu, studiul pe care se bazează Recomandarea Comisiei din 1999 a fost revizuit în 2020 sau 2021 și rezultatele au fost reconfirmate la nivelul aceluși an. Nu știu, sincer vă spun, despre acest nou studiu pe care îl invocați dumneavoastră, publicat pe site-ul Parlamentului European...

Doamna Calotă mi-ați făcut semn că ați dori să oferiți câteva detalii, vă rog. Deci am mare mare rugăminte la dumneavoastră, lăsați-o pe doamna Calotă să vorbească, este punctul ei de vedere, nu trebuie să fiți de acord cu punctul dumneaei sau INSP-ului de vedere. Trebuie doar să o ascultăm, luăm cu toții informații unul de la celălalt și ne conturăm deciziile personale cu privire la orice fel de aspect.

Violeta CALOTĂ: Mulțumesc! Vreau să menționez că studiul acesta STOA, așa cum scrie pe pagina a doua a studiului, reprezintă poziția oficială a autoarei și nu a Parlamentului European. Acest studiu a fost elaborat cu un grup mic de 3-4 experți, pentru circuitul intern în Parlamentul European. Acest studiu este menționat în Raportul ANSES din 2022 și rezultatele, concluziile acestui studiu sunt privite cu reticență din cauza unor vicii de procedură. Referitor la legislație, Recomandarea 519/1999 este într-adevăr la baza Ordinului 1193/2006, iar, așa cum a zis domnul Săceanu, în 2020 ICNIRP și-a actualizat recomandările.

Mădălina APOSTOL: ICNIRP este anchetat de Parlament pentru fraudă științifică

Violeta CALOTĂ: Da, mi-ați mai spus asta, dar voiam să vă spun că ICNIRP împreună cu IEEE sunt cele 2 organisme internaționale care elaborează ghiduri. Acestea 2 sunt.

Mădălina APOSTOL: Conflicte de interese...

Violeta CALOTĂ: Iar limitele lor sunt armonizate în mare măsură. Vreau să vă spun că președintele ICNIRP, la o conferință de presă, a spus că, deși Recomandările din '98 oferă în

continuare protecție adecvată pentru tehnologiile curente, noile Recomandări, cele din 2020 sunt mai detaliate, în special pentru frecvențe mai mari de 6 GHz, utilizate în tehnologia 5G. Deci așteptăm ca Uniunea Europeană să adopte această Recomandare pentru ca, în funcție de rezultat, să fie adoptată și în România.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dar de ce să fie adoptată? Că nu sunt obligată să... Doamna Calotă, două secunde. Dvs., ca instituție a statului român așteptați? Dvs. în primul rând v-ați citit legislația după care funcționați? Că aveți obligația să faceți dvs. înainte, nu să aștept eu la Uniunea Europeană. Știți că sunt țări în Uniunea Europeană care nu acceptă nimic de la Uniune? Sau dintr-o directivă adoptă numai un articol? Pentru ce vă cedați suveranitatea, doamnă? M-am săturat de Alina Gorghiu care cedează suveranitatea pe unde apucă. Suveranitatea României nu vă aparține. Sunteți într-o instituție publică. Suntem obligați să facem ceva pentru țara asta. Ce-ar fi ca Avocatul Poporului să vină și să spună: păi eu aștept să văd ce zice Ombudsmanul. Haideti să vă desființăm, desființăm INSP-ul, desființăm Ministerul Sănătății și mă duc la Comisia de sănătate. Nu puteți să spuneți că așteptați, doamnă, că dvs. nu sunteți plătită să așteptați. Dacă așteptați, dați-vă demisia ca să nu mai pierdem atâția bani. Cine așteaptă să plece! Înseamnă că nu își exercită funcția. Eu aștept de la dvs., nu dvs. de la UE, să faceți un studiu odată ca d-aia sunteți plătiți. Aveți bani, doamnă, aveți bani de nu aveți ce să faceți cu ei.

Eugen LUCAN: Fiți proactivi, nu reactivi. Studiu de impact, asta vă cerem!

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Din februarie v-am rugat din suflet. Faceți în România.

Violeta CALOTĂ: Vorbeați de 5 luni pentru studiu de impact. Pentru realizarea unor studii epidemiologice prospective care să evalueze impactul tehnologiei 5G și al tehnologiilor pre 5G coexistente cu aceasta, este necesară implicarea unui număr semnificativ de subiecți, de ordinul miilor, o perioadă de supraveghere a acestora pentru cel puțin o perioadă de 10 ani și sunt necesare informații detaliate referitoare la caracteristicile expunerii la câmpuri electromagnetice ale persoanelor implicate în studiu, surse, niveluri, frecvențe, durata expunerii.

[are loc un schimb de replici în paralel între participanții la dezbatere cu privire la durata și obligația studiilor]

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Vă solicităm amânarea implementării 5G cu 10 ani, până când INSP și Ministerul Sănătății vor face acest studiu de impact. Vreau studiu propriu al dvs., nu trebuie să-mi citiți mie ce vă spune dl director al dvs. Dvs. sunteți obligată să faceți toate diligențele astfel încât să vă îndepliniți fișa postului și să reprezentați cu onoare poporul român și interesele lui. Vă rog frumos, nu mă înnebuniți cu 10 ani. Nu mă interesează și nu mai dați exemple.

[schimb de replici în paralel între participanții la dezbatere]

Violeta CALOTĂ: În condițiile în care valorile măsurate sunt cu mult sub limitele...

[schimb de replici în paralel între participanții la dezbatere]

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dacă ar fi vreo 10 milioane de români în situația dânsului, cum ar fi? Știți cât de nervoși suntem toți? Eu de abia mă mai abțin. Credeți-mă, sunt sătulă până peste cap. Dl director, încă o dată să știe toată lumea: nu dvs. luați decizii.

Marius Săceanu, ANCOM: Fiecare dintre dvs. are dreptul la propria stare de spirit. Dl Lucan și dna senator vă propun cinci, zece minute pauză și să continuăm apoi.

[schimb de replici în paralel între participanții la dezbatere cu privire la pauză și reluarea dezbaterii]

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dl director haideti să facem în felul următor. Lasă pauza că suntem într-o pauză de 30 de ani. Faceți domnule un triumfi și începeți să faceți studiu de impact. Dar noi așteptăm 10 ani, zău, pe bune. Așteptați și dvs. Nu puteți hotărî o mână de oameni pentru 20 de milioane de români. Nu puteți, dl director. Uitați-vă cum mor

oamenii pe capete de vaccinuri. Avem copii care au murit de la botnițele pe care le poartă colegele dvs.

Marius Săceanu, ANCOM: Eu respect dreptul la opinie, dar vă rog mult să nu faceți comparație cu vaccinurile.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Știu că nu aveți voie, știu că vă e frică. Știu că... Nu se poate. Care sunt posibilitățile să oprim 10 ani această crimă?

Marius Săceanu, ANCOM: Nu vă pot răspunde la această întrebare.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Puteți să faceți demersuri și să ne spuneți?

Marius Săceanu, ANCOM: Deci tot ce se întâmplă astăzi va fi transmis mai departe către decidenți.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Cine sunt decidenții?

Marius Săceanu, ANCOM: Cu privire la proiectul de Hotărâre de Guvern, inițiatorul – ANCOM, avizatorii – Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției și evident Guvernul în plenitudinea lui, în momentul în care aprobă Hotărârea de Guvern.

Eugen LUCAN: De la Ministerul Finanțelor și de Justiție cine a venit azi?

Marius Săceanu, ANCOM: Ministerul Justiției în primul rând veghează la legalitatea actului normativ, iar Ministerul Finanțelor veghează la bugetul general consolidat. Sunteți de acord cu luarea unei pauze de 10 minute și cu rugămintea de a continua ulterior cu ceilalți vorbitori care nu au apucat să vorbească?

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Se face un proces-verbal la dezbatere?

Marius Săceanu, ANCOM: Este minuta, în 10 zile. Vom redacta o minută, va fi foarte lungă.

Eugen LUCAN: Țin să vă precizez că toate aspectele să fie menționate în procesul-verbal și Asociația ANGEL face următoarea mențiune: ca în cazul în care, peste ani, se va dovedi că tehnologia 5G e invazivă, vă vom face acțiune în instanță pentru crime împotriva umanității și genocid. Și vă rog ca acest aspect, l-am precizat și la Ministerul Muncii legat de vaccinarea obligatorie a copiilor din instituțiile de plasament, le-am spus așa: că dacă peste ani se va dovedi că tehnologia și vaccinurile e invazivă îi vom acționa în instanță și s-au oprit. Vă rog pe dvs. în special să consemnați acest lucru și dacă, Doamne ferește, apar situații de genul ăsta, ne întâlnim la Tribunalul de la Haga.

Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Am eu o propunere. Vă vom face o Notificare prin care vă vom pune în întârziere cu privire la aceste aspecte.

Marius Săceanu, ANCOM: Dl Lucan, vă asigur că nimeni nu poate să redacteze o minută din amintiri. Va fi transcriere tocmai pentru a nu pierde ceea ce s-a zis. Vom folosi înregistrarea noastră audio.

Eugen LUCAN: Vă rog să se consemneze foarte clar. Vă învederăm faptul că din punctul nostru de vedere tehnologia 5G poate să aducă prejudicii în special asupra vieții, asupra sănătății și asupra mediului, inclusiv asupra drepturilor fundamentale ale oamenilor și în cazul în care, Doamne ferește, peste ani, se va constata că tehnologia 5G este o formă de genocid tehnologic, vă vom acționa în instanță atât ANCOM-ul, cât și individual, și vrem și o listă cu nume, prenume a tuturor participanților și a membrilor de la ANCOM, inclusiv individual la Tribunalul de la Haga. Să se consemneze.

[participanții iau pauză]

[participanții revin în sală și se reia dezbaterea]

Marius SĂCEANU, ANCOM: Începem cu dl Bălan că se grăbește foarte tare și apoi, Dna Apostol, încercăm să vorbim cu dl Aciu la telefon, da? Îi dau cuvântul domnului Bălan.

Dumitru BĂLAN: Bună ziua. Vă mulțumesc că îmi dați această posibilitate de a-mi exprima punctul de vedere și mai mult decât atât am venit aici ca portavoce a oamenilor, zecilor de oameni care se află acum afară, în fața ANCOM-ului. Dumneavoastră aici nu auziți nimic, dar chiar v-aș invita să veniți acolo în față să vedeți exact la firul ierbii care sunt doleanțele reale ale oamenilor neafiliați politic care au venit în fața ANCOM-ului. Unu. Ce solicităm astăzi? Nu vindeți licențele 5G împotriva voinței noastre! Este o dezbatere publică, vă felicit pentru această inițiativă. Ar fi trebuit să dezbateți mai mult acest subiect de maximă siguranță pentru noi, de maximă importanță pentru noi, nu doar o singură dată doar atunci când trebuie să vindeți licențele 5G. Este un subiect care trebuie discutat și nu numai doar cu cei aici de față. Sunt foarte mulți medici care nu au putut participa astăzi fizic la această dezbatere și ar fi trebuit, din punctul meu de vedere, să le asigurați (să asigurați) o transparență, să le dați posibilitatea să se exprime online. Sunt foarte mulți, da? Doi. Trebuie s-o amânați. Această licitație trebuie să o amânați. Trebuie să dezbateți serios, la modul foarte serios, acest subiect. Am venit din concediu. Au venit oamenii din concediu pentru că nu vor să fie iradiați. Nici noi, nici copiii noștri. Nu ați spus până acum nici măcar un studiu care să ateste siguranța expunerii noastre în preajma antenelor 5G. Deci este un subiect cenzurat. Super mega cenzurat. Nu are voie presa să-l transmită, da? Iar nouă ni se ascund toate aceste informații care au legătură cu expunerea la antenele 5G. Vorbim acum în primul rând de aspectele constituționale. Atât timp cât Constituția, în art.5, alin (5), spune foarte clar că respectarea Constituției, a supremației acesteia, a legilor este obligatorie în România și atât timp cât la articolul 22, ni se garantează dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică. Atât timp cât în articolul 31, am dreptul la informare. Atât timp cât în articolul 34 am dreptul la ocrotirea sănătății. Atât timp cât în articolul 35, am dreptul la un mediu sănătos, lucrurile astea sunt obligatorii pentru ANCOM și pentru toate instituțiile de stat care reglementează implementarea acestor antene 5G împotriva voinței noastre. Eu nu am venit aici decât să spun ceea ce simțim noi pe suflet, da? Nu stau decât două minute. Veniți la firul ierbii! Chiar vă rog frumos, după ce se termină această dezbatere, nu știu dacă mai suntem, să veniți să vedeți ce-și doresc oamenii. Oamenii nu au venit aici ca dumneavoastră să vindeți licențele 5G pe nimic, cu sub 1,5 euro pe MHz pe cap de locuitor pe an, când celelalte state vând de zeci de ori mai mult acest spectru radio, dublu, pe care dumneavoastră vreți să-l vindeți operatorilor telecom. Despre asta este vorba. Aici nu e vorba de vânzare. Aici e vorba că noi ne opunem implementării antenelor 5G. Oamenii nu-și doresc antene 5G. Eu nu vreau să fiu iradiat, eu nu vreau să mor de cancer peste doi sau trei ani. Și nici copilul meu. Este o responsabilitate maximă pentru toți cei care sunt aici, la masa aceasta, și pentru dumneavoastră să ne asigurați întâi, să ne puneți la dispoziție toate studiile care atestă siguranța expunerii noastre la antenele 5G. Siguranța albinelor, siguranța păsărilor, siguranța viețuitoarelor. Sunt lucruri tabu care nu s-au discutat până acum în aniiăștia. Noi, pe ascuns, ce mai vorbim unii cu alții, pe televiziunile online, care oricum sunt și alea super cenzurate, da? Cum vreți ca oamenii să știe ce faceți astăzi? Când nu sunteți transparenți? Când nu dați posibilitatea online, da?, dezbaterii? Să intre și alți medici să-și spună punctul de vedere. D-asta eu am venit aici, ca purtător de voce al oamenilor. Opriți 5G! Opriți vânzarea licențelor 5G! Nu vrem cancer, nu vrem infertilitate. Ne-ați încolțit cu 5G împotriva voinței noastre. Noi nu acceptăm. Deci, rugămintea mea și dacă respectați vocea poporului. Uitați aici vocea poporului. Oameniiăștia strigă acum pentru că nu vor 5G. Oameniiăștia, în miezul verii, aveau și alte treburi mai bune de făcut. Uitați-vă la ei! Sunt oameni... a veniți un domn de 84 de ani și mi-a spus: eu am venit să lupt pentru viitorul nepoților mei. Sunt oameni care nu vor să fie expuși la 5G. Dumneavoastră știți ce fac antenele 5G. Știți foarte bine. Dar nu ne-ați spus niciodată. Deci eu vă rog frumos să fiți în slujba poporului, nu în slujba Guvernului. Asta este doleanța mea. Este un strigăt de disperare al unui om care nu vrea să trăiască într-un mediu iradiat, într-un mediu super controlat, într-un mediu monitorizat. Nu vrem camere 5G, controlate și direcționate către antenele 5G. Vrem libertate individuală, nu creiere cipate. Libertate, nu creiere cipate.

Libertate, nu control! Nu vrem viața lui Klaus Schwartz. Nu vrem resetare, 5G-ul are legătură cu marea resetare. Expunerea la radiațiile acestea este distrugătoare. Faceți ceva! Faceți un experiment. Germinați niște semințe 5 minute, da? Încercați să germinați în preajma routerului wi-fi să vedeți dacă acei germeni vor încolți vreodată. Niciodată nu vor încolți în preajma routerului wi-fi. Și știți foarte bine, domnule SĂCEANU, ăsta este adevărul! Deci este o problemă de siguranță, o problemă capitală, care are legătură cu viața noastră și a unui întreg popor. Nu puteți să legiferați împotriva noastră acum, în trei ore. Deci este un subiect care trebuie discutat la modul foarte, foarte, foarte serios. Ne puneți din nou la o masă mai mare, de o sută, două sute de oameni, să vină specialiști din toată societatea civilă și specialiștii dumneavoastră și de la Ministerul nesănătății, care nu a făcut până acum niciun studiu, da?, niciun studiu nu au făcut cei de la Ministerul nesănătății. Ia auziți, ia uitați *[cu referire la clipul video rulat pe telefonul propriu]* Asta este vocea poporului. Vedeți? Asta este vocea poporului. Pe noi asta ne interesează, da? Au venit aici ca să vă spunem la modul cel mai serios să nu faceți ce vi s-a ordonat. Pentru că dacă o faceți s-a terminat! S-a terminat și o să ieșim de aici cu toții dezamăgiți. O să ieșim super-super nemulțumiți și vom veni mai des în fața ANCOM-ului. Asta v-o asigur. Mult mai des. Și vom veni pentru că nu se poate așa ceva. Și mulțumesc. ăsta a fost ultimul cuvânt pe care l-am avut de spus. O zi bună vă doresc! Când luați decizia, să ascultați strigătele oamenilor, să vedem dacă vă lasă conștiința să faceți ceea ce vi s-a spus. Eu nu cred. Dacă m-aș uita în oglindă, eu nu cred că aș avea curajul să fac lucrul ăsta. Pentru că eu nu vreau să facem lucrul ăsta. Și sunt un om care vrea să trăiască într-un mediu sănătos. Constituția îmi dă dreptul să fac chestia asta și am dreptul la ocrotirea sănătății. Deci Constituția este obligatorie și se respectă de către toți funcționarii. O zi bună!

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dna Apostol, putem intra cu dl Aciu sau luăm următorul intervenient?

[discuții în sală legate de stabilirea legăturii telefonice cu dl Aciu Adrian]

Marius SĂCEANU: Bună ziua, dl Aciu.

Adrian ACIU: Bună ziua, mă auziți?

Marius SĂCEANU, ANCOM: Noi vă auzim, dar se face microfonie.

[discuții în sală legate de stabilirea legăturii telefonice cu dl Aciu Adrian]

Adrian ACIU: Bun. Vă rog pe cei care ați organizat această dezbatere, ca de fiecare dată, să avem un dialog, deoarece am întrebări concise și punctuale la care trebuie să răspundeți. În primul rând, uitați-vă în ce situație sunteți că ne chinuim cu telefoane, cu microfonie, și așa mai departe. Vă rog să ne spuneți care este motivul pentru care nu ne-ați permis să intrăm online?

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dl Aciu, dumneavoastră ați intrat un pic mai târziu. Noi am avut aceste discuții și de asemenea trebuie să vă spun că am alocat un timp de 5 minute pentru fiecare vorbitor. În cazul dumneavoastră, pentru că nu putem fi față în față și nu putem avea un dialog facil, putem vorbi puțin mai mult. Eu le-am spus tuturor participanților că, în limita locurilor disponibile, noi am primit și solicitări care au fost depuse ulterior expirării termenului. Inclusiv astăzi de dimineață am avut o solicitare pe care am onorat-o, pentru domnul... îmi cer scuze nu i-am reținut numele, dar este acum în sală, și așteaptă rândul la cuvânt. Haideti să discutăm despre proiect în sine și despre implicațiile proiectului în ansamblul problemei pe care o susțineți dumneavoastră pentru că acesta este scopul acestei întâlniri. Și, ce am mai spus, și nu știu în ce măsură a ajuns și la dumneavoastră informația, proiectul de hotărâre de Guvern de la această dezbatere publică este doar parte a întregului. Urmează, încă suntem în consultare publică cu celelalte documente aferente licitației. Acea consultare publică nu s-a încheiat. Se va încheia pe 16 august și, de asemenea, și acea consultare publică va beneficia de o dezbatere publică. E adevărat nu pe Legea nr.52, ci pe legea noastră specifică, pe articolul nr.135 din Ordonanța nr.111. Dar finalitatea este aceeași.

Adrian ACIU: Și acea dezbatere când va fi?

Marius SĂCEANU, ANCOM: Acea dezbatere publică nu s-a stabilit încă. Până pe 16 suntem în perioada de consultare, de primire de contribuții scrise. Urmează să se stabilească ulterior când va fi și cea dezbateră.

Adrian ACIU: Bun. Și acum vă rog să răspundeți la întrebare. De ce nu putem să intrăm online dacă aveți astfel de consultări. Eu sunt plecat în țară. Sunt la 400 de km. De ce nu pot să intru online? De ce prin telefon se poate și online nu? Care este motivul?

Marius SĂCEANU, ANCOM: Prin telefon ați intrat pentru că v-ați înscris la dezbateră publică. Deci sunteți pe lista oficială a celor care s-au înscris pentru dezbateră publică și au solicitat să ia cuvântul. Și, nefiind prezent aici, am căutat o modalitate spontană de a vă putea permite să luați cuvântul. Dar dumneavoastră v-ați înscris. Toată lumea care s-a înscris în dezbateră și a solicitat să ia cuvântul urmează, pentru că nu toată lumea a apucat să ia cuvântul, să-și spună cuvântul.

Adrian ACIU: Vă întreb a treia oară. Care este motivul pentru care nu ne-ați dat voie să intrăm online.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Nu v-am dat voie să intrați online?

Adrian ACIU: Da.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Aceasta a fost decizia de organizare cu privire la această dezbatere publică. Personal, vă spun că sistemul hibrid cred că este mai puțin eficient decât, să zicem, un sistem exclusiv online unde lucrurile se pot discuta altfel. Este un alt fel de moderare. Haideți să vorbim despre proiect, domnul Aciu. Deja s-au scurs aproape 3 minute și jumătate din timpul alocat dumneavoastră.

Adrian ACIU: Da. Dar știți care este problema? Că încă de la dezbateră din octombrie 2019 ați spus că nu veți mai limita accesul nimănui la dezbateri. Iar de atunci au trecut aproape trei ani. De ce continuați cu aceste abuzuri? În octombrie 2019 am avut patru, cinci minute aproximativ pentru intervenții pe procedură la începutul dezbaterii și ne-ați zis că nu veți mai proceda așa, că v-ați însușit. Au trecut aproape trei ani de atunci și uitați că o luăm de la început. De fiecare dată aceleași probleme. Ne cenzurați, ne limitați posibilitatea să ne exprimăm. Și, când vă întreb care este motivul, spuneți că ce de fapt până la urmă? De ce nu ne-ați dat voie? Spuneți ca să audă și presa. Să audă toată lumea!

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dl Aciu, v-am spus și vă spun. Am avut 25 de locuri. Nici nu s-au ocupat toate. Au fost 24 de locuri ocupate, din care unul astăzi dimineață.

Adrian ACIU: Nu mai repetați că nu asta am întrebat. Care este motivul pentru care nu ne dați voie să vorbim online? Concret, motivul!

Marius SĂCEANU, ANCOM: Pentru că eu, personal, consider că o dezbatere online este mai puțin eficientă decât una fizică. Mai ales una hibrid, așa cum ne-ați solicitat. Dumneavoastră ne-ați solicitat una hibrid, nu una online. Așa cum am spus și la începutul acestei discuții, învățăm din orice experiență. Și, pentru următoarea sau următoarele dezbateri publice vom analiza dacă este mai bine să facem într-un sistem online sau într-un sistem hibrid.

Adrian ACIU: Deci faptul că unii oameni nu s-au putut exprima pentru că nu sunt în București, sunt în concedii, sunt în alte situații, dumneavoastră considerați că este mai bine că nu s-au putut exprima? Cum puteți să spuneți așa ceva?

Marius SĂCEANU, ANCOM: Nu am spus așa ceva, dl Aciu.

Adrian ACIU: Ați spus că este mai bine fizic decât hibrid.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Am spus că mi se pare mult mai eficient ca și mod de organizare. Dl Aciu, acum suntem într-o dezbatere publică pe un proiect de hotărâre de Guvern. Dacă dumneavoastră vreți să dialogați doar cu mine din orice motive, vă rog, v-a expirat timpul. Haideți să vorbim despre proiect.

Adrian ACIU: Stați puțin, stați puțin. Uitați. De aproape trei ani avem aceleași discuții pe procedură. Vă angajați ca de acum înainte, când aveți solicitare de dezbatere hibrid, să o faceți? Da sau nu?

Marius SĂCEANU: Nu am înțeles. Puteți repeta?

Adrian ACIU: De trei ani de zile aproape avem aceleași discuții pe procedură. Vă luați angajamentul ca de acum înainte când vă solicităm dezbateri hibrid o veți face? Da sau nu?

Marius SĂCEANU: Nu. Nu îmi pot lua acest angajament. De fiecare dată, în funcție de context, va fi luată o decizie. Noi sperăm optimă.

Adrian ACIU: Vedeți? Nu este optimă. Și de asta oamenii, cum să zic, vă privesc în felul în care vă privesc ca instituție și ca persoane care decideți. Nu e încredere. Nu inspirați încredere. Tot timpul avem sentimentul că vreți să ascundeți ceva sau cenzurați posibilitatea de exprimare.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dl Aciu.

Adrian ACIU: Cu ce? Cu ce vă deranja dacă intram online? Care era problema? Nu aveți infrastructură tehnică? Sau care e problema?

Intervenient sală: Rămânea și înregistrarea video.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Păi aveți și acum înregistrare video.

Intervenient sală: Nu. Dumneavoastră aveți doar audio.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Păi noi nu vrem. Puteam să avem și noi înregistrare video. Dar nu este vorba despre asta. Noi înregistrăm doar în scopul elaborării minutei. După ce avem minuta, probabil că înregistrarea se va șterge dacă nu cumva e cerută probă prin alte părți. Dl Aciu, despre proiect, vă rugăm mult.

Adrian ACIU: Înainte de proiect, să știți, vă spun public! Să vă fie rușine pentru deciziile astea. Dumneavoastră ca funcționari publici, plătiți din banii cetățenilor, trebuie să veniți în întâmpinarea cetățenilor. Și dacă vreți cu adevărat să faceți un lucru bun trebuie să luați toate informațiile și argumentele de peste tot. Nu să le limitați într-un fel sau altul. Ați făcut dezbateri în luna august. Puteați să faceți în septembrie. E perioadă de concedii, nu ne dați voie să intrăm online, ați anunțat cu doar trei zile înainte. Toate acestea numai ca să ne limitați accesul. Uitați, la aceste dezbateri, lăsați impresia că vă faceți treaba. În realitate nu este deloc așa. Sunt atâtea lucruri pe care vi le-am cerut de-a lungul timpului, le-am argumentat și legal și nu le-ați făcut. Haideți să vă dau acum un exemplu, repede, care îmi vine în minte. La dezbateri de la Comisia pentru abuzuri din Senat v-am cerut dumneavoastră personal, dle SĂCEANU, și ați spus că veți face o evaluare a numărului de dispozitive 5G care se vor instala într-un kilometru pătrat de zonă urbană. Ați făcut această evaluare?

Marius SĂCEANU: Nu, nu am făcut această evaluare. Am discutat despre această evaluare, dar nu s-a făcut.

Adrian ACIU: De ce nu s-a făcut?

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, discutăm despre proiect?

Adrian ACIU: Deci ați spus atunci, sunteți pe înregistrare, da o vom face. Acum spuneți că nu s-a făcut. Păi chiar așa faceți ce vreți pe lumea asta? Ați fost de acord în dezbateri că o astfel de evaluare este utilă în acest demers. De ce nu faceți? Ce aveți de ascuns cu treaba asta?

Marius SĂCEANU: Nu avem nimic de ascuns.

Adrian ACIU: Și atunci de ce nu o faceți? Ați spus dvs. că o faceți și că este utilă. De ce nu o faceți?

Marius SĂCEANU: Nu am spus că este utilă. Am spus că probabil se poate face, dar nu am făcut această evaluare.

Adrian ACIU: Bine o să vă pun înregistrarea să vedeți că ați fost de acord că este utilă. Spuneți-mi vă rog când o să o faceți?

Marius SĂCEANU: Nu știu, dl Aciu. Pentru că nu eu o fac. Voi vedea ce pot face colegii. Deci repetați, vă rog, pentru că este și un coleg din zona tehnică lângă mine. Deci câte antene, câte small cells se pot instala pe km pătrat?

Adrian ACIU: Da. Câte dispozitive de toate felurile, antene, wireless-uri, accesorii, deci orice fel de dispozitiv. Ce număr? Câte pot funcționa într-un km pătrat de zonă urbană?

Marius SĂCEANU: Am spus, dacă îmi aduc bine aminte, că se poate dintr-un design de rețea, pentru că nu ai cum să numeri ceva ce nu există momentan, am spus mai degrabă câte celule sunt necesare pe un km pătrat pentru a face o rețea funcțională?

Adrian ACIU: Nu numai celulele. Toate tipurile de dispozitive care se instalează. Uitați-vă că alții au raportat în alte țări în care s-a pus 5G, au raportat astfel de numere, de valori.

Marius SĂCEANU: În cazul nostru, noi nu avem ce să raportăm pentru că nu sunt instalate.

Adrian ACIU: Raportați-vă la ce au spus ei concret și faceți o evaluare. Pentru că trebuie să știm. Pentru că lumea are impresia că se pune o antenă ici colo și, gata, s-a încheiat cu 5G-ul. Dar să vadă în realitate cât de multe se instalează.

Marius SĂCEANU: OK, am înțeles. Vreți să spuneți ceva despre proiect?

Adrian ACIU: Despre proiect. Până acum, la acest proiect s-a emis vreun aviz?

Marius SĂCEANU: Nu. Proiectul nu a plecat în avizare oficială. Până nu se încheie dezbaterile, nu are voie să plece în avizare oficială.

Adrian ACIU: Vă solicităm să faceți publice toate avizele pe care le va primi acest proiect. Este în regulă?

Marius SĂCEANU: Cred că da. Dar vă spun de pe acum că, deja am spus în această întâlnire, că ministere avizatoare sunt Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției.

Adrian ACIU: Bun. Faceți publice aceste avize când le primiți. Până acum, la toate actele normative de trei ani și ceva de când cu 5G-ul ăsta, niciodată nu ați făcut public niciun aviz. De ce nu le faceți publice?

Marius SĂCEANU: În primul rând, chiar dacă să zicem că ANCOM a lucrat la anumite acte normative, nu ANCOM a fost cel care a inițiat și a avut dosarul oficial al proiectelor. Noi nu emitem proiecte de ordonanță sau proiecte de lege, nici proiecte de HG-uri. Acest HG este în mod specific prevăzut de legislație, deci este o excepție. Mai nou, conform Codului Comunicațiilor, vom putea să dăm hotărâre privind patrimoniul propriu. Cam atât. Că putem fi co-inițiatori alături de un inițiator care are drept de inițiativă formală aceasta este o altă discuție, dar nu ținem noi dosarul oficial. TNABF-ul este acum la nivel de Decizie emisă de ANCOM. Haideti că-l avem pe dl Aciu prin telefon și este greu să ne urmărească.

Adrian ACIU: Bun. Vă rog să faceți publice avizele acestui proiect, eventual și la TNABF că și acolo sunt niște probleme și la toate actele normative pe care le veți da de acum înainte. Dacă nu aveți nimic de ascuns, faceți-le publice.

Marius SĂCEANU: Am înțeles. Altceva?

Adrian ACIU: De asemenea, aceste proiect de hotărâre de Guvern nu prezintă studiile de impact necesare. În nota de fundamentare la capitolele referitoare la impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, la impactul asupra mediului și la informarea societății civile se menționează că proiectul de act normativ nu se referă la acest domeniu. Haideti vă rog să lămurim lucrurile. Instalarea antenelor, a dispozitivelor 5G și radiațiile electromagnetice emise de ele influențează mediul înconjurător? Da sau nu?

Marius SĂCEANU: Am discutat anterior despre acest subiect și repet și pentru dvs. ceea ce am spus mai devreme, acest proiect de act normativ nu face altceva decât să evalueze din punct de vedere economic care este valoarea bunurilor domeniului public, adică este vorba despre spectrul de frecvențe radio și atât. Și nu considerăm necesar ca la cerințele din nota de fundamentare, respectiv impactul asupra mediului, sănătății sau orice altceva să fie trecute referințe, deoarece nu prin acest act normativ se alocă spectrul radio.

Adrian ACIU: Dar la alte acte normative nu ați răspuns la fel la acele rubrici? La toate ați răspuns identic.

Marius SĂCEANU: La care acte normative care au fost emise de ANCOM?

Adrian ACIU: Păi, vedeți? Aici vă ascundeți de după deget. Au fost emise de ANCOM. Dar...

Marius SĂCEANU: La care? Asta v-am întrebat. La care alte acte normative emise de ANCOM, pe care le cunoașteți dvs, nu au fost trecute informații la rubricile cerute imperativ de lege?

Adrian ACIU: În primul rând, că la niciunul nu au fost trecute aceste informații legate de sănătatea publică și de mediu și în al doilea rând ANCOM-ul chiar dacă este co-inițiator sau chiar dacă lucrează în paralel cu cineva, are obligația să treacă informațiile la acele rubrici. Nu numai inițiatorul are obligația asta. Toți care lucrează la acele acte. Bun. Vă rog să-mi răspundeți la întrebare, indiferent dacă vi se pare că are sau nu are legătură cu acest proiect. Concret, instalarea antenelor și a dispozitivelor 5G și radiațiile electromagnetice emise de ele influențează mediul înconjurător? Da sau nu?

Marius SĂCEANU: Mediul înconjurător sau sănătatea populației?

Adrian ACIU: Ajungem și acolo. Începem cu mediul înconjurător.

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, nu, nu merge așa. Ați epuizat demult timpul și nu discutați despre proiect.

Adrian ACIU: Păi, dar stați puțin. Vedeti câte probleme sunt? De ce dați 3 minute la o sută de probleme?

Marius SĂCEANU: Ați avut 5 minute și au expirat demult.

Adrian ACIU: Dacă aveți bună-credință și ați vrea ca acest proiect să fie făcut bine, ascultați toate argumentele.

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, din păcate nu ați fost aici, dar multe din subiectele și întrebările pe care le puneți au fost deja discutate.

Adrian ACIU: De aceea, vă întreb pe dumneavoastră personal. Influențează? Da sau nu?

Marius SĂCEANU: Nu mă întrebați pe mine personal pentru că nu vă pot răspunde în nume personal. Reprezintă aici o instituție. Sunt aici ca să prezint un proiect de act normativ și să colectez contribuții care pot duce la îmbunătățirea lui.

Adrian ACIU: Da. Și ANCOM-ul ce spune? Influențează aceste dispozitive mediul? Da sau nu? Răspundeți cu da sau nu. Simplu.

Marius SĂCEANU: Răspunsul la această întrebare nu mă ajută, eu nu vi-l pot da din perspectiva ANCOM, dar răspunsul la această întrebare nu mă ajută să-mi dau seama dacă taxele calculate de noi sunt prea mari sau prea mici. Sincer!

Adrian ACIU: Vedeti? Deci vedeti cum faceți? În nume personal nu răspundeți, nici în numele instituției nu puteți răspunde. Dar cine răspunde la întrebările astea?

Intervenient sală: Unu, CCR a spus că afectează dreptul la sănătate și dreptul la un mediu sănătos. Da? Și doi. Ca să puteți exploata o resursă naturală a poporului român, dvs. trebuie să evaluați costurile. Costurile care pot fi la nivel de sănătate, de șomaj sau mai știu eu ce, invaliditate. Trebuie să le evaluați. Trebuie să puneți problema și să porniți de la o ipoteză și o premisă clară că, da, aceste radiații ridică densitatea elementelor radiative și, prin cantitatea mare de spectru, se creează o poluare extraordinară, care costă. Și dvs. trebuie să vă preocupați de treaba asta și aveți în legea dvs de funcționare obligativitatea de a limita expunerea populației la radiații. Ceea ce dvs încălcați flagrant promovând 5G, indiferent ce zice Europa.

Marius SĂCEANU: Aceasta este problema. Dvs spuneți indiferent ce zice Europa. Eu, iar legea pe care o invocați îmi cere mie într-adevăr să protejez expunerea populației la nivelul de câmp electromagnetic în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu indicarea explicită a Recomandării din 1999, adică, din nou implicit, a Ordinului Ministrului Sănătății din 2006. Asta trebuie să facem noi. Faptul că dvs spuneți indiferent ce spune Europa, eu nu pot să fac acest lucru. Eu trebuie să fac ceea ce spune legea română.

Intervenient sală: Legea spune foarte clar că acele recomandări sunt laxe, nicidecum înalte. Deci în ghidul de aplicare a directivei câmpurilor electromagnetice se spune foarte clar că limitele ICNIRP sunt cele mai laxe. Fiecare țară are dreptul să și le facă. Ce spuneți dvs., într-adevăr, în Codul Comunicațiilor, comunitatea europeană spune: ca să iei decizie băgați-le ca nu cumva să le mai restricționeze. Și asta s-a întâmplat, dar nu este adevărat. Conform legii, noi ca țară, suverani fiind, noi trebuie să stabilim ce limite considerăm noi. Cum face Luxemburg, Cehoslovacia sau mai știu eu care. Care sunt diferite de ICNIRP, sunt mai stricte.

Intervenient sală: Va da ANCOM spor de periculozitate pentru toți lucrătorii din România pentru că vom lucra într-un câmp electromagnetic nociv? Întreb. Acoperă licențele respective toate aceste costuri medicale sau sociale? De ce nu este invitat Ministerul Muncii la această dezbatere ca să evaluăm și din perspectiva acestor costuri? Deci toți lucrătorii din România, indiferent că lucrează în spațiul privat, în condițiile în care se montează 5G, vor avea nevoie de spor de periculozitate. Care este costul și v-aș ruga în mod expres să invitați și Ministerul Muncii la această dezbatere pentru că vorbim de asigurări sociale și invităm și Ministerul Sănătății să ia în calcul din perspectiva asigurării medicale. Dacă există un spor de periculozitate pentru muncă în condiții dificile, în condițiile în care toți parlamentarii români au spor de periculozitate pentru că lucrează într-un câmp electromagnetic, că lucrează la computer în Parlamentul României, în condițiile în care vom avea o super electromagnetică 5G și toți lucrătorii României vor avea nevoie de spor de periculozitate, cine plătește acest cost din punct de vedere social, al asigurării sociale și din punct de vedere medical? Pentru că oamenii ăia dacă se îmbolnăvesc pe asigurările medicale pe care nu le plătește telecomul, nici Orange, nici Vodafone, nici Telekom. Le va plăti Ministerul Sănătății, toate costurile medicale. Faceți, vă rog, și o analiză din perspectiva asta? Atât pentru Ministerul Sănătății, cât și pentru Ministerul Muncii. Și vă rog să se consemneze.

Adrian ACIU: Și încă ceva. Apropos de decizia CCR referitoare la spațiile verzi. Deci CCR a spus și o chestie de principiu, că nu ne poate fi afectat dreptul la un mediu sănătos. Înseamnă că orice act normativ care se dă trebuie să țină cont de acest principiu. Cum spuneți acolo, în nota de fundamentare că nu are legătură cu mediul, când știți că prin acest act se va implementa 5G-ul?

Marius SĂCEANU: Așteptați un răspuns, dl Aciu?

Adrian ACIU: Da

Marius SĂCEANU: Cum pot să spun că are legătură cu mediul și cum pot eu să vin acum să spun că tehnologia 5G afectează mediul dacă nu există nimic care să mă fi convins în acest sens.

Intervenient sală: Nu ați aplicat principiul precauției.

Marius SĂCEANU: Principiul precauției este o altă discuție. Dl Aciu m-a întrebat altceva și eu i-am răspuns. Dl Aciu, vă rog.

Adrian ACIU: Înainte să vă spun niște probleme de procedură ale acestui proiect, referitor la ce spuneau cei de la INSP și Ministerul Sănătății, cu studiul STOA. Dacă Parlamentul European publică pe site un raport, înseamnă că ei adoptă concluziile. Ei spuneau că este doar publicat acolo și că e doar un proiect.

Intervenient sală: Deci Parlamentul European a plătit, așa cum se întâmplă și la Comisia Europeană, la Comitetul Economic și Social. A subcontractat serviciile. Vă spun pentru că așa face și CESE pentru că am fost membru în CESE.

Adrian ACIU: Să fie foarte clar pentru toată lumea, și pentru dna de la INSP, și pentru dl de la Ministerul Sănătății. Îi întreb: scrie undeva că Parlamentul European nu este de acord cu concluziile studiului STOA ca să nu îl ia în considerare? Sau ca să facă afirmații de genul acesta? Că nu îl iau în considerare, că nu știu ce? Scrie undeva că Parlamentul nu este de acord cu acele concluzii? Nu scrie niciunde. Deci vă rog lăsați-o cu afirmațiile acestea că o interpretează cum vor ei. Și încă ceva. Pe lângă ceea ce vi s-a spus până acuma, argumentele care vi s-au spus din sală, mai sunt motive insurmontabile pentru care nu se pot extrapola date de la studii pe 3G sau 4G la situația 5G-ului, deoarece este vorba de cu totul altă tehnologie. 5G folosește tehnologia beamforming multiplexarea semnalului, pe care nu o folosește nici o altă tehnologie anterioară. De asta nu se pot compara studiile pentru că este cu totul altceva. Deci să nu mai spună că s-au făcut pe 3G sau 4G și că sunt valabile o veșnicie pentru orice urmează de acum înainte. Sunt tehnologii cu totul diferite. Bun. Acum ca să revin la proiectul de Hotărâre. Un viciu de procedură este că proiectul de Hotărâre și caietul de sarcini s-au pus în consultare publică în același timp. Nu este normal și nu este corect pentru că unul decurge din celălalt. Prima dată, mai întâi trebuia terminate

toate procedurile pe proiectul de Hotărâre și de abia apoi să se facă caietul de sarcini, pentru că unele prevederi din proiectul de Hotărâre se vor modifica în urma dezbaterii publice și automat și prevederile din caietul de sarcini nu mai sunt valabile, prevederile corespondente. Deci nu este normal ca două acte, când unul decurge din celălalt să le puneti în paralel în dezbateri. Mai întâi se termină cu primul și după aceea se trece la al doilea.

Marius SĂCEANU: Și nu credeți, dl Aciu, că faptul că perioadele de consultare nu expiră în același timp și terminăm cu proiectul de Hotărâre și dacă apar modificări care impactează și caietul de sarcini, vom face acele modificări? Ne-am gândit la ceea ce spuneți dvs. și credem că totuși le-am sincronizat cum trebuie.

Adrian ACIU: Ați făcut o prelungire de termen și dezbateri pe acest proiect datorită solicitărilor noastre. Dacă solicitările acestea nu erau, nu făceați.

Marius SĂCEANU: Consultarea pe Hotărârea de Guvern a fost de două săptămâni, iar pe cealaltă documentație de patru săptămâni. Ele au fost defazate tocmai pentru că...

Adrian ACIU: Și cineva care citește la început caietul de sarcini și vă trimite o documentație pe ce a citit în prima formă și dvs. pe urmă tot corecți HG-ul și caietul de sarcini, cum îi mai dați posibilitatea? Tot timpul trebuie să stea să verifice dacă s-a mai modificat ceva și iar să vină cu alte argumente. Nu era normal să le puneți unul după altul, complet separate? Și când e gața primul, îl faceți pe al doilea, pentru că al doilea decurge din primul?

Marius SĂCEANU: Nu. Din punctul meu de vedere ele trebuia puse în paralel pentru că sunt într-adevăr legate logic pe anumite aspecte și atunci este bine să vezi cum reacționează cei care oferă contribuții pe ambele proiecte. Nu puteau fi puse unul după altul, pentru că, dacă îl încheideai pe unul, cum ați spus dvs., de exemplu Hotărârea de Guvern, iar Hotărârea de Guvern se ducea înainte, de exemplu, cu un număr de MHz, după care contribuțiile pe caietul de sarcini ne făceau să spunem că împărțirea pe blocuri este greșită și că trebuie să reconfigurăm totul, nu mai puteam pentru că plecase deja Hotărârea de Guvern. Aceasta este opinia mea: faptul că au fost puse în paralel ne-a ajutat, ne ajută foarte mult să vedem dacă sunt contribuții de natură să ne determine să schimbăm configurația unuia sau altuia dintre documente, să o putem face în amândouă.

Adrian ACIU: Deci puteați să-l afișați ca informație, să-l vadă lumea în paralel.

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, ați avut o intervenție, v-am dat o explicație. Dacă ne contrazicem, nu are sens. Vă mulțumesc.

Adrian ACIU: Eu vă spun ca procedură. Puteați să-l afișați pe site ca lumea să vadă comparativ dacă chiar voiați treaba asta și era un lucru bun. Dar nu să-l puneți în consultare în paralel cu cauza care îl generează, pentru că acea cauză se putea modifica de zece ori și automat se răsfrângea și asupra caietului de sarcini. Deci nu ați procedat corect. Mai gândiți-vă pe viitor la treaba asta. Una este să afișezi ceva și alta este să pui în consultare publică în paralel în astfel de situații. O altă problemă. Referitor la modul de calcul al sumelor pentru licitație. Trebuie să se țină cont de recentul recensământ care deja s-a încheiat, în calcularea sumelor pentru licitație raportate la numărul actual al populației României. Practic, avem un recensământ încheiat și dvs. calculați acele sume și raportați la numărul populației. Acesta este unul dintre criterii. Practic, pentru asta va trebui să țineți cont de noile date ale noului recensământ.

Marius SĂCEANU: Nu știu dacă rezultatele recensământului vor fi oficiale până la momentul la care trebuie finalizat proiectul. Dar diferența cât este? De un milion de locuitori?

Adrian ACIU: Oficial, un milion și ceva. Dar vorbim de un milion de parcă ar fi cum?

Marius SĂCEANU: Încercam un calcul rapid în minte.

Intervenient sală: Este 5%, așa matematic.

Marius SĂCEANU: Repet, nu cred că vom avea rezultatele oficiale până la finalizare.

Adrian ACIU: Nu trebuie să le așteptați. Faceți o cerere la INS să vi le dea și vă raportați la ele. Adică cum? Aveți un recensământ finalizat și dvs. vă raportați la informațiile din 2011, de acum 11 ani, care sunt complet depășite.

Marius SĂCEANU: Am notat sugestia dvs.

Adrian ACIU: Bun. Să o luați în calcul pentru că acesta este un motiv de viciu de procedură. Și acum vă rog să-mi spuneți: raportat la modul cum ați calculat. Ați pus acolo niște cifre care nu dau la calcul. Spuneți-ne și nouă exact ce număr de populație ați luat în calcul și cum ați făcut acele calcule pentru că ies nicicum.

Gheorghe RUSEN: Pentru fiecare stat în parte, a fost luată în calcul populația la data la care a avut loc licitația publică.

Adrian ACIU: Haideți să facem împreună calculul.

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, ați pus aceste aspecte în scris?

Mădălina APOSTOL: Sunt 27 de milioane. O populație de 27 de milioane, am făcut calculele și nu dau.

Adrian ACIU: Vă rog să facem calculul și închei. Este ultimul aspect. Pentru că nu iese nicicum. Cifrele sunt eronate. Și dacă sunt eronate înseamnă că și nota de fundamentare și proiectul sunt eronate și acesta este un viciu grav de procedură, este element de anulare. Haideți vă rog să facem acest calcul împreună.

Marius SĂCEANU: Va fi destul de complicat, dl Aciu. Acest exercițiu pe care îl doriți acum, îl aveți cumva deja pus pe un email ca să poată fi transmis?

Adrian ACIU: Nu, nu l-am pus pentru că urma. Apropos, zilele următoare voi mai transmite un material în completare la ce v-am trimis cu aceste lucruri și va fi și asta. Eu am nevoie de informații pe care dvs. nu le-ați făcut publice, de aceea întreb. Haideți să vedem cum ați făcut calculul. Deci ați pus MHz pe locuitori, pe an, haideți vă rog să facem calculul.

[Au loc discuții în paralel între reprezentanții ANCOM și participanții la dezbateri legate de modalitatea de calcul.]

Marius SĂCEANU: Trebuie să ne spuneți pe ce bandă trebuie făcută simularea, pentru că nu este așa de simplu de făcut în mare.

Adrian ACIU: Uitați-vă în proiect ce ați scris acolo, nu altceva. Faceți calculul de acolo, nu vă cer altceva.

[Au loc discuții în paralel între participanții la dezbateri.]

Marius SĂCEANU: Dna Apostol, ne puteți ajuta că sunteți prezentă. De unde nu iese calculul?

Mădălina APOSTOL: Sunt 27 că le-am făcut eu. Le-am verificat. *[Ulterior, în cadrul ședinței, dna Apostol a recunoscut că a calculat greșit, calculele relevând faptul că populația considerată a fost de 19 milioane de locuitori.]*

Marius SĂCEANU: Să vedem ce ați împărțit.

Mădălina APOSTOL: Ce am împărțit eu?

[Dna Mădălina Apostol și reprezentanții ANCOM discută pe marginea modalității de calcul, la prezidiu, consultând și prezentând documente scrise.]

Marius SĂCEANU: Dl Aciu, ne permiteți să continuăm dialogul cu dna Apostol?

Adrian ACIU: Da. Nu mai spun nimic. Rămân și eu să aud ce vorbiți.

Marius SĂCEANU: Păi s-ar putea să dureze un pic și așa fi dat microfonul unui alt vorbitor, urmând ca colegul meu Gheorghe Rusen și dna Apostol să facă simularea de calcul.

Adrian ACIU: Bine.

Marius SĂCEANU: O altă întrebare mai aveți?

Adrian ACIU: Nu. Vă voi mai trimite în scris zilele următoare ce aspecte mai sunt.

Marius SĂCEANU: În regulă. Mulțumim!

Marius SĂCEANU: Următoarea persoană care s-a înscris la cuvânt este dna Calițescu, dar nu este în sală. Dl Bănulescu George Liviu? Dl Bănulescu, văzând subiectele care au fost dezbătute de ceilalți, rugămintea este să încercați să vă încadrați în cele 5 minute.

George BĂNULESCU: Dl Lucan spunea de angajați că dacă sunt bolnavi sau se vor îmbolnăvi sau că trebuie să primească un spor de pericolozitate și așa mai departe. Păi, prin 5G se va înlocui omul cu robotul. Deci digitalizarea va veni ca o batoză peste oameni și oamenii sunt dați la o parte, iar acest semnal de alarmă l-a ridicat nu George Liviu Bănulescu din partea României Civice ROC TV, ci chiar un academician. Deci omul este în planul numărul doi și sănătatea lor. Cei mai afectați pentru aceste tehnologii, mari consumatori de electricitate, asta este o altă problemă pe fond de criză energetică, sunt copiii. Ar trebui și Ministerul Educației să vină aici să dea explicații. Și, cum spunea și dl Lucan, dacă se întâmplă ceva copiilor noștri, să răspundă penal inclusiv aceste instituții, om cu om. Dar toate! Inclusiv Parlamentul care a votat legi în favoarea 5G și nu înțelegem graba. Atât graba Guvernului, cât și graba Parlamentului. Bun. De ce studiile de impact, că să știți, asta este o problemă și eu personal am fost și anii trecuți și tot așa s-a ridicat din umeri, nici măcar nu s-a invocat măcar nu știu ce țară și studiile continuă spunea dna de la INSP. Asta îmi amintește de ce spunea Valeriu Gheorghiuță că cei vaccinați sunt înrolați. Înrolați în ce? Într-un experiment? Deci noi suntem ca într-o matrioșcă, într-un experiment, în alt experiment și așa mai departe. Cred că 5G este experimentul cel mai mare. Suntem iodați prin sare, suntem vaccinați – e experimental. 5G-ul acesta este absolut dăunător pentru om, pentru albine, pentru copii mai ales, pentru mediu și așa mai departe. Deci ne rad. Marea resetare este de fapt marea depopulare. Țin să fie consemnat acest lucru. De ce nu sunt mesaje publice de informare a cetățenilor cu privire la pericolul acestor antene, acestei infrastructuri invazive? Unde e principiul precauției? Pentru că sunt operatori care fac deja reclamă la 5G, ca și cum deja ei ar fi pe cai mari, 5G, dar nu se spune nimic despre riscuri. Da? Deci nu ar trebui să mergem cu avertismentele la pachet? De ce nu sunt mesaje de interes public? Apoi, România nu are un operator propriu. Domnule, asta ține de siguranța națională. Haideți să începem această licitație când statul român poate porni pe picior de egalitate cu marii operatori din întreaga lume, inclusiv China, America și așa mai departe. Și nu să facă experimente la noi în țară așa cum fac americanii cu acele microcentrale atomice de la Doicești. Deci la Doicești va fi prima microcentrală atomică din lume. Deci aici este loc de super experimentare în România și o să murim pe capete și dvs., dl SĂCEANU, nu o să vă asumați deloc. A, am aplicat legea. Păi nu e așa că în joc sunt oamenii. Cum spunea Mădălina Apostol, e pe viață și pe moarte. Adică nu ne jucăm. Nu ne jucăm nici cu Constituția, cu drepturile naturale, nu doar constituționale și așa mai departe. 5G este parte din viitorul lagărului digital. De ce nu spuneți dl SĂCEANU că de fapt pas cu pas, ne-a învățat un domn sas, deci pas cu pas ne îndreptăm către lagărul digital. O să mi se scaneze totul. Mațele, nu doar retina, nu doar elemente biometrice. Păi ce suntem? Iarși cobai la scanare? În ce scop? Ca mie să-mi tacă gura, România Civică ROC TV să nu mai existe, Dumitru Bălan să-l ia cu duba c-o să știe efectiv și în ce buncăr e. Că 5G-ul permite și în buncăr să se știe unde sunt oamenii. De ce nu spuneți dl SĂCEANU? Sunteți om, aveți familie. Sau, dacă nu, aveți în familia extinsă copii și așa mai departe. Haideți să dăm cărțile pe față. În joc este viața noastră. Și o să încerc să închei. Despre 6G să zicem că se dă undă verde acestui 5G. La 6G la fel o să aveți atitudinea asta, dl SĂCEANU. Deși pericolozitatea ar putea să crească exponențial așa cum este la cutremure. La fel o să aveți atitudinea asta. O să trebuiască să murim în direct în fața dvs. ca să ne credeți. Atât am avut de spus.

Denis-Roxana GAVRILĂ: Dacă îmi permiteți aș vrea să concluzionez ceva pentru că nu mai putem sta foarte mult. De 3 ore, de 4 ore aproape se discută despre dreptul la sănătate, la mediu sănătos, dreptul la viață. Cred că toți de aici suntem interesați. Toți suntem interesați. Nu cred că e nimeni din instituția asta, nici din instituțiile care sunt prezente, nici cei care sunteți din societatea civilă, nu este ocolit. Da? Deci pe toți ne interesează. Deci dacă pe toți ne interesează, pentru că până la urmă trăim sub aceeași umbrelă, da? Nu o să zică nimeni că o să trăiască pe Lună sau, nu știu, în altă parte. Vă întreb pe dvs., de la ANCOM: Ce vă împiedică să solicitați aceste studii de impact pentru că ne privesc pe toți?

Noi am solicitat, în calitate de Instituția Avocatul Poporului, studii de impact să vedem care este realitatea. Vă mulțumesc.

Marius SĂCEANU: Vă mulțumesc. Studii de impact cu privire la sănătatea oamenilor deja cred că am discutat foarte mult. Mă surprinde puțin ceea ce spuneți.

Denis-Roxana GAVRILĂ: V-am solicitat să-i invitați și pe cei de la Mediu și la celelalte debateri care vor mai apărea. Deci cei de la Mediu, Ministerul Muncii. Pentru că până la urmă chiar dacă vorbim despre niște proiecte care au, ca să zic așa, conotații financiare, până la urmă în spate sunt și alte lucruri care țin de, v-am spus, de acele drepturi prevăzute de Constituție.

Maria-Alexandra CÎMPEAN (Avocatul Poporului): Trebuie să existe niște garanții cu privire la respectarea dreptului la un mediu sănătos, respectarea dreptului la ocrotirea sănătății înainte să se meargă mai departe cu un proiect atât de amplu.

Intervenient sală: Se face experiment direct pe noi.

Marius SĂCEANU: Dvs. nu știu dacă uitați sau nu vă dați seama că rădăcina acestui subiect se trage dintr-o Directivă Europeană și niște decizii ale Comisiei Europene. Este o Directivă care a fost transpusă în legea națională. Dvs. știți foarte bine și, atâta vreme cât am un tratat de aderare, Directivele acelea trebuie implementate, iar unele dintre ele sunt de maximă armonizare. Deci esența acestui subiect nu pleacă dintr-o decizie de oportunitate, pe care o iau acești trei oameni de aici sau mai mulți oameni din această instituție. Din acest motiv spuneam, și spunea și dna Calotă, că studiile făcute la nivel european și recunoscute la nivel comunitar, le consider câștigate la nivel național. Nu le pot contesta. Dacă există o solicitare de studii la nivel național, care să confirme sau să conteste studiile făcute la nivel comunitar, aceasta este o cu totul altă discuție. Dar lucrurile nu se pot opri până atunci din punctul meu de vedere. Repet. Rădăcina acestui proiect stă în legislația comunitară.

Intervenient sală: Noi suntem titularii de drept ai acestui spectru și de noi depinde dacă...

Intervenient sală: Eu va trebui să plec. Mai am o singură întrebare.

Marius SĂCEANU: Am avut un dialog cu Instituția Avocatului Poporului și vă rog să-l respectați.

Marius SĂCEANU: Dl Lucan aveți două minute pentru completare.

Eugen LUCAN: Aș dori ca în preambulul acestei Hotărâri, dacă se poate, să faceți o analiză privind conflictul de interese. Vă dau un exemplu paralel: adică dvs. invocați actul Uniunii Europene. Mai sunt și alte instituții internaționale care au invocat anumite urgențe, inclusiv pandemia. Vă dau un exemplu: unul dintre finanțatorii Organizației Mondiale a Sănătății este Fundația lui Bill Gates. La un capăt, marele filantrop. La celălalt capăt, acționar la Moderna sau chiar și Pfizer. E un evident conflict de interese. La fel, dnul Tătaru, când vindea măști, farmacia soției dlui Tătaru când vindea măști, vindea măști foarte bine în pandemie. La fel, era un conflict de interese. Rugămintea mea e ca în momentul în care dați această lege să evaluați care sunt conflictele de interese de la nivel internațional și național. M-am încadrat în două minute. Vă mulțumesc.

Intervenient sală: Dacă sunt prevăzute în directive europene cum se face că alte state refuză, care sunt tot membre ale Uniunii Europene? Și care au invocat principiul precauției, principiu pe care l-am amintit și noi în debaterile anterioare.

Marius SĂCEANU: Comisia Europeană monitorizează implementarea și acordarea acestor benzi către operatorii economici. Vă invităm în decembrie la vizita de monitorizare din partea Comisiei Europene, unde avem topic stadiul licitației.

Liliana ANDREI: Voiam să vă spun că suntem printre ultimele state care organizează licitații pe acest spectru. Deci toată Europa [întrerupere din sală] Vorbim de 700 [banda 700 MHz], da.

Intervenient sală: Deci dacă vorbim de 700 [banda 700 MHz], pe grad de acoperire, da, au făcut mai mulți. Dar la 3400 [banda 3400 MHz] au lăsat-o mai moale, deci pe viteză, doar pe acoperire. Iar la 700 vorbim aproape de un 4G, nu vorbim de un 5G neapărat. Deci să nu

confundăm lucrurile. Au dat puțin din 700 ca să scape de infringement pe Codul Comunicațiilor, c-au fost deștepți și nu au dat tot spectrul.

Liliana ANDREI, ANCOM: Suedia a dat și banda 26 GHz, de exemplu, fiind una dintre țările pe care o dați exemplu. Suedia este printre cele 5 sau 6 țări din Europa care au dat și benzile milimetrice. În ceea ce privește banda 26 GHz vom avea un chestionar la care vă rugăm să răspundeți, în perioada următoare. Este un chestionar la care să vă spuneți opinia, nu este o decizie.

Marius SĂCEANU, ANCOM: Dna Apostol, să fim corecți cu noi înșine, dacă anumite state au dat numai banda 700 MHz, nu au dat-o neapărat pentru că au vrut să scape de infringement, ci pentru că pentru banda 3400 – 3800 MHz probabil că aveau alocări suficiente de întinse în timp astfel încât să poată fi prestate serviciile 5G. Și la noi în banda 3400 – 3800 MHz în 2026 se eliberează actualul spectru. Nu cred că cineva în Europa acordă spectru în 700 MHz și îl ține la portofel pe cel din 3400 – 3800 MHz. Prin urmare, celelalte state dacă nu au dat 3400 – 3800 MHz, înseamnă că îl aveau deja dat și se pot furniza servicii 5G în benzile joase și în benzile înalte.

Marius SĂCEANU: continuăm cu doamna Cristina MARGINE? Sau nu este? (*doamna C. Margine nu este prezentă*)

Marius SĂCEANU: Domnul Cătălin HĂIMAN? Vă rog! (*domnul Cătălin HĂIMAN primește microfonul*)

Cătălin HĂIMAN: Bună ziua! Mă numesc Cătălin HĂIMAN, persoană fizică. Am o experiență în ingineria electrică. Legat de banda de frecvențe pentru GSM, vreau să pun accentul pe cercetările în folosirea de frecvențe sinusoidale, în loc de unda de formă dreptunghiulară, care este folosită acum. Și de ce nu există cercetări sau nu se creează inițiative de cercetări în această direcție a telecomunicațiilor, folosind banda de frecvență cu undă sinusoidală, care este... unda sinusoidală este o frecvență care se regăsește natural în ...planetar, da? În natură. Cum este frecvența Schumann și așa mai departe.

De ce nu se impune o suprataxare, astfel încât să se descurajeze investiția în noi tehnologii, da? Deci cum este 5G-ul... vine cu un alt tip de hardware, da? De ce acest nou hardware nu se acomodează să fie pe banda de frecvență sinusoidală?!

Bun! Am înțeles! Există argumente tehnologice cum că banda de date este mai fiabilă pe... sau este mai eficient de transmis date pe frecvențele astea de unde dreptunghiulare. Dar asta pentru că nu se fac cercetări în acest sens, da? Și bineînțeles că banda aceasta dreptunghiulară are un efect de șoc mai mare asupra corpului, față de banda de frecvență sinusoidală.

Deci propunerea este ca taxa de licență pentru spectrul de frecvențe GSM să fie coroborată cu numărul de persoane din populația țării direct tranzitate de aceste frecvențe și astfel taxa va fi un calcul similar a unei chirii lunare încasate de fiecare cetățean ce va avea corpul tranzitat de aceste frecvențe.

Dat fiind că aceste frecvențe de formă dreptunghiulară nu se regăsesc în mod natural în componența naturală, Planeta Planetei, chiria va fi una mai ridicată decât dacă frecvența ar fi de formă sinusoidală, așa cum sunt frecvențele generate natural de Planetă.

Astfel, se oferă un „incentiv” pentru a se investi și a se lucra la dezvoltarea de tehnologii de telecomunicații ce folosesc frecvențe sinusoidale compatibile cu spectrul de frecvențe din gama Schumann, da? Poate să urce și până la 200 Hz, frecvența... și care sunt tolerabile de corpul uman sau, cel puțin, sunt mult mai tolerabile de corpul uman.

Unde sunt investițiile pentru îmbunătățirea calității semnalului din perspectiva efectelor date de tranzitarea corpului uman. Acestea nu există pentru că, aceste companii nu sunt încurajate să investească în acest tip de cercetări, da? Prin a fi taxate sau suprataxate.

De aceea solicit acest tip de taxare diferențiată pe tipul formei de semnal și...acum să fim serioși...este vorba de...o nouă tehnologie care, cum să zic...nouă ni se acoperă necesarul, ca și bandă de frecvență, ca și telecomunicații, ca și fiabilitate, ce avem până acum la 4G.

Tot ce e de aici încolo este opțional. Ar fi...ar trebui suprataxat mult, mult mai mult, da? Încât să fie descurajate ca următoarele tehnologii să vină pe aceste frecvențe vechi. E ca și când ni se dă o mâncare alterată, să o consumăm. Inspectorii când merg și fac verificări la magazine alimentare, da? Ei nu verifică doar cantitatea, verifică și calitatea, da? Deci nu cantitatea de date care se transmit este ce ne interesează, ci și calitatea în raport cu corpul uman.

Cam asta am avut de zis. Mulțumesc!

Marius SĂCEANU: Mulțumesc domnul HĂIMAN! Mesajul dumneavoastră este același cu al doamnei Negrotă și anume că tarifele ar trebui să fie mai mari, nu? Asta este concluzia...

Angela NEGROTĂ: după 10 ani când se termină studiul!

Marius SĂCEANU: ...și coroborat cu anumite nuanțe care au fost în discuție astăzi, după 10 ani...

Angela NEGROTĂ: nu doar nuanțe, ci solicitări exprese. Vă rog să se consemneze!

Marius SĂCEANU: ...domnul STOIAN?... Nu este. Atunci domnul Diplan aveți onoarea să fiți ultimul dintre vorbitori, pentru că...

Radu IACOBOAIE: Și eu!

Marius SĂCEANU:...pardon! Am uitat... domnul Iacoboaie și?

Dumitru BĂDILĂ: Bădilă... 3 minute...

Marius SĂCEANU: OK. Domnul Diplan.

Pompiliu DIPLAN: Ce ar mai fi de spus după toată această deconstrucție a proiectului dumneavoastră, de către colegii mei?! După părerea mea, este o rușine Proiectul de Hotărâre de Guvern pe care l-a făcut ANCOM-ul, din toate punctele de vedere, cum s-a vădit aici, și pe procedură și pe conținut și pe atitudine și pe....și pe tot. Ce să mai zic?!

Eu cred că dumneavoastră, cei prezenți aici din partea autorităților: domnul Săceanu, domnul Rusen, doamna Andrei, doamna Calotă, domnul de la Ministerul Sănătății, ar trebui să cereți superiorilor dumneavoastră un spor de pericolozitate pentru că sunteți puși în fața unui front. Sunteți puși între roțile dințate ale globalismului european, cum îi ziceți dumneavoastră, și, iată, opinia civică, opinia românilor. Și, când va veni acel proces pentru genocid, de care vorbea domnul Lucan, veți fi trași la răspundere! Este o chestiune, cum zice Mădălina, pe viață și pe moarte, evident.

Eu aș vrea să vorbesc despre deficiențele acestui tabel în care văd România pe locul...ultimul. Mai sunt doar 3 țări, doar 3 licitații care sunt mai ieftine pe eurocenți, pe MHz, pe an și pe locuitor.

E o Danemarca pe 700 MHz, Danemarca pe 40 cu 0,76 și 0,91 și mai e Polonia tot pe... 900 MHz cu 0,93. Restul, din 33 de licitații, România este cea mai ieftină cu 1 euro pomană.

Dacă ar fi să gândim așa ne-am scandaliza ce țară de colonie e. Dar nu vrem!

Eu văd că dumneavoastră vreți să împingeți discuția către „haide să discutăm despre prețuri”, dar toată lumea zice „uitați de prețuri pentru că nu ne vindem nici pe... [*cuvânt neinteligibil*]. Eu nu aș fi de acord să văd acolo nici 300 de euro! Adică eu doresc responsabililor care ne vor arunca în acest genocid, și ei și familiile lor, să viseze noaptea toți copiii de leucemie, să viseze noaptea toate cancerule și toate albinele moarte și toată criza alimentară, pentru că așa s-ar face dreptate. Trebuie făcută dreptate!

Mai am doar 2 minute 34.

Spectrul e adevărat, este un bun național. Nu există despăgubire, nu există responsabilitate. E un rău care vine și nu știm pe cine să dăm vina. Nimeni nu va plăti niciun fel de daune, nimeni nu va putea fi...nu-l vom putea trage la răspundere.

E ca...acest bun național nu trebuie vândut! E ca oxigenul. Cum să-ți vinzi oxigenul?!

Se face mare tam-tam despre emisiile de carbon și ați văzut...fermierii din Olanda...li se iau vacile pe emisii. Păi la fel de paranoici ar trebui să fim și noi cu spectrele de frecvență.

Sunt mai importante decât oxigenul și decât ozonul.

Iar în felul ăsta, cu această iresponsabilitate globalistă, părerea mea este că micșorați și șansele noastre de viață, dar și valoarea de Real Estate a orașelor mari în care se implementează asta.

Adică eu mă gândesc, toată lumea de aici se gândește cum să se mute la țară, toată lumea se gândește cum să-și vândă casele și așa mai departe.

Nu e nevoie de 5G în România!

Ce e aia ?! Self Driving Cars, mașini care se vând... Chelului, tichie de mărgăritar... Îi trebuie românului operații la distanță?! Le dăm noi bani să se ducă să-și facă operații în Turcia, în Viena, în New York, unde vor. Dar nu trebuie așa ceva... operații la distanță și... noi nu avem nici măcar toată gama de Lexus de vânzare, da-apoi mașini care să se conducă singure?!

Stop 5G la care noi, Starea de Libertate, suntem co-fondatori, cere retragerea acestui proiect, altminteri suntem gata să acuzăm un grup infracțional de crimă organizată care răspunde la aceste butoane și vrem să vă convingem și pe dumneavoastră și pe doamna Calotă, care zice că e fizician, dar nu știe în ce se măsoară intensitatea câmpului electric... Vă spun eu! Se măsoară în volți pe metru și apropo de volți pe metru, limitele astea de care vorbim sunt extraordinar de mari! În România sunt 61 de volți pe metru în condițiile în care Bulgaria are 6, Polonia are 6 volți pe metru, Belgia Bruxelles are 6 volți pe metru, *[cuvânt neinteligibil]* are 3 volți pe metru... Cea mai mare este în Rusia, 25 de volți pe metru. A noastră este de două ori...ce?! mai mult de două ori mai mare decât Rusia!

Nu puteți să vorbiți doamna Calotă despre limitele legislației internaționale pentru că nu sunt aceleași, sunt variate. Fiecare țară își hotărăște propriile... propriul său E și propria sa densitate de putere S.

Violeta CALOTĂ: Știați că, în urma măsurătorilor, nivelul de expunere în aceste țări, în care limitele sunt mai mici, este asemănător cu cel din țările care au limite ca *[cuvânt neinteligibil]*. Faptul că sunt limite mai mici nu înseamnă că nivelul de expunere este mai mic?!

Pompiliu DIPLAN: Nu, nu înseamnă că nivelul de expunere este mai mic. Eu nu am zis că nivelul de expunere este mai mic. Am zis că, în România, dacă am avea niște limite rezonabile, acestea ar fi depășite în mod cras. Au fost niște măsurători făcute la metrou la Izvor a densității de putere S, care se măsoară în wati pe metru pătrat, ieșise 300 de miliwati pe metru pătrat. Au fost măsurători făcute lângă o grădiniță de copii, la Sibiu...enorme! Enorme!

Violeta CALOTĂ: 300 de miliwati pe metru pătrat, trebuie și o frecvență alăturată ca să puteți să vedeți...

Pompiliu DIPLAN: Da, erau exact în benzile astea, da?! Până...

Mădălina APOSTOL: Până în 6 Giga..

Pompiliu DIPLAN: Exact, până în 6 Giga, vă spun eu! Deci, eu înțeleg că ANCOM face doar proiectele de lege...

Liliana ANDREI: Până în 1 Giga nu exista 5G în momentul de față...

Pompiliu DIPLAN: Unde? La Sibiu?

Liliana ANDREI: Deci, în general, 5G e în 3,4 - 3,8 (benda 3400-3800MHz). Mai există în 2,1 GHz.

Mădălina APOSTOL: Plaja de măsurare a aparatului ăsta de captare a radiațiilor este până la 6 Giga. Deci are setul de frecvențe, benzi de frecvențe pe care operează 4G și 5G...ăstea ce vorbim noi. Inclusiv routere wireless...2100, 5000.

Pompiliu DIPLAN: Deci această cârpă lepădată de Hotărâre de Proiect trebuie abandonată și trebuie să mutăm discuția de la prețuri, să o mutăm la legitimitate și la acele studii de precauție și de fezabilitate care trebuie făcute. Dacă nu, amânați-o 10 ani. Asta este poziția noastră. Mulțumesc!

Marius SĂCEANU: Mulțumim și noi domnul Diplan. Domnul Bădilă Dumitru?

Pompiliu DIPLAN: A, mai voiam doar ceva să vă spun. Mai voiam doar să spun că menirea acestor dezbateri, despre care Adrian Aciu are dreptate, trebuie făcute cât mai exhaustiv și dacă nu umpleți sala și Zoom-ul de activiști, umpleți-le de ministerele de care ați făcut vorbire. Scopul acestor dezbateri este ca pe dumneavoastră domnule Săceanu, să vă facem să spuneți, la întâlnirile pe care le aveți cu superiorii dumneavoastră și la restaurantele la care vă duceți, să le spuneți: mie îmi este deja frică! Eu nu vreau să mai implementez aceasta pentru că atâtea păreri și atât de unanimă a fost părerea opiniei publice, încât nouă ne este frică să-l mai, să mai vehiculăm, să mai regurgităm sofismele pe care ne învățați să le regurgităm. Țasta e scopul nostru!

Dumitru BĂDILĂ: Dumitru Bădilă mă numesc. Sunt medic, fost medic militar. Da, electronist, cercetător, inventator, prima pasiune a fost electronica, am cochetat la un moment dat cu radioamatorismul, în sfârșit, unde la greu și pasionat, încă de prin '80 și ceva de undele electromagnetice. Am fost medic militar la o unitate de aviație, care avea în componere și unitatea de radiolocație și efectele le-am constatat direct pe unii oameni. În primul rând, am observat că populația care era fix lângă unitatea militară și care era populația aferentă, avea un grad de îmbătrânire mult mai mare, deci după vârsta de 40 de ani, cred că până în 40 de ani compensa. După vârsta de 40 de ani îmbătrâneau accelerat. Apoi am fost la o altă unitate la care un operator radar a făcut o leucemie acută și a murit în 3 săptămâni, ceva de genul ăsta. Și am citit destul de mult, că m-a pasionat. Ce mai interesantă și cea mai.. și ultima informație masivă pe care am avut-o acum, este vorba despre o carte tradusă în românește, se cheamă Corpul Electric. Este scrisă în 1985. Este o carte științifică prin excelență. Sunt vreo 30 de ani de studii științifice în domeniu, ale unui medic și, rețineți, în '85 nu exista o densitate așa de mare de unde electromagnetice. Sunt date, uite acum îmi amintesc, la pagina 300 și ceva, în sfârșit. Este povestit evenimentul de la Moscova, în care rușii au bombardat ambasada americană cu intensitate de unde electromagnetice microunde sub nivelul acceptat în Statele Unite. Deci sub standardul acceptat în Statele Unite. Ce s-a întâmplat cu personalul ambasadei? Cancere, leucemii, tot felul de probleme. Americanii le-au dat spor de pericolozitate de 20%. Așa, nici americanii nu au mai zis nimic, rușii, normal că nu au zis nimic. Și americanii de ce nu au spus nimic? Pentru că acele niveluri cu care era bombardată ambasada americană erau mai mici decât unele niveluri pe care le aveau ei în prezența bazelor aviației americane cu radare și așa mai departe. Și atunci, dacă acceptau că... ce s-a întâmplat acolo, se așteptau la un val de procese în Statele Unite.

Cartea respectivă v-o pot... există traducerea în românește și pot să v-o ofer și în format electronic .pdf, ultimele două capitole sunt cele mai importante pe undele electromagnetice. Este vorba de densități foarte mici de putere. La Moscova, în cazul ăsta se vorbea de 18 microwati... microwati, da?! Deci la nivelul ăsta.

Și pot fi intensități foarte mici, dar dacă modulația purtătoare, ca să folosim termeni tehnici, se face în domeniul 1 - 100 Hz, atunci este de 1 milion de ori mai periculoasă..

Câmpul electromagnetic în ultima 100 de ani a crescut de peste 1 milion de ori.

Organismele umane și organismele biologice nu au fost și nu sunt pregătite pentru așa ceva, nu știu cum să reacționeze.

Viața înseamnă o mișcare de electroni, înseamnă câmp electromagnetic.

Tot ce s-a zis până acum cu principiul precauției ar trebui să fie extrem de important.

În funcție de expunere, poți să ai de la oboseală, infertilitate, până la cancer, leucemii și așa mai departe.

Măcar...un coleg care a plecat mai devreme a spus că ar fi bine... știm care e poziția dumneavoastră, știm că aveți salarii mari, știm că e greu de trăit în lumea actuală...dar pentru binele și al dvs...eu mă duc în câmp, nu e o problemă...ar trebui să...

Angela NEGROTĂ: avem sateliții...

Dumitru BĂDILĂ: ...măcar să tergiversați. Mulțumesc mult!

Angela NEGROTĂ: Măcar cu vreo 10 ani. Insist!

Intervenient sală: Să se consemneze!

Marius SĂCEANU: Mulțumesc, domnul Bădilă! Domnul Iacoboae, ultimul dintre vorbitorii înscrisi la cuvânt.

Radu IACOBOAIE: Mulțumesc! Bună ziua! Mie îmi revine misiunea ingrată de la final. Sunt mai obosit și dumneavoastră sunteți mai obosiți. Și aș vrea să-mi exprim punctul de vedere ca scriitor și jurnalist de peste 20 de ani la Mișcarea pentru apărarea ortodoxiei și a României. Mă numesc Iacoboae Radu și nu sunt om de știință sau expert în 5G, dar am fost foarte preocupat de acest subiect, am scris nenumărate articole, chiar și ieri unul, pe blogul meu.

Fraților, noi trebuie să pornim de la premisa că nu există niciun studiu de impact din partea experților din Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului, Institutul Național de Sănătate Publică.

Și aș avea 4 întrebări pentru...3 întrebări pentru ANCOM și una pentru doamna Calotă de la acest Institut pentru Sănătate Publică.

Și o să încep cu întrebarea pentru doamna Calotă: ați invocat un studiu din Franța. Aveți cunoștință și despre criticile, obiective de altfel și opoziția multor experți juriști din Franța, împotriva introducerii tehnologiei militare 5G?

Eu nu am pretenția că o să-mi răspundeți la întrebări nici dumneavoastră nici de la ANCOM, dar aș ruga să se consemneze toate întrebările pe care le voi pune, care mi-au venit acum în minte, urmărind expozeul celorlalți antevorbitori.

Marius SĂCEANU: Repet, minuta va fi o transcriere integrală a dezbaterii.

Radu IACOBOAIE: OK, foarte bine.

Violeta CALOTĂ: Dacă îmi permiteți, o să încerc să vă răspund. Studiul din Franța era un Raport al ultimilor studii...da, deci...imediat...Este vorba de un Raport elaborat de Agenția pentru Siguranța Alimentelor, Mediului și Sănătății Ocupaționale, pe scurt ANSES din Franța, care a format un grup de lucru constituit din peste 38 de membri din domenii diferite de cercetare și în colaborare cu Agenția Națională a Frecvențelor. Au fost analizate materialele publicate pentru frecvențele utilizate în tehnologia 5G, de la 700 la 2800 MHz, frecvențe deja utilizate în tehnologiile 3G și 4G, de asemenea, 3,5 GHz și 26 GHz. Deci e un grup mare de lucru care a trecut în revistă, a analizat științific, riguros, rezultatele mai multor studii și a ajuns la concluziile pe care le-am spus mai devreme.

Radu IACOBOAIE: Și dacă sunt eronate? Această analiză dacă are rezultate eronate, având în vedere faptul că tehnologia 5G este net diferită de cele anterioare, este practic o revoluție. Sau putem să spunem apocalipsa 5G. Termenul cel mai potrivit este apocalipsa 5G.

Având în vedere puterea de 100 de ori mai mare a radiațiilor emise prin această tehnologie 5G.

Violeta CALOTĂ: Nu știu de unde ați pus acest număr de 100...

Radu IACOBOAIE: Dar internetul este plin de asemenea informații, referitor la puterea 5G-ului.

Mădălina APOSTOL: Inginerii de la cea mai mare Asociație a inginerilor, cei care stabilesc și standardele, au cartografiat și s-a văzut că e 10 la puterea a treia. Ce Dumnezeu?! Ne faceți proști în față?! Noi am venit și am prezentat. Doamnă v-am prezentat și dumneavoastră, în continuare, și dumneavoastră ne prezentați un raport făcut de un ISP cu un ANCOM de la francezi, iar eu vă spun, comunitatea franceză, academică franceză, cea mai mare organizație de protejare a electro-hipersensibilității...ca să știți, ei au organizat anul acesta pe 16 iunie ziua internațională a electro-hipersensibilității...sute de cadre medicale militează împotriva 5G-ului și dumneavoastră ne spuneți nouă de un ISP și un ANCOM care sunt mână în mână, cum sunteți și dumneavoastră, de ani de zile. Ce Dumnezeu?!

Angela NEGROTĂ: Ei au cercetat alte studii...

Pompiliu DIPLAN: Grup infracțional organizat...

Mădălina APOSTOL: Deci noi vă prezentăm studii de la autoritățile europene și dumneavoastră spuneți că un ISP din Franța a zis că ce au făcut ăia este o prostie.

Violeta CALOTĂ: nu este un ISP...

Mădălina APOSTOL: Dar ce e?!

Violeta CALOTĂ: Este un grup mare de lucru, care au făcut rapoarte de-a lungul mai multor ani, inclusiv pe hipersensibilitate. Puteți să vă uitați pe site-ul lor, sunt foarte bine documentați.

Mădălina APOSTOL: Să ne spuneți și nouă, vă rugăm frumos, că noi am tot așteptat răspunsul dumneavoastră în urma...Ați trimis la Comisia pentru Abuzuri, dar nu ați trimis și la Coaliția Stop 5G România. Că noi v-am cerut, haideți să ne spuneți și nouă când o să aibă DSP-urile aparatură și oameni ca să lăsăm pe ANCOM să-și vadă de treaba lor și dumneavoastră să vă vedeți de treaba dumneavoastră. Vedeti, ANCOM-ul zice: pe mine nu mă interesează sănătatea, pe mine mă interesează să funcționeze rețelele astea, iar pe dumneavoastră spuneți: nu dom'le, ce?! Totul e în regulă! Păi cum să fie în regulă când oamenii mor de cancer și de leucemie și copiii se simt rău?! Electro-hipersensibilitatea este o invaliditate, doamnă!

Violeta CALOTĂ: Dar nu s-a putut lega cauzal de expunerea la câmpul electromagnetic..

Intervenient sală: Exact!

Mădălina APOSTOL: Nu e adevărat

Angela NEGROTĂ: Sindromul Havana este demonstrat!

Violeta CALOTĂ: Este altceva Sindromul Havana, vorbim de hipersensibilitate. Acolo au fost sugerate mai multe posibilități de expunere, inclusiv chimice. Deci nu s-a ajuns la o concluzie, din câte știu eu.

Mădălina APOSTOL: Coincidență fix în Statele Unite, s-a lansat 5G-ul în 2018 – 2019, fix acolo oficialitățile americane au experimentat acest Sindrom Havana. De ce? Pentru că aceste fascicule sunt similare ca la armele cu energie direcționată. Ce Dumnezeu?! Parcă vorbim...sunt logice lucrurile. Dacă la Havana apare la atacurile cu arme cu energie direcționată, adică fascicule, acest beamforming care se regăsește și la 5G. Iar CIA-ul a venit în 2022 și a spus: este un factor de mediu. E clar un factor de mediu și culmea că la chinezi, la Berlin, la Viena și așa mai departe, unde se lansase 5G-ul. Deci cu această considerație...plus că simptomele sunt similare, Havana cu studiul de caz al CDC-ului pe iradierea cu [*cuvânt neinteligibil*].

Radu IACOBIAIE: Apropo de asta, tehnologia 5G, de ce este militară?! De ce este considerată militară?

Angela NEGROTĂ: Așa a fost creată.

Radu IACOBIAIE: Pentru că folosește fascicule pulsatorii, care au o putere mult mai mare decât celelalte sinusoidale...deci pulsatorii. E altceva. Sunt ca niște raze laser, din alea așa, care pulsează și au o putere mult mai mare, asupra corpului uman, asupra organismului uman și a viețuitoarelor.

Și acum să revin la întrebările care au rămas restante. Am 3 întrebări pentru Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații. Deci nu o să fie doar pentru dumneavoastră. Deci pentru această Autoritate Națională.

Observ o mare fractură de logică. Dacă tehnologia 4G a afectat populația și există în România cazuri în care cetățenii au câștigat în instanță procesul obținând îndepărtarea antenelor de locuințele lor, iar undele electromagnetice 5G sunt de cel puțin 100 de ori mai puternice, ce se va întâmpla când rețeaua 5G va fi funcțională la capacitate optimă, adică maximă? Se vorbește de 60 GHz. Este enorm! Deci mă refer la capacitatea optimă funcțională pentru acoperire integrală a orașului, da? Asta este prima întrebare.

A doua întrebare tot pentru Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, care este o agenție până la urmă, care ar trebui să lucreze pentru oameni, pentru poporul român, pentru populație.

Din studiile experților dumneavoastră de la ANCOM, care este frecvența maximă care nu produce nicio vătămare a integrității fizice a populației? Este o întrebare mai mult retorică. Trei (*întrebarea*). De ce trebuie privatizat și acest domeniu al spectrului frecvențelor radio și, mai ales, în beneficiul unor companii române, străine, care sunt exonerate de orice răspundere civilă și penală? Exact ca și în cazul marilor producători de vaccinuri anti-covid... pardon, de seruri experimentale ce modifică genomul, ADN-ul uman.

Și ultima întrebare. Impactul tehnologiei 5G în România privește chestiunea siguranței naționale. Poate dicta oare Uniunea Europeană, prin directive, în chestiuni care privesc securitatea sau siguranța națională a României? Am încheiat.

Angela NEGROTĂ: Pentru reprezentantul Ministerului Sănătății, vă rog. Dumneavoastră ce ați recomanda personal să se folosească, 5G sau fibră optică să se realizeze o operație? Pentru evitarea interferenței cu aparatura. Da, dumneavoastră!

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: Dumneavoastră îmi puneți o întrebare...

Angela NEGROTĂ: Mai aproape de microfon!

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: Dumneavoastră îmi puneți o întrebare cumva retorică, pentru că e foarte important să știm care este beneficiul pentru pacient al acelei intervenții. Dacă mă întrebați despre folosirea roboților, gen daVinci, opinia mea personală este că omul este prioritar. Adică mâna operatorului este foarte importantă. Ei nu au fost gândiți, genul ăsta de roboți, nu au fost gândiți, și altfel îmi cereți să mă proiectez în viitor, nu au fost gândiți decât pentru ca să asiste, spre exemplu, intervențiile chirurgicale pe Stația Spațială, unde nu poți să trimiți neurochirurg sau chirurg și atunci ajută pentru ca să salveze o viață la un moment dat. Dar în rest, opinia mea personală v-o spun. Din punct de vedere etic, este o dezbatere care trebuie să se poarte... aici putem vorbi de aspectul ăsta... inclusiv la nivelul Colegiului Medicilor, în domeniul sănătății. Adică, se poate discuta și se poate merge mult mai departe cu aceste discuții pentru că este de adus în primul plan beneficiul pentru persoană.

Angela NEGROTĂ: Am întrebat pentru că ni se tot spune că acest 5G este necesar, chiar nu se poate fără, în domeniul medicinei, al tele-medicinei... este indispensabil.

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: În discuțiile pe care le-am avut, nu am întâlnit chiar folosirea termenului de 5G legat de telemedicină. Telemedicina presupune câteva elemente: tele-consultație, tele-radiologie, adică o modalitate de circulație mai rapidă a informației între pacient, între cel care efectuează o investigație paraclinică și medicul curant. Dar să fie folosit termenul de tehnologie 5G în zona asta, îmi cer scuze, nu am auzit.

Angela NEGROTĂ: S-au prezentat beneficiile acestei noi tehnologii.

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: Și ceea ce vă spun eu este din punctul de vedere al unui om care lucrează în medicină și căruia nu îi este rușine să se întoarcă înapoi în profesia medicală în orice moment pentru că acolo m-am format, așa am ajuns ca om și cred că trebuie să existe o moralitate în fiecare gest, în fiecare act pe care îl facem. Și trebuie să existe o autodeterminare, conștiința proprie să-ți dicteze ce ai de făcut.

Deci dumneavoastră mă întrebați niște lucruri care la un moment dat, cum să spun...

Angela NEGROTĂ: Deci ați prefera fibra optică.

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: Aș prefera intervenția umană, mâna omului, nu inteligența artificială. Dar este părerea mea personală. Și discuțiile astea legate de inteligența artificială pot merge mult, mult mai departe pentru că, vă dați seama, viitorul poate aduce niște schimbări foarte mari. Dar aici suntem într-o situație în care vorbim în primul rând despre...eu asta am înțeles... subiectul discuției de astăzi ar fi trebuit să fie strict legat de niște...stabilirea unor quantumuri bănești, pe care Ministerul Sănătății nu are nicio autoritate să le judece și, în subsidiar, a venit și această discuție legată de impactul pe care îl poate avea asupra sănătății, nu numai umane, ci asupra sănătății mediului și așa mai departe. Și noi am luat act de chestia asta. Mergem mai departe și să transmitem toate aceste informații și vedeți că am rămas până la sfârșitul dezbaterilor, tocmai pentru că am dorit să vedem totuși și...spunea un coleg de aici din sală... că am fost prinși între niște roți. Nu cred

că suntem prinși între niște roți. Ideea este că trebuie să ne facem treaba fiecare, acolo unde ne aflăm și să, repet, să conștientizăm că este un subiect de dezbatere important.

Angela NEGROTĂ: Domnul Harari (*Yuval Noah Harari*) care este prieten cu domnul Klaus Schwab de la Forumul Mondial Economic, care dă lumină OMS-ului, spunea într-un interviu acordat doamnei Lagarde că în viitorul apropiat medicii vor fi trași pe bară și trebuie să se reorienteze profesional, deoarece vor fi înlocuiți cu roboți.

George BĂNULESCU: Deci s-ar putea să nu vă mai puteți reîntoarce în câmpul muncii...

Angela NEGROTĂ: Și asta se întâmplă în toate domeniile... decât ar fi încălcat dreptul la muncă, garantat de Constituția României.

George BĂNULESCU: Deci s-ar putea să dați de roboți și nu o să mai fie loc de dumneavoastră.

Angela NEGROTĂ: Adică nu este normal. Și iradiați și înlocuiți și deveniți purtători inutili și apoi...

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: V-am spus, viitorul este în fața noastră...

George BĂNULESCU: ANCOM-ul dă viitorul ăsta, să știți! ANCOM-ul dă un CEC în alb tehnologiei, nu viitorului.

Angela NEGROTĂ: Trebuie să ne asigurăm că viitorul va fi bun pentru toți. Și din punct de vedere sanitar.

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: Cred că dezbaterea excede totuși spațiul ăsta... sunt mai mult decât bucuros să...

George BĂNULESCU: Dar toate sunt inter-legate.

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: ...să stăm de vorbă, dar într-un spațiu care nu ține de o dezbatere publică...

George BĂNULESCU: Vorbesc de etică. Roboții, inteligența artificială nu au etică..

Angela NEGROTĂ: Asta înseamnă dezbatere publică. Te rog Mădălina (*Apostol*)...

Mădălina APOSTOL: Domnul Secretar de stat, noi am făcut o cerere către DSP-uri să meargă și să.... și ele au spus că nu au dotări. Vreau să ne răspundeți în termeni legali când se vor dota DSP-urile cu aparatură de monitorizare radiații neionizante de la aparatura wireless și cu specialiști, cunoscători în domeniu? Pentru că am văzut, lucrările doamnei Calotă sunt predominant pe ionizante, iar pe partea de ionizante, repetă an de an în congresele dumneaei aceleași lucruri. Nu se schimbă de ani de zile discursul doamnei. Dar eu vă rog pe dumneavoastră, că noi am făcut această cerere și o facem încă o dată. Vă rugăm să comunicați domnului Ministru, la final, să ne comunice când vor fi utile sau dotate DSP-urile cu aparatură de monitorizare și cu personal specializat. Astfel încât, să se facă ca la ionizante, evaluare proprie, locală și cu ocazia asta se fac și colectări de date ca să se facă studii d-ăstea de impact, de care tot vorbim. Să nu mai chemăm pe ANCOM. ANCOM să-și vadă de verificarea semnalului, să nu pirateze ăștia spectrul și așa mai departe. Dar DSP-ul trebuie să facă anchetele. Omul, dacă se simte rău, trebuie să meargă DSP-ul și să măsoare radiațiile acolo. Punct. Nu cei de la ANCOM.

George BĂNULESCU: Și dacă se va simți omul rău, dumneavoastră ce o să faceți, de exemplu, ca reprezentant al Ministerului Sănătății?

Tiberius Marius BRĂDĂȚAN: În momentul în care se anunță sau cineva face o atenționare, o întâmpinare către DSP că are o problemă de sănătate, se merge și se face o determinare la fața locului. Nu cred că e o problemă din punctul ăsta de vedere.

Mădălina APOSTOL: Nu, nu, că nu merge DSP-ul. Îl cheamă pe ANCOM, iar ANCOM-ul vine...eu vă spun că am cazuri deja...o să ajungem în instanță... i se dau niște rapoarte de 2 lei... partea de măsurare radiații pe spectrometrul respectiv, îi aburesc pe oameni, iar cei de la DSP îi agresează, îi agresează: Ce vrei domne?! Ce știi tu domne de radiațiile ăstea?! N-au domne nimic! Ia lasă-mă în pace! Ești nebună! Numai discuții d-astea sunt cu DSP-urile.

Violeta CALOTĂ: Întrebarea este: când o persoană se simte rău și cheamă DSP-ul... ok, poate face și măsurători de câmp... dar de unde se știe care este cauza problemelor?

Mădălina APOSTOL: Doamnă, sunt niște simptome. La iradierea acută sunt simptome clare: insomnie, amețeală, tinitus, îți curge sânge din nas...

Violeta CALOTĂ: Iradiere acută cu ionizante.

Mădălina APOSTOL: Cu neionizante, doamnă! Noi vorbim de toate aceste...

Expunerea la câmpuri electromagnetice... Deci sunt niște simptome care au apărut... și mai ales cei din București se vaită că sunt din ce în ce mai dese. Deci au probleme d-ăstea de... și atunci ei zic: noi ce facem? Păi chemați DSP-ul! Ce să vă fac eu?! Că eu nu sunt medic. Eu nu pot să vă diagnostichez. Mergeți... Tot ce am putut să fac, un curs pentru medici să vadă ce înseamnă electrosensibilitatea, că mulți medici zic că omul respectiv e răcit, dar nu e răcit, el e iradiat. A stat și s-a expus mult la router-ul ăla sau unde o fi stat.

George BĂNULESCU: Aș profita de ocazie... Nu, numai puțin Angela, lasă-mă, te rog...

Profit de ocazie și nu știu dacă știți, dumneavoastră ca reprezentant al Ministerului Sănătății că la Spitalul de Urgență Copii Brașov există o pădure de antene pe spital. Deci dumneavoastră porniți de la prezumția că aceste antene nu sunt decât prietenoase cu noi?!

Violeta CALOTĂ: Antenele respective dacă sunt de telefonie mobilă nu emit în jos.

George BĂNULESCU: Pe ce vă bazați doamnă?

Mihai COMĂNICI: Dar așa este stimat domn. Dacă sunt puse pe spital ele nu emit dedesubt, ele emit așa [*gest cu mâinile în lateral stânga dreapta*]... Ele emit practic într-o zonă de radiație. Haideți să vorbim și lucruri clare... adică... Multe spitale au antene...

George BĂNULESCU: V-ați risca să puneți pe casa dumneavoastră? V-ați risca?

Angela NEGROTĂ: Vă rugăm să vă prezentați și dumneavoastră, cei care sunteți pe margine fără ecusoane.

Mihai COMĂNICI: Da, niciun fel de problemă, lucrăm în ANCOM, nu asta este problema... dar...

Angela NEGROTĂ: Poftim?

Mihai COMĂNICI: Lucrăm în ANCOM, da.

Angela NEGROTĂ: Păi domnul Săceanu a spus că nu sunt reprezentanți ai instituției prezenți în sală.

Mihai COMĂNICI: Nu a spus asta nicio secundă... ei nu sunt pe locurile destinate dumneavoastră.

Angela NEGROTĂ: 1, 2, 3, 4, 5... 10 persoane în sală de la ANCOM.

Mihai COMĂNICI: Așa a spus, că nu sunt pe locurile destinate dumneavoastră.

George BĂNULESCU: Da, și ne iau în derizoriu... când ziceau de tehnologie militară, știți ce spuneau? Că și GPS-ul era.

Mihai COMĂNICI: Și nu e adevărat?

George BĂNULESCU: Chiar ne luați de dobitoci?!

Mihai COMĂNICI: Și nu este adevărat?

Liliana ANDREI: Dar așa este.

Mihai COMĂNICI: GPS-ul a fost o tehnologie militară ani de zile. Acum că toată lumea îl are pe waze e mulțumită. Pentru că alea nu merg fără GPS. Waze-ul și alte lucruri care vă plac pe telefoanele mobile merg numai cu GPS. Asta e!

Pompiliu DIPLAN: Este adevărat, dar GPS-ul nu a ridicat o asemenea comunitate științifică împotriva lui, nu a ridicat o asemenea paranoie, să o pun între ghilimele.

Intervenient sală: Paranoie bine zis...

Marius SĂCEANU: Dragi invitați...

Mihai COMĂNICI: Paranoie, bine ați zis paranoie!

Pompiliu DIPLAN: Am zis între ghilimele.

Angela NEGROTĂ: Aș vrea să vă întreb (*către prezidiu*) ce facem cu acele coduri MAC trimise de persoane neidentificate?

Marius SĂCEANU: Nu știu și ..eu personal nu știu..

Pompiliu DIPLAN: Asta e altă problemă...

Angela NEGROTĂ: Dar un cod MAC trebuie să fie identificabil? Să apară...

Marius SĂCEANU: Stați puțin. Haideti să facem în felul următor: haideti să închidem dezbateră în mod oficial pe acest proiect și mai stăm jumătate de oră și discutăm și aceste lucruri. Dar trebuie să închidem această dezbateră pentru că deja discuțiile nu mai au legătură cu proiectul. Este deschisă deja de 4 ore jumate. Nu mai sunt vorbitori înscriși.

Mădălina APOSTOL: Deci ce am făcut din calcule îmi dă 19 [*milioane de locuitori*], dar diferă populația, diferă... [*dna. Apostol recunoaște că a greșit calculele inițiale, diferențele de la o bandă la alta, pe care dna. Apostol le amintește, provenind din rotunjiri.*]

Gheorghe RUSEN: Este aproximare. Sunt rotunjiri la sfârșit. E o diferență mică din rotunjiri.

Marius SĂCEANU: Declar închisă dezbateră pe proiectul de...

Mădălina APOSTOL: Deci nu suntem de acord cu prețurile acestea, să fie foarte clar! Transmiteți-i domnului Ciucă, pentru că noi nu vrem să organizați această licitație pentru 5G. Punct! Nu suntem de acord!

Angela NEGROTĂ: Anularea Hotărârii, efectuarea unui studiu de impact, care durează 10 ani cum ne-a spus doamna Calotă, și abia după ne vedem și stabilim. Vă rog să se consemneze!