

SINTEZA OBSERVAȚIILOR

la proiectul Deciziei Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Comunicații nr. 1.023/2008 privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență, cu modificările și completările ulterioare

Perioada de consultare pentru proiectul deciziei pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Comunicații nr. 1.023/2008 privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență, denumit în continuare SNUAU, publicat pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, denumită în continuare ANCOM sau Autoritatea, la data de 23 august 2022, s-a încheiat la data de 12 septembrie 2022. Perioada inițială de consultare de 10 zile a fost prelungită cu încă 10 zile la cererea părților interesate.

Proiectul de decizie are drept scop stabilirea la nivelul legislației secundare naționale, a condițiilor tehnice și economice pentru realizarea comunicațiilor către SNUAU, inclusiv a condițiilor tehnice pentru furnizarea informațiilor de localizare și identificare a apelantului, astfel încât să se asigure disponibilitatea acestora în conformitate cu cerințele specifice stabilite la nivel Uniunii Europene și transpuse la nivel legislativ primar național, dar ținând cont de particularitățile legate de funcționarea serviciului de urgență 112 la nivel național.

Au fost supuse consultării publice următoarele documente:

- **Proiectul de Decizie** pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1023/2008 privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență;
- **Expunerea de motive** la proiectul Deciziei Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Comunicații nr. 1.023/2008 privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări.

În conformitate cu dispozițiile art. 135 alin. (4) din OUG nr. 111/2011¹ ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la măsurile supuse consultării, care va preciza și poziția sa față de aceste observații, cu respectarea principiului confidențialității.

¹ Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, observațiile și propunerile primite de ANCOM în cursul perioadei de consultare, la proiectul pentru modificarea și completarea deciziei privind realizarea comunicațiilor către SNUAU, se referă, în principal, la următoarele aspecte:

1. Un respondent propune introducerea în textul proiectului de decizie a sintagmelor „comunicații de urgență” și „informații asociate”, pe lângă apelul către numărul european unic de urgență 112, în scopul asimilării modificărilor și completărilor aduse de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008².

POZIȚIA ANCOM:

Reglementarea unor condiții tehnice și economice referitoare la realizarea „comunicațiilor de urgență” către SNUAU, nu se poate reduce doar la inserarea acestei sintagme în textul proiectului de decizie, alături de sintagma „apeluri de urgență”. Impunerea unor obligații clare și coerente în sarcina furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice având ca obiect aspectele implicate de realizarea unor comunicații de urgență către SNUAU, reclamă o analiză extensivă care se derulează în prezent, inclusiv la nivelul Uniunii Europene. Totodată, implicațiile unor astfel de norme trebuie analizate temeinic, inclusiv prin discuții aplicate diferențiat pe aspectele tehnice și economice concrete cu administratorul SNUAU și părțile implicate astfel încât reglementările specifice ale ANCOM să fie în acord cu evoluția capacităților SNUAU. În consecință, ANCOM nu poate da curs propunerii respondentului.

2. Același respondent solicită să nu fie limitate comunicațiile de urgență realizate prin intermediul serviciului de conversație totală doar pentru utilizatorii finali cu dizabilități de auz și/sau de vorbire sau cu afecțiuni auditive și/sau tulburări de vorbire dovedite de un document medical și propune modificarea astfel a art. 34² alin. (1):

*„Furnizorii de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere destinate publicului care asigură servicii de originare a apelurilor către un număr sau numere din Planul național de numerotație ori din planurile de numerotație internaționale, au obligația de a asigura originarea și transmiterea către centrul unic pentru apeluri de urgență stabilit de administratorul SNUAU, a comunicațiilor de urgență realizate prin intermediul serviciului de conversație totală de către utilizatorii finali, **inclusiv utilizatorii finali** cu dizabilități de auz și/sau de vorbire sau cu afecțiuni auditive și/sau tulburări de vorbire dovedite de un document medical, inclusiv în cazurile în care acești utilizatori se află în roaming pe teritoriul României.” (s.n.).*

POZIȚIA ANCOM:

Textul propus prin proiectul de decizie are ca temei legal dispozițiile art. 70 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, prevederi care stabilesc că obligația sus-menționată se referă la accesul la numărul european unic de urgență 112 al utilizatorilor finali „[...] cu dizabilități de auz și/sau de vorbire sau cu afecțiuni auditive și/sau tulburări de vorbire dovedite de un document medical [...]”. Totodată, conform art. 70 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, „(8) Prin dispozițiile cadrului legislativ național privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență pot fi stabilite măsuri suplimentare celor prevăzute la alin. (7), în vederea asigurării accesului utilizatorilor finali cu dizabilități la serviciile de urgență.” Prin urmare, conform cadrului legal în vigoare, măsurile în discuție vizează, cu prioritate, categoria utilizatorilor finali cu dizabilități de auz și/sau de vorbire sau cu afecțiuni auditive și/sau tulburări de vorbire dovedite de un document medical, și doar în mod subsidiar pot fi stabilite măsuri cu caracter suplimentar, în vederea accesului la numărul european unic de urgență 112 al altor categorii de persoane cu dizabilități. Considerăm, de asemenea, că oferirea posibilității tuturor utilizatorilor finali de a utiliza servicii de conversație totală ca posibilitate de acces a numărului

² Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr. 160/2008, cu modificările și completările ulterioare.

european unic de urgență 112 reprezintă un subiect care ar trebui analizat din toate perspectivele, ținându-se cont de problemele legate inclusiv de prioritizare și de încărcare a celulelor și rețelelor. ANCOM are în vedere analizarea acestor aspecte. Ținând cont de cele mai sus menționate, ANCOM nu poate da curs modificării solicitate.

3. O altă propunere de la un alt respondent este de modificare a alin. (1) al art. 3 astfel: „Conectarea SNUAU cu rețelele publice de comunicații electronice din România, în vederea preluării apelurilor **și comunicațiilor** către serviciul de urgență 112, se realizează prin intermediul rețelei publice de comunicații electronice a Operatorului.”

POZIȚIA ANCOM:

Autoritatea a analizat propunerea respondentului și a reformulat alin. (1) al art. 3 conform modificărilor aduse de Legea nr. 198/2022³ în legislația primară, astfel: „*Conectarea SNUAU cu rețelele publice de comunicații electronice din România, în vederea preluării apelurilor și a mesajelor asociate unor apeluri de urgență către serviciul de urgență 112, se realizează prin intermediul rețelei publice de comunicații electronice a Operatorului.*”

4. Un respondent propune ca la alin. (2) al art. 20 formularea „punctul de interconectare cel mai apropiat” să fie înlocuită cu „punctul de acces cel mai adecvat”, pentru uniformizarea formulărilor în cadrul deciziei.

POZIȚIA ANCOM:

Deoarece în textul deciziei apare termenul „**cel mai adecvat**” de mai multe ori, având un alt înțeles, specific, stabilit prin cadrul legal european și național aplicabil și ținând cont de definirea punctului de interconectare și a punctului de acces în textul deciziei, ANCOM acceptă doar parțial propunerea respondentului, urmând ca în text să fie utilizată sintagma „**punctul de interconectare stabilit de comun acord**” pentru a reprezenta un punct de interconectare între anumiți furnizori de rețele publice de comunicații electronice, pentru care există obligații și cerințe tehnice stabilite la nivel național.

5. Același respondent propune modificări la alin. (1) al art. 22 și la alin (3) al art. 24¹, în sensul extinderii obligației de suportare a propriilor costuri, prin înlocuirea sintagmei „către serviciul de urgență 112” cu textul „către numărul european unic de urgență 112 ori către alte numere naționale stabilite prin lege” pentru a asimila toate modificările introduse prin actualizarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2008.

POZIȚIA ANCOM:

Precizăm că art. 2 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2008, stabilește că apelurile către numărul european unic de urgență 112 sunt gratuite pentru utilizatorii finali, inclusiv pentru cei care utilizează serviciile de roaming pe teritoriul României, precum și pentru administratorul SNUAU, de asemenea, costurile determinate de transmiterea mesajelor scurte la numerele 113 și 114, incumbă furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice. Totodată, alin. (4) al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008, prevede gratuitatea apelării, suplimentar numărului european unic de urgență 112, pentru orice alte numere naționale stabilite prin această legislație primară. În consecință, doar la nivelul legislației primare se pot stabili alte numere de urgență, precum și gratuitatea apelării acestora. Prin urmare, ANCOM nu poate da curs propunerii formulate de respondent.

³ Legea nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice

6. Același respondent solicită adăugarea protocoalelor de semnalizare Session Initiation Protocol (SIP) și Session Initiation Protocol with encapsulated ISUP (SIP-I) la alin. (3) al art. 21 și respectiv la alin. (4) al art. 24¹, articole care au ca obiect obligațiile privind rutarea apelurilor de către furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice. Totodată, același respondent solicită introducerea unor precizări suplimentare în cadrul alin. (2¹) al art. 27 privind specificarea parametrului ce va include informația de localizare trimisă folosind protocolul SIP/SIP-I.

POZIȚIA ANCOM:

Astfel de modificări presupun ca precondiție posibilitatea interconectării și a schimbului de trafic între rețelele altor furnizori de comunicații electronice și Operator, utilizând astfel de protocoale și tehnologii pentru transmiterea comunicațiilor de urgență 112. Propunerea poate face obiectul unei analize prealabile detaliate a protocoalelor și arhitecturii curente de interconectare menționate în decizie.

La momentul actual, respingem această propunere urmând ca aspectele ce țin de interconectarea furnizorilor de rețele de comunicații electronice cu Operatorul să fie discutate și stabilite în cadrul Grupului de lucru comunicații de urgență cu toate părțile implicate, concluziile acestei analize putând face obiectul unei viitoare modificări a deciziei, după o eventuală stabilire a cerințelor tehnice și economice necesare.

În legătură cu propunerea privind completarea alin. (2¹) al art. 27, având în vedere existența unor situații particulare ce pot necesita stabilirea prealabilă a acestui parametru, în configurația actuală de interconectare, ANCOM este de acord cu introducerea următoarelor completări la alin. (2¹) al art. 27:

*„Operatorul are obligația de a pune la dispoziția SNUAU prin intermediul soluției de interconectare prin utilizarea tehnologiei IP informația de localizare primară, fără a o modifica ori altera, folosind încapsularea **componentei ISUP** în protocolul de semnalizare Session Initiation Protocol (SIP)/Session Initiation Protocol with encapsulated ISUP (SIP-I), în parametrul „Location Number”, din cadrul componentei „MIME - Encapsulated multipart part (application/isup)”, aflate în corpul mesajului de semnalizare.”.*

7. Un alt respondent propune ca interconectarea dintre Operator și furnizorii de rețele de comunicații electronice să se realizeze prin intermediul tehnologiei IP folosind protocoalele de semnalizare SIP/SIP-I, având în vedere trecerea la această tehnologie a interconectării între SNUAU și rețeaua Operatorului, totodată propunând ca cerințele tehnice specifice, calendarul de implementare, inclusiv perioada de testare aferentă implementării acestor interconectări, să fie agreate în cadrul unui grup de lucru constituit în acest sens.

POZIȚIA ANCOM:

Așa cum rezultă din cele menționate la observația nr. 6 privind activitatea Grupului de lucru comunicații de urgență, ANCOM este de acord cu propunerile respondentului.

8. Un respondent solicită ca și informațiile de localizare și cele asociate „să fie primite și retransmise cu prioritate” de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere destinate publicului care asigură servicii de origine a apelurilor către un număr sau numere din Planul național de numerotație ori din planurile de numerotație internaționale, propunând modificarea art. 24¹ alin. (2).

POZIȚIA ANCOM:

Întrucât cadrul legislativ primar nu stabilește obligația de primire și retransmitere cu prioritate pentru informațiile de localizare și, cu atât mai puțin pentru informațiile de asociate, ANCOM nu poate accepta modificarea solicitată.

9. Același respondent solicită ca transmiterea informației de localizare pentru apelurile „inițiate pe o conexiune de date dintr-o altă rețea de comunicații electronice” să ajungă în SNUAU pe oricare din canalele de comunicare disponibile între furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și SNUAU, sistemul de semnalizare pe canal comun nr. 7, respectiv canalul de date securizat.

POZIȚIA ANCOM:

Autoritatea este de acord cu propunerea respondentului, iar alin. (3) al art. 29¹ va fi modificat astfel: „[...] *au obligația de a transmite administratorului SNUAU, utilizând sistemul de semnalizare pe canal comun nr. 7, conform art. 27 **ori un canal de date securizat**, cea mai recentă informație de localizare primară cunoscută [...]*”.

10. Un alt respondent solicită ca pentru furnizorii de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere destinate publicului care asigură servicii de origine a apelurilor către un număr sau numere din Planul național de numerotație ori din planurile de numerotație internaționale, să se specifice că obligația este „per serviciu care oferă și voce între persoane umane” și nicidecum „per furnizor de servicii care are în portofoliul său și alte servicii de voce”, argumentând faptul că furnizorii de servicii pot oferi servicii de date fără servicii de voce (fax, M2M etc.) sau dețin numere de forma 0800 XXX XXX care juridic permit doar primirea de apeluri, dar pentru care s-ar justifica nevoia de acces la numărul 112.

POZIȚIA ANCOM:

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 70 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, „(4) *Toate comunicațiile de urgență către numărul european unic de urgență 112 ori către alte numere naționale de urgență trebuie să fie tratate și să primească un răspuns adecvat, conform cadrului legislativ național privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență.*” Prin urmare, Autoritatea respinge această propunere.

11. Același respondent propune o altă abordare a transmiterii și definirii informației de localizare primară „utilizând cele 15 caractere din parametrul „Location number” din mesajul IAM într-un mod inovativ și mult mai precis decât „cell-id/sector-id” utilizat în prezent”, detaliind tehnic propunerea în observațiile transmise. Soluția propusă, în opinia respondentului, ar „permite o abordare unitară a informației de localizare primară, atât pentru telefonia mobilă, cât și pentru telefonia fixă, mai ales pentru telefonia VoIP (incluzând tehnologia “Apel WiFi)”.

POZIȚIA ANCOM:

Reiterăm faptul că modificările cu caracter sensibil atât pentru furnizorii de comunicații electronice cât și pentru administratorul SNUAU, dar mai ales pentru buna funcționare a serviciului de urgență 112, nu pot fi introduse în reglementare fără o analiză prealabilă, urmată de testare și apoi implementare graduală. Orice modificare a soluției tehnice actuale a transmiterii informației de localizare primară presupune modificări hardware și software, posibil cu costuri ridicate, precum și implicarea unor importante resurse umane.

SNUAU reprezintă un sistem tehnic deosebit de complex, a cărei funcționare a fost concepută, optimizată și ajustată în ani de zile printr-o colaborare tehnică strânsă între experții administratorului SNUAU și cei ai furnizorilor de comunicații electronice. Buna funcționare a acestui sistem reprezintă un parametru sensibil, după cum bine se știe, pentru toate persoanele aflate pe teritoriul României. ANCOM consideră că orice modificare substanțială a modului de funcționare a SNUAU trebuie foarte bine fundamentată în primul rând pe abordări tehnice, economice și de natură legală, iar în al doilea

rând, pe teste de implementare și verificări de funcționalitate, reglementarea propriu-zisă intervenind abia ulterior acestor etape.

Din aceste considerente, Autoritatea nu poate da curs unor astfel de propuneri de modificare a reglementării în acest domeniu sensibil al comunicațiilor de urgență.

12. Un respondent propune o modificare la alin. (3) al art. 25, care se referă la obligativitatea transmiterii identificatorului unic pentru toate apelurile inițiate de la echipamentele terminale ale utilizatorilor aflați într-o zonă din afara ariei de acoperire a propriei rețele, prevăzut la art. 33 alin. (2) litera i), în scopul clarificării formulării, în situația roaming-ului național și a fallback-ului din tehnologia 4G în 2G/3G.

POZIȚIA ANCOM:

ANCOM este de acord cu propunerea formulată de respondent, textul fiind completat astfel: „[...] *au obligația de a transmite identificatorul unic prevăzut la art. 33 alin. (2) lit. i), pentru toate apelurile inițiate către serviciul de urgență 112 pentru care identitatea liniei apelante (CLI) nu se poate furniza la momentul transmiterii acestora către SNUAU*”.

13. Un alt respondent afirmă că identificatorul unic reprezentat de IMSI nu va ajuta în unele situații la corelarea automată în SNUAU cu MSISDN-ul (CLI), atâta timp cât bazele de date sunt actualizate la un interval de două săptămâni și propune o altă soluție tehnică prin transmiterea MSRN-ului în locul IMSI, detaliind tehnic propunerea în observațiile transmise.

POZIȚIA ANCOM:

Referitor la periodicitatea actualizării bazelor de date, ANCOM a susținut discuții repetate cu administratorul SNUAU și cu furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile, căutând împreună cele mai bune soluții posibile din punct de vedere tehnic pentru îmbunătățirea continuă a proceselor de identificare și localizare a apelanților la numărul european unic de urgență 112. De asemenea, precizăm și faptul că administratorul SNUAU a testat cu rezultate pozitive modalitățile de utilizare a identificatorului unic IMSI în procesele de identificare și localizare. În concluzie, Autoritatea nu poate realiza modificările solicitate cu privire la implementarea unei alte soluții tehnice.

14. Se mai solicită de un alt respondent ca la art. 28 alin. (1) bazele de date să conțină „în mod obligatoriu” cel puțin câmpurile a)-h), enumerate în aliniat.

POZIȚIA ANCOM:

Considerăm că redactarea curentă a normei asigură implementarea obligatorie în bazele de date respective a câmpurilor menționate de lit. a)-h) ale art. 28 alin.(1). Eventuale implementări defectuoase ale anumitor câmpuri trebuie analizate și tratate de la caz la caz, în funcție de situația specifică existentă, având în vedere și celelalte prevederi ale art. 28. Prin urmare, Autoritatea nu reține propunerea de modificare.

15. De asemenea, s-a propus de către un respondent, modificarea art. 29 alin. (2), astfel: „Bazele de date vor fi actualizate de îndată, folosind un canal de date securizat, de către fiecare furnizor de rețele publice mobile de comunicații electronice, ori de câte ori apar modificări ale informațiilor conținute”, considerând că orice modificare este susceptibilă de a prejudicia procesul de localizare, eliminând ultima parte a alineatului. De asemenea, alți respondenți precizează că „actualizarea de îndată” de la art. 29 alin. (2) presupune un proces automat care nu poate fi realizat pentru toate elementele bazei de date și propun înlocuirea lui cu un termen fix sau revenirea la forma inițială a articolului.

POZIȚIA ANCOM:

Baza de date este complexă și conține, de asemenea, date tehnice care se pot modifica inclusiv pentru anumite reglaje fine și/sau optimizări de rețea și care nu ar prejudicia semnificativ localizarea. Totuși, având în vedere că acestea pot reprezenta modificări ale parametrilor din baza de date, Autoritatea consideră totuși necesară o circumstanțiere.

De asemenea, Autoritatea face precizarea că termenul „de îndată” se referă la informațiile „susceptibile de a prejudicia procesul de localizare”, dar pentru a clarifica cerința privind actualizarea bazelor de date de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile, ANCOM propune următoarea formă a art. 29 alin. (2): *„(2) Bazele de date vor fi actualizate în cel mai scurt timp posibil din punct de vedere tehnic, folosind un canal de date securizat, de către fiecare furnizor de rețele publice de comunicații electronice mobile, ori de câte ori apar modificări ale informațiilor conținute, susceptibile de a prejudicia semnificativ procesul de localizare”.*

16. Un respondent solicită ANCOM modificarea alin. (2) al art. 28¹ pentru ca furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile să colaboreze într-un grup de lucru cu administratorul SNUAU pentru dispunerea de măsuri ce se impun pentru corectarea deficiențelor constatate. Astfel, se propune ca: *„În vederea implementării prevederilor alin. (1), respectiv ori de câte ori este necesar, la solicitarea motivată a administratorului SNUAU, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile prin intermediul cărora se asigură servicii către utilizatorii finali au obligația de a colabora cu administratorul SNUAU în cadrul unui grup de lucru organizat de ANCOM.”*(s.n.).

POZIȚIA ANCOM:

Grupul de lucru care a fost înființat prin prevederile art. 28¹ alin. (2) are ca obiect de activitate soluționarea problemelor ce pot afecta buna funcționare a unei funcționalități existente la nivelul echipamentului terminal pentru furnizarea informației de localizare obținute pe baza acestui echipament (ex. AML). ANCOM consideră că este necesar ca acest grup de lucru să își păstreze obiectul de activitate și, în consecință, nu poate fi de acord cu modificarea propusă.

17. Un respondent propune ca în locul obligației de a realiza comunicații de urgență de probă conform prevederilor art. 29 alin (3) „ori de câte ori au loc intervenții asupra echipamentelor din rețea”, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile să aibă obligația „[...] de a remedia în maxim 24 de ore de la sesizare, orice perturbare a preluării sau rutării comunicațiilor de urgență sau ale canalelor de date pentru transmiterea informației de localizare, rezultate ca urmare a intervențiilor asupra echipamentelor din rețea”. Un alt respondent solicită completarea la finalul aceluiași articol cu formularea „[...] în concordanță cu o procedură stabilită de comun acord cu administratorul SNUAU”, argumentând cu evitarea unui impact negativ asupra procesării comunicațiilor de urgență.

POZIȚIA ANCOM:

ANCOM face mențiunea că obligația de remediere a defecțiunilor ce afectează comunicațiile de urgență în cel mai scurt timp posibil din punct de vedere tehnic există prin prisma obligației furnizorilor de a asigura în mod neîntrerupt accesul la numărul european unic de urgență 112. Propunerea în cauză din cadrul proiectului de modificare a deciziei vizează în acest caz, nu obligația sau timpul de remediere, ci verificarea bunei funcționări a echipamentelor de rețea asupra cărora s-au realizat intervenții, cu scopul de a evita situația în care depistarea disfuncționalităților se realizează abia când se sesizează, de exemplu, că anumite apeluri de urgență nu au putut ajunge în SNUAU.

Având în vedere modalitățile de testare variate, disponibile pentru verificarea bunei funcționări a comunicațiilor către SNUAU, altele decât apelurile de test, Autoritatea subliniază faptul că furnizorii de comunicații electronice au obligația să integreze în verificările lor și testările curente

pentru buna funcționare a rețelei și serviciilor de comunicații electronice, inclusiv măsuri specifice pentru verificarea bunei funcționări a comunicațiilor către SNUAU. În acest sens, Autoritatea propune reformularea art. 29 alin. (3), astfel: „Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile au obligația ca, ori de câte ori au loc intervenții asupra echipamentelor din rețea, intervenții care prin natura lor ar putea provoca perturbări ale preluării sau rutării comunicațiilor de urgență sau ale canalelor de date pentru transmiterea informației de localizare, să realizeze **verificările necesare**, în cel mai scurt timp posibil dar nu mai târziu de 24 de ore, **astfel încât să se asigure de buna funcționare a comunicațiilor către SNUAU.**”

18. Pentru o claritate mai bună a textului, un alt respondent propune înlocuirea cuvântului „sau” cu cuvântul „respectiv” la art. 32 alin. (2), normă care privește obligația furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice fixe de a actualiza baza de date cu informațiile prevăzute la art. 31 alin. (2), astfel actualizarea bazelor de date urmând să se facă „la un interval de două săptămâni, respectiv ori de câte ori apar modificări majore ale informațiilor conținute”.

POZIȚIA ANCOM:

Analizând propunerea considerăm că formularea „**respectiv ori de câte ori apar modificări majore**” este oportună și suntem de acord cu observația respondentului, alineatul fiind modificat în conformitate cu textul propus.

19. Un alt respondent este de părere că se încalcă Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin dispozițiile art. 33 alin. (5), normă prin care colectarea și punerea la dispoziția administratorului SNUAU a informațiilor prevăzute la art. 33 alin. (2) lit. b)-e) și g) din proiect se va face „numai dacă va exista o obligație legală de colectare”.

POZIȚIA ANCOM:

Principiul ierarhiei actelor normative, la care credem că face referire respondentul, nu este încălcat prin norma sus-menționată, aceasta stabilind un termen suspensiv de aplicabilitate, respectiv de la data intrării în vigoare a unei legislații primare în acest sens. Cerințele constituționale de claritate și predictibilitate a normelor legale susțin formularea normei la care face referire respondentul. Prin urmare, Autoritatea nu este de acord cu modificarea solicitată.

20. Un respondent propune revenirea la forma inițială a art. 34¹ și adăugarea noilor norme supuse consultării începând cu alin. (2), argumentând faptul că este oportună păstrarea prevederilor de colaborare între ANCOM, administratorul SNUAU și agențiile specializate de intervenție în scopul realizării unor statistici referitoare la calitatea informațiilor de localizare asociate apelurilor, precum și având în vedere planurile de măsuri guvernamentale pe această temă.

POZIȚIA ANCOM:

A acțiunile derulate în cadrul Comitetului National de Coordonare a activității SNUAU sunt stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 682/2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comitetului național de coordonare a activității Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, precum și a Secretariatului tehnic permanent. În consecință, considerăm că norma care se propune a fi eliminată din textul Deciziei președintelui ANC nr. 1023/2008, face deja obiectul prevederilor generale din Hotărârea Guvernului nr. 682/2009.

Cu toate că respingem menținerea formei acestui articol, ANCOM este în continuare într-un tot de acord cu necesitatea identificării de statistici relevante pentru evoluția sistemului SNUAU și va continua să susțină aceste activități în cadrul Comitetului National de Coordonare a activității SNUAU.

21. Un respondent solicită ca administratorul SNUAU să facă parte din grupul de lucru prevăzut la art. 34¹ alin. (3) format din reprezentanți ai ANCOM și ai furnizorilor de rețele și servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere destinate publicului care asigură servicii de origine a apelurilor către un număr sau numere din Planul național de numerotație ori din planurile de numerotație internaționale.

POZIȚIA ANCOM:

Prin înființarea acestui grup de lucru, ANCOM a avut în vedere abordarea problematicilor specifice, în principal în mod proactiv, în cadrul relației autoritate de reglementare – operatori reglementați. Acest mod de constituire a grupului de lucru nu impiedică relația cu administratorul SNUAU, acesta urmând a fi invitat la întâlnirile grupului, la fel ca și până acum, ori de câte ori este necesar sau util. De asemenea, înființarea acestui grup de lucru de tip autoritate-operatori nu aduce atingere dreptului administratorului SNUAU cu privire la convocarea celorlalte grupuri de lucru prevăzute în decizie și nici a solicitării de întâlniri în vederea discutării oricăror probleme din sfera comunicațiilor de urgență. Prin urmare, ANCOM nu dă curs propunerii formulate de respondent, însă subliniază faptul că la lucrările acestui grup de lucru vor fi invitate, după caz, și celelalte entități implicate în chestiuni ce țin de buna funcționare a comunicațiilor de urgență, cu precădere administratorul SNUAU și agențiile de intervenție.

22. Un respondent afirmă că se încearcă reglementarea accesului la serviciile de urgență din roaming național sărind peste etapa necesară reglementării obligației de încheiere a acordurilor de roaming național, exclusiv pentru serviciile de urgență (atât pentru apelurile de voce la 112, cât și pentru mesajele asociate unor apeluri de urgență transmise către numărul 113).

POZIȚIA ANCOM:

ANCOM face precizarea că aceste aspecte nu constituie obiectul prezentelor modificări și completări ale Deciziei președintelui ANC nr. 1023/2008. De asemenea, Autoritatea face precizarea că, pentru cazurile care se referă la apelarea serviciului de urgență 112 dintr-o zonă din afara ariei de acoperire a propriei rețele, prevederile art. 70 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, stabilesc că furnizorii de servicii de comunicații electronice la puncte mobile au obligația ca: *„(6) În măsura în care este tehnic fezabil, comunicațiile de urgență inițiate de la echipamentele terminale mobile ale utilizatorilor finali aflați într-o zonă din afara ariei de acoperire a propriei rețele vor fi preluate de către furnizorii de servicii de comunicații electronice la puncte mobile destinate publicului care asigură furnizarea serviciului în acea zonă, cu condiția ca echipamentul terminal să fie compatibil din punct de vedere tehnic cu rețeaua din zona respectivă”*.

23. Un respondent consideră că la alin. (4) al art. 34 este excesivă notificarea lunară a utilizatorilor care utilizează servicii independente de locație în raport cu resursele pe care le implică, utilizatorii putând interpreta corespondența nesolicitată ca spam. În acest sens propune ca informarea utilizatorilor să fie anuală.

POZIȚIA ANCOM:

Având în vedere că vorbim de actualizarea informației de localizare necesară localizării corecte a apelantului la serviciul de urgență 112 pentru abonații care utilizează servicii independente de locație și pentru care nu este posibilă actualizarea automată a acesteia după schimbarea locației, Autoritatea consideră importantă informarea lunară, de exemplu prin intermediul facturii electronice, și dorește ca părțile implicate să acționeze în mod activ și responsabil pentru conștientizarea abonaților acestor servicii și conceperea de metode de informare și completare a informației de localizare cu un nivel de succes ridicat. În consecință, Autoritatea nu este de acord cu propunerea respondentului.

Totodată, pentru clarificarea destinațiilor acestor obligații legale, ANCOM propune modificarea definiției serviciului independent de locație prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. q), pentru scopurile prezentei decizii, astfel:

*„serviciu independent de locație - un serviciu de comunicații electronice destinat publicului, care asigură originarea apelurilor **de la un număr independent de locație** către un număr sau numere din Planul național de numerotație **ori din planurile de numerotație internaționale**, pentru care localizarea echipamentului terminal al abonatului **în raport** cu un punct terminal al rețelei **publice suport de comunicații electronice se poate modifica fără știința furnizorului serviciului**”.*