

## **SINTEZA OBSERVAȚIILOR**

### **la proiectul deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 2858/2007 privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale**

Furnizarea serviciilor poștale se realizează în condițiile regimului de autorizare generală adoptat de autoritatea de reglementare, regim juridic care stabilește drepturile și obligațiile furnizorilor de servicii poștale, în urma notificării intenției de a presta astfel de activități, în condițiile stabilite prin cadrul de reglementare în vigoare.

Actualul cadru de reglementare în domeniul serviciilor poștale este stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, care a fost aprobată, cu modificări și completări, la data de 04 iulie 2013, prin intrarea în vigoare a Legii nr. 187, acte normative care au abrogat dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la activitatea de furnizare a serviciilor poștale.

Conform prevederilor art. 5 alin. (2) și art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, autoritatea de reglementare, respectând principiile transparenței, nediscriminării, proporționalității și obiectivității, stabilește procedura de obținere, modificare, suspendare și retragere a dreptului de a furniza servicii poștale în condițiile regimului de autorizare generală, precum și condițiile în care acestea pot fi furnizate, determinând totodată drepturile și obligațiile care incumbă furnizorilor de servicii poștale.

Adoptarea noului cadru de reglementare aplicabil în domeniul serviciilor poștale a generat o nouă realitate juridică, astfel încât dispozițiile privind activitatea de furnizare a serviciilor poștale, cuprinse în Decizia președintelui ANRCTI nr. 2858/2007 privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale trebuie adaptate realităților legislative stabilite în legislația primară, acestea fiind susceptibile de a îngreuna libertatea furnizării serviciilor poștale, impactând semnificativ furnizorii de servicii poștale și afectând în mod direct interesele utilizatorilor de servicii poștale. Prin urmare s-a impus transpunerea în regim de urgență a noilor prevederi din legislația primară prin intermediul unui proiect de decizie de modificare și completare a actualei decizii privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale.

Astfel, în temeiul art. 48 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, în calitate de autoritate de reglementare, ANCOM a propus prin proiectul de decizie supus consultării publice prevederi menite să reflecte armonizarea legislației secundare cu noul cadru general din domeniul serviciilor poștale, precum și valorificarea experienței dobândite, în ultimul deceniu, de Autoritate.

Perioada de consultare aferentă acestui demers a expirat la data de 13 iunie 2013, însă ca urmare a modificărilor și completărilor aduse Ordonanței de urgență nr. 13/2013 prin intrarea în vigoare, ulterior supunerii consultării publice a acestui proiect de decizie, a Legii nr. 187/2013, s-a impus transpunerea dispozițiilor acestui nou act normativ în proiectul deciziei, survenind, în consecință, modificări și completări asupra mențiunilor referitoare la suspendarea și, respectiv, retragerea dreptului de a furniza servicii poștale, definiția coletului poștal, termenul de păstrare a trimerilor poștale care nu au fost predate destinatarului și nici returnate expeditorului, tariful de monitorizare anual, precum și la mecanismul de compensare a costului net pentru furnizarea serviciilor incluse în sfera serviciului universal, dispoziții care nu mai necesită dezbaterile sau argumentarea includerii acestora în proiectul deciziei.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, un material de sinteză a observațiilor primite, în care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Astfel, observațiile primite de către ANCOM în cursul perioadei de consultare se referă, în principal, la următoarele aspecte:

## **1. Reclasificarea tipurilor de servicii poștale**

**Unul dintre respondenți, considerând că actuala clasificare a serviciilor poștale cuprinsă în documentul supus consultării publice este restrictivă, ineficientă, neadaptată noilor tendințe de pe piața serviciilor poștale, precum și reglementărilor Actelor UPU, respectiv Convențiilor existente, solicită reclasificarea tipurilor de servicii poștale în două mari categorii, respectiv servicii poștale incluse în sfera serviciului universal (cu subdiviziunea serviciilor poștale prestate de către furnizorul de serviciu poștal) și servicii poștale neincluse în sfera serviciului universal. Astfel, propunerea acestui respondent este motivată prin solicitările venite din partea utilizatorilor de personalizare a ofertelor de servicii poștale, fapt care generează caracteristici suplimentare sau cu valoare adăugată serviciilor poștale, cum ar fi „serviciul post-restant”, „serviciul fragil”, etc.**

Precizăm că, în conformitate cu legislația în vigoare din domeniul serviciilor poștale, proiectul deciziei distinge clar, așa cum este reglementat și în prezent în legislația secundară, între cele două mari categorii de servicii poștale, și anume servicii poștale incluse în sfera serviciului universal și servicii poștale neincluse în sfera serviciului universal.

De asemenea, sunt deja reglementate distinct serviciile poștale standard, respectiv definite serviciile poștale distincte precum Ramburs, Livrare specială, etc., la care, în acord cu prevederile proiectului deciziei cuprinse la punctul 3.2.3 din Anexa nr. 1, se pot adăuga, la latitudinea furnizorului, diferite caracteristici suplimentare care să individualizeze serviciul poștal pe care îl prestează și care, de regulă, presupun costuri și tarife suplimentare.

Mai mult, în ceea ce privește exemplificarea respondentului referitoare la „serviciul fragil”, opinăm că, în principal, potrivit art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, caracteristicile invocate în acest caz au directă legătură cu condițiile de acceptare ale unei trimiteri poștale, respectiv cu măsurile speciale de ambalare, etichetare, manipulare și depozitare care trebuie avute în vedere în cazul unor trimiteri poștale care pot face obiectul oricărui serviciu poștal, neputând fi considerate elemente ce aduc în mod neapărat o valoare adăugată serviciului.

Prin urmare, considerăm clasificarea propusă în acest proiect de decizie ca fiind de natură a acoperi actualele exigențe ale utilizatorilor de servicii poștale, lăsând la latitudinea furnizorului posibilitatea de a adăuga orice fel de caracteristici suplimentare sau cu valoare adăugată, conexe serviciilor poștale din clasificare.

## **2. Modificarea și, respectiv, eliminarea unor definiții cuprinse în Regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale**

**Același respondent este de părere că actualele definiții stabilite prin proiectul de decizie supus consultării publice ar fi limitative și fac abstracție de evoluțiile tehnologice care permit furnizarea de informații suplimentare, cât și modalități alternative de executare a caracteristicilor serviciilor poștale și, implicit, simplificarea procedurilor de lucru cu impact asupra reducerii costurilor operaționale, aducând în acest sens numeroase exemple practice.**

**De asemenea, respondentul propune, în mod expres, completarea definiției „serviciul mandat poștal pe suport hârtie”, cuprinsă la punctul 1.1 lit. j) din Regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (2) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată, aprobată cu modificări de Legea nr. 197/2010, motivând că aceste din urmă prevederi, raportate și la definițiile UPU, ar scoate de sub incidența serviciilor de plată mandatele poștale pe suport hârtie. În plus, supune atenției și opinia Băncii Naționale a României, exprimată în cadrul unor adrese, potrivit căreia „prestatorii de servicii de plată de tipul furnizorilor de servicii poștale nu se află în sfera de reglementare, autorizare și supraveghere a Băncii Naționale a României”.**

**Totodată, se solicită și eliminarea definiției „imprimate” din Anexa nr. 1, punctul 1.1. lit. a), argumentând că în plan internațional sistemul de remunerare a costurilor de distribuire atât în cazul traficului de corespondență, cât și cel al coletelor nu ține cont de conținutul trimiterilor, ci doar de formate, dimensiuni, greutate, respectiv costuri, tendința generală fiind de utilizare a unor criterii care să vină în sprijinul clienților și de renunțare la clasificarea trimiterilor în funcție de conținut.**

**Respondentul a mai solicitat și modificarea definiției „servicii de curierat”, cuprinsă la punctul 1.1. litera c), apreciind că se instituie o nouă categorie de servicii poștale, nerespectându-se în cazul acesteia clasificarea statistică națională a activităților economice din România, fapt ce ar putea să ducă la interpretări confuze.**

Autoritatea subliniază că proiectul de decizie supus consultării publice reflectă cu acuratețe dispozițiile actualului cadru general din domeniul serviciilor poștale, care transpune la rândul lui

dispozițiile europene și internaționale în materie, precum și realitatea din piața serviciilor poștale, inclusiv în concordanță cu evoluțiile tehnologice.

ANCOM, în calitate de promotor al evoluțiilor tehnologice, ține să precizeze că definițiile prevăzute în cuprinsul Regimului de autorizare generală privind furnizarea serviciilor poștale au rolul de a clarifica și a stabili cadrul structural în conformitate cu reglementările din domeniu și cu cerințele de pe piața serviciilor poștale, și nicidecum de a îngreuna oportunitatea de a utiliza de noile tehnologii în vederea prestării serviciilor poștale. Faptul că aceste definiții, astfel cum sunt stabilite la nivelul reglementării, nu prevăd în mod expres posibilitatea furnizării anumitor servicii poștale prin intermediul sau accesul la anumite tehnologii, nu echivalează cu interzicerea folosirii acestora, furnizorii putând oferi utilizatorilor aceste servicii atât timp cât sunt respectate prevederile legislației în vigoare.

Referitor la definiția „serviciului mandat poștal pe suport hârtie”, astfel cum este prevăzută la punctul 1.1. litera j) în Anexa nr. 1 a proiectului Deciziei supus consultării publice, menționăm că noțiunea reflectă fidel dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013, și, în consecință, nu considerăm justificată solicitarea de modificare a acestei dispoziții. Așa cum am afirmat mai sus, prin legislația secundară pe care o emite, ANCOM nu-și propune să reglementeze toate serviciile comerciale pe care un furnizor de servicii poștale le poate presta, ci să stabilească, în acord cu legislația primară, un set de reguli necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor care îi revin conform legislației în vigoare. Prin urmare, prin prezentul proiect de decizie nu s-a urmărit reglementarea tuturor serviciilor prestate sub denumirea generică de „mandat poștal”, ci doar a serviciului de mandat poștal pe suport hârtie, așa cum acesta este definit de legislația primară în domeniul serviciilor poștale.

În ceea ce privește definiția imprimatelor, precizăm că aceasta nu este o noțiune nouă ce urmează a fi introdusă în legislația secundară prin intermediul acestui proiect supus consultării, fiind deja reglementată, în prezent, în legislația secundară.

Totodată, având în vedere că dispozițiile legislației primare clasifică indirect în cadrul aceleiași categorii trimiterile poștale constând în, spre exemplu, cărți, cataloage, ziare și periodice, considerăm necesar ca aceste bunuri, împreună cu cele similare lor, să facă obiectul unei categorii distincte de trimiteri poștale, categorie compusă din bunuri cu caracteristici similare din punct de vedere poștal.

În concluzie, nu putem fi de acord cu propunerea de eliminare din textul proiectului de decizie a definiției având ca obiect imprimatele.

În legătură cu observația respondentului de modificare a definiției „servicii de curierat”, luând în considerare că legislația primară nu utilizează această sintagmă, în scopul folosirii unei terminologii unitare în domeniul serviciilor poștale, dar și a evitării apariției unor neclarități, Autoritatea a procedat la eliminarea sintagmei din proiectul de decizie.

### **3. Reglementarea în legislația secundară a unor definiții suplimentare („cecograme”, respectiv „persoană autorizată”)**

**Unul dintre furnizori consideră necesară completarea pct. 1.1. din Regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale cu definiția trimiterii poștale având ca obiect cecograme, în cuprinsul căreia să se regăsească și modalitățile de tarifare și sursele de finanțare aplicabile acestora, invocând în susținerea propunerii**

**sale dispozițiile UPU potrivit cărora „cecogramele sunt scutite de toate taxele poștale, cu excepția suprataxelor aeriene”.**

**Același respondent solicită și definirea sintagmei „persoană autorizată” uzitată în contextul dispozițiilor de la pct. 3.10.1 lit. b) din proiectul de decizie, menită să completeze același punct al proiectului deciziei, aducând drept exemplu justificativ înțelesul acesteia în cadrul propriilor sale reglementări interne.**

Decizia președintelui ANRCTI nr. 2858/2007 care urmează a fi modificată și completată prin proiectul de decizie supus consultării, stabilește procedura de autorizare, precum și condițiile în care furnizorii beneficiază de regimul de autorizare generală, drepturile și obligațiile ce derivă din calitatea de furnizor de servicii poștale.

Totodată, legislația secundară se completează cu prevederile cadrului general din domeniul serviciilor poștale, precum și cu alte dispozițiile legale în materie ori din domenii conexe activității de furnizare a serviciilor poștale.

Prin urmare, având în vedere că serviciul poștal cecograme este reglementat prin art. 2 pct. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, iar regimul juridic al trimerilor poștale care fac obiectul acestui tip de serviciu, inclusiv tarifele aplicabile acestora, sunt stabilite prin alte acte normative, ANCOM consideră că ar fi superfluu încărcarea proiectului deciziei cu preluarea definițiilor și a unor alte condiții din alte acte normative aflate în vigoare, scopul regimului de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale fiind acela de a clarifica prin intermediul legislației secundare adoptate unele aspecte și de a evidenția cu precădere, drepturile care incumbă calității de furnizor de servicii poștale și, corelativ, a obligațiilor aferente.

În ceea ce privește observația referitoare la stabilirea unei definiții a sintagmei „persoană autorizată” (menționată la punctul 3.10.1 lit. b) din Anexa nr. 1 a proiectului deciziei supus consultării publice „3.10.1 Predarea trimiterii poștale se realizează numai într-unul din următoarele moduri: (...) b) la adresa indicată de expeditor, personal către destinatar sau către persoana autorizată să primească trimiterea poștală”), apreciem că nu este necesară adoptarea unei definiții în acest sens, care ar putea fi chiar susceptibilă de a îngradi sfera persoanelor abilitate să primească trimerile poștale. Sintagma „persoană autorizată” are o sferă destul de largă de aplicabilitate, vizând orice persoană care este îndrituită să primească trimiterea poștală, referindu-se, dar nelimitându-se, la reprezentantul legal sau convențional, persoana care are atribuții în acest sens potrivit unor raporturi de muncă, persoana majoră desemnată de către destinatar și despre care acesta din urmă a informat în scris furnizorul de servicii poștale, membrii majori ai familiei care locuiesc la adresa destinatarului etc.

Mai mult, având în vedere că această sintagmă a fost uzitată în legislația secundară, care de altfel este în vigoare și la acest moment, și nu a generat dificultăți în interpretare de-a lungul timpului, nu considerăm necesară definirea noțiunii de persoană autorizată.

#### **4. Reformularea unor prevederi**

**Unul dintre respondenți propune reformularea textului cuprins la punctul 3.10.1 a) din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, prin înlocuirea mențiunii privind predarea trimiterii poștale la orice recipient „ [...] în care destinatarul este de acord să primească trimeri poștale.” cu formularea „ [...] la care destinatarul primește trimerile poștale”.**

**Totodată, același respondent propune reformularea textului cuprins la punctul 3.10.6 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, astfel: „Furnizorul are obligația de a preda trimiterea poștală care face obiectul serviciului confirmare de primire numai cu condiția ca destinatarul să confirme în scris primirea”.**

În legătură cu prima observație a respondentului, menționăm că acordul prevăzut de textul punctului 3.10.1 lit. a) din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie nu trebuie obținut în scris de furnizorul de servicii poștale și nici cu îndeplinirea altor condiții de formă. Acordul este dat, de exemplu, prin simpla instalare a unei cutii poștale la adresa destinatarului, deci decurge din acele acte sau fapte în baza cărora furnizorul de servicii poștale poate prezuma în mod legitim voința destinatarului de a-i fi livrate trimiterile poștale, de exemplu, la un anumit recipient. Prin urmare nu considerăm necesară modificarea sugerată de respondent.

Referindu-ne la textul punctului 3.10.6 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, considerăm că deși acest text nu a suferit modificări comparativ cu decizia în vigoare, iar observația primită nu a fost justificată de către respondent, totuși, analizând-o din punct de vedere al considerentelor de ordin practic corelate cu dispozițiile art. 2 pct. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, ANCOM a reformulat textul vizat de această observație, după cum urmează:

“3.10.6. Furnizorul are obligația de a preda trimiterea poștală care face obiectul serviciului Confirmare de primire numai cu condiția ca destinatarul să confirme în scris primirea trimiterii poștale pe formularul utilizat de furnizor în acest sens.”

De asemenea, textul punctului 3.10.7 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie a fost reformulat în mod corespunzător.

## **5. Eliminarea rolului integratorului în cazul unor dispoziții**

**Un respondent propune eliminarea dreptului atribuit integratorului de a primi formularul tipizat completat de către destinatar în cazul trimiterilor poștale care fac obiectul serviciului Confirmare de primire (punctul 3.10.7 din Anexa nr. 1), al trimiterilor poștale care nu au putut fi predate destinatarului (punctul 3.11.1 din Anexa nr. 1) sau a sumei de bani care face obiectul serviciului mandat poștal pe suport hârtie (punctul 3.11.2 din Anexa nr. 1), argumentând că această eliminare ar fi în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013, prin care este stabilită activitatea integratorului.**

Integratorul de servicii poștale este definit la art. 2 pct. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2003, text care stabilește că acesta poate fi „*orice persoană fizică sau juridică ce acționează pe bază contractuală ca intermediar între unul sau mai mulți expeditori și furnizorul de servicii poștale, a cărei activitate constă, în tot sau în parte, în generarea și prelucrarea trimiterilor poștale și introducerea acestora în rețeaua poștală a unui furnizor de servicii poștale în vederea livrării la adresa indicată de expeditor; (...)*” (subl. ns.). Or, din dispozițiile citate rezultă fără echivoc că activitatea integratorului nu este, nicidecum, limitată la generarea, prelucrarea și introducerea trimiterilor poștale în rețeaua unui furnizor de servicii poștale, astfel cum a fost invocat de către respondent. Mai mult, rolul integratorului, așa cum rezultă chiar din definiție, fiind acela de a intermedia între expeditor și furnizorul de servicii poștale în scopul asigurării furnizării complete a serviciilor poștale, inclusiv atunci când sunt remise formularele tipizate necesare

asigurării serviciului Confirmare de primire ori sunt returnate trimiterile poștale sau sumele de bani care nu au putut fi predate destinatarului, putem imagina ipoteza în care, pe baze contractuale, integratorul să fie însărcinat de către expeditor cu realizarea acestor operațiuni. Prin urmare, propunerea formulată de respondent nu poate fi acceptată de către Autoritate.

## 6. Marcarea trimiterilor poștale

**Un respondent consideră necesară completarea prevederii de la pct. 3.13.1 din cuprinsul Anexei nr. 1 a proiectului deciziei supus consultării în sensul conferirii posibilității furnizorului de servicii poștale de a inscripționa denumirea sau marca sa comercială pe documentele însoțitoare trimiterilor poștale alternativ inscripționării trimiterilor poștale, argumentând că unele trimiteri poștale pot fi depuse neambalate, situație în care inscripționarea nu ar fi posibilă decât pe documentele însoțitoare și nu pe trimiterea poștală în sine.**

**De asemenea, același respondent solicită reformularea dispozițiilor pct. 3.13.2 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, în sensul că obligația de a inscripționa toate trimiterile poștale cu data depunerii trimiterilor poștale nu ar fi necesară pentru acele trimiteri poștale pentru care se pot furniza aceste informații prin consultarea unei baze de date (de exemplu: Track & Trace), motivând existența pe ambalaj sau pe formularele atașate trimiterilor poștale, a etichetelor cu coduri de bare care asigură informațiile referitoare la denumirea subunității poștale, certificându-se în acest mod că trimiterea a fost preluată prin respectiva rețea poștală.**

**Respondentul solicită, totodată, și reformularea prevederilor de la punctul 3.13.5 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie în sensul marcării trimiterilor poștale cu inscripția „Express”, și nu cu cea de „serviciu Express” astfel cum este prevăzut în proiectul supus consultării, invocând uniformitatea acestei dispoziții cu cea cuprinsă la punctul 3.13.6 din aceeași Anexă.**

Obligația furnizorului de servicii poștale de a inscripționa toate trimiterile poștale introduse în rețeaua sa poștală cu denumirea sau marca sa comercială este prevăzută în mod expres în cadrul de reglementare primar, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013.

Prin urmare, având în vedere prevederile art. 32 alin. (1) din acest act normativ, conform cărora *„trimiterile poștale distribuite de un furnizor de servicii poștale trebuie să fie marcate corespunzător cu denumirea sau marca comercială a furnizorului respectiv”,* fără a distinge, astfel, între trimiterile poștale ambalate și cele neambalate, considerăm că marcarea trimiterilor poștale reprezintă o operațiune obligatorie pentru toți furnizorii de servicii poștale, indiferent dacă trimiterea poștală se depune ambalată sau neambalată.

Furnizorul de servicii poștale este liber să își îndeplinească această obligație legală prin utilizarea oricăror mijloace care asigură o marcă lizibilă, folosind, de exemplu, în situațiile în care trimiterea nu este ambalată, etichete auto-adezive pentru marcarea acestor trimiteri.

În legătură cu inscripționarea datei colectării trimiterii poștale, considerăm că această dată trebuie inscripționată prin mijloace care asigură o cunoaștere directă și nemijlocită a acesteia, mai ales din perspectiva utilizatorului de servicii poștale care nu poate accesa anumite baze de date. În consecință, având în vedere și efectele juridice pe care le produce data trimiterii poștale, ANCOM nu poate accepta argumentele respondentului.

În ceea ce privește inscripția ce se va utiliza de către furnizor în scopul marcării trimiterilor poștale care fac obiectul serviciului Express, analizând propunerea respondentului, ANCOM a considerat motivată observația și a procedat, în consecință, la reformularea prevederii cuprinse la punctul 3.13.5 din Anexa nr. 1 la proiectul deciziei supus consultării în sensul folosirii inscripției „Express” în locul sintagmei „serviciu Express”.

## **7. Formularul tipizat aferent serviciului Mandat poștal pe suport hârtie**

**S-a solicitat de către unul dintre respondenți reformularea punctului 3.13.10 din Anexa nr. 1 a prezentului proiect, în sensul înlocuirii sintagmei „datele de identificare a furnizorului de servicii poștale” cu „denumirea sau marca comercială a furnizorului de servicii poștale” și, respectiv, a celei de „contul destinatarului” cu „detalii bancare”, motivând, în primul caz, că fluxul de numerar este diferit de circuitul poștal al formularelor tipizate pe suport hârtie, iar în cel de-al doilea caz, că expresia „detalii bancare” ar fi sugestivă atât pentru identificarea contului bancar, cât și a unității bancare.**

Dispozițiile punctului 3.13.10 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie cuprind informațiile obligatorii minime care trebuie completate în formularul tipizat ce însoțește suma de bani care face obiectul serviciului mandat poștal pe suport hârtie. Astfel, cu privire la înlocuirea sintagmei „datele de identificare a furnizorului de servicii poștale”, ANCOM consideră că utilizarea sintagmei „*identitatea furnizorului de servicii poștale*” ar înlătura obiecțiile respondentului, textul legal fiind reformulat în acest sens.

În ceea ce privește solicitarea de înscriere în formularul tipizat a „detaliilor bancare” care să suplinească „contul destinatarului”, considerăm că sintagma propusă de respondent este ambiguă, putând face referire la orice informație bancară, care însă nu ar prezenta interes în realizarea serviciului respectiv. Or, prin reglementarea propusă prin prezentul proiect de decizie se solicită înscrierea în formularul tipizat numai a informațiilor minime obligatorii pentru identificare și necesare prestării serviciului. Mai mult, argumentarea că sintagma propusă ar fi sugestivă atât pentru identificarea contului bancar, cât și a unității bancare este neîntemeiată având în vedere că prin indicativul băncii cuprins în orice cont bancar se asigură, inclusiv, identificarea unității bancare.

## **8. Timpii de livrare garanțați pentru furnizarea serviciilor poștale**

**Totodată, același respondent a solicitat eliminarea sintagmei „respectiv timpii de livrare garanțați” din cuprinsul textului punctului 3.14.4.1 din Anexa nr. 1 a proiectului de decizie, argumentul invocat în acest sens fiind că garanțați sunt exclusiv timpii de circulație stabiliți pentru serviciul Express.**

ANCOM a clarificat textul dispoziției vizate de respondent, sintagma utilizată urmând a fi „*timpii de livrare*”. În consecință, sintagma „*timpii de livrare garanțați*” va fi utilizată doar în cazul serviciului Express.

**9. Exceptarea de la termenul de introducere a reclamației prelabile a trimiterilor poștale internaționale pentru care, prin acordurile internaționale la care România este parte, nu se prevede un alt termen**

**Unul dintre respondenți propune completarea literei c) de la punctul 3.14.7 din Anexa nr. 1 a proiectului de decizie în sensul derogării de la termenul de introducere a reclamației, stabilit la un minim de 6 luni de la depunerea trimiterii poștale, pentru acele situații în care există acorduri internaționale, argumentând prin exemple practice și invocând, în susținerea observației formulate, reglementările UPU și ale legislației primare în domeniu.**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, modificată și completată prin Legea nr. 187/2013 prevede la art. 38 alin. (6) că termenele, inclusiv cele pentru introducerea reclamației prelabile, *„se aplică și în cazul trimiterilor poștale internaționale, dacă prin acordurile internaționale la care România este parte nu se prevede altfel”*. Deși aceste dispoziții sunt direct aplicabile și ipotezei menționate în proiectul de decizie privind autorizarea generală, pentru eliminarea oricăror neînțelegeri care ar putea apărea în aplicarea acestor prevederi, ANCOM a introdus o prevedere similară cu cea din legislația primară în textul prezentului proiect de decizie.

**10. Completarea dispozițiilor privind mecanismul de compensare a costului net pentru furnizarea serviciilor incluse în sfera serviciului universal**

**Unul dintre respondenți solicită modificarea punctului 3.21 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, în sensul includerii precizării că finanțarea fondului de compensare se poate realiza prin contribuții ale furnizorilor de servicii poștale din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate substituibile acestora, considerând că această propunere clarifică textul și este în concordanță cu dreptul Uniunii Europene în materie de servicii poștale.**

ANCOM consideră întemeiate comentariile respondentului cu privire la completarea dispozițiilor cuprinse la punctul 3.21 din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, aceste prevederi fiind reformulate în consecință.