

## **SINTEZA OBSERVAȚIILOR**

### **la proiectul Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale**

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (denumită în continuare *ANCOM* sau *Autoritatea*) a supus consultării publice un proiect de decizie privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale cu scopul asigurării condițiilor de exercitare a dreptului de acces la serviciul universal.

În ceea ce privește cadrul național de reglementare al serviciilor poștale, ca urmare a transunerii în legislația națională a Directivei Parlamentului European și Consiliului nr. 2008/6/CE - a treia directivă - pentru modificarea Directivei 97/67/CE privind realizarea integrală a pieței interne a serviciilor poștale ale Comunității, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25 martie 2013 a intrat în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale. Ulterior, acest act normativ a fost aprobat cu modificări și completări prin Legea nr. 187/2013. Astfel, a fost generată o nouă realitate juridică în domeniul serviciilor poștale.

Astfel, prin intermediul proiectului de decizie supus consultării, ANCOM urmărește alinierea prevederilor legislației secundare la dispozițiile actualului cadru național de reglementare în domeniul serviciilor poștale. Totodată, la momentul intrării în vigoare a acestei decizii urmează a se abroga Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 3442/2007 privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, cu modificările și completările ulterioare.

Perioada de consultare pentru proiectul de decizie menționat anterior, publicat pe pagina de internet a ANCOM la data de 11 iunie 2013, a expirat la data de 10 iulie 2013.

Elementele de noutate în materie de reglementare vizate de către ANCOM prin intermediul acestui proiect sunt reprezentate de asigurarea posibilității desemnării unuia sau a mai multor furnizori de serviciu universal pentru întregul teritoriu sau pentru anumite zone geografice din România, stabilirea unei perioade maxime de 10 ani pentru desemnarea acestora, astfel cum prevede Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013. De asemenea, a fost modificată sfera serviciilor ce fac obiectul serviciului universal în sensul introducerii cecogramelor în această sferă, respectiv scoaterea de sub incidența obligațiilor specifice serviciului universal a trimiterilor de publicitate prin poștă.

Totodată, dispozițiile ce stabileau drepturile și obligațiile furnizorilor de serviciu universal au fost armonizate în acord cu prevederile cadrului legislativ național, în sensul conferirii acestora a unor drepturi suplimentare față de cele stabilite prin autorizația generală, impunerii în sarcina acestora a unor noi obligații sau modificării prerogativelor și obligațiilor existente în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013.

Prin urmare, dreptul de acces cu prioritate la punctele de frontieră și la organele vamale a fost eliminat, iar dreptul de a instala, întreține, înlocui și muta, cu titlu gratuit, cutii poștale pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale nu mai constituie un drept exclusiv al furnizorului de serviciu universal, în prezent acesta fiind un beneficiu al oricărui furnizor de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal.

Întrucât noile dispoziții legale reglementează aspecte privind accesul integratorilor și al furnizorilor de servicii poștale la rețeaua poștală a furnizorului de serviciu universal, dar și accesul furnizorilor de servicii poștale la serviciile poștale pe care furnizorul de serviciu universal este obligat să le presteze, precum și la elementele de infrastructură ale rețelei poștale publice pe care acesta o operează, aceste aspecte au fost transpuse fidel și în reglementările stabilite prin prezentul proiect.

Ținând cont de faptul că ulterior lansării în consultare publică a acestui proiect a intrat în vigoare Legea nr. 187/2013 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013, prin intermediul acesteia fiind prevăzută, față de proiectul de decizie supus consultării publice, posibilitatea suportării costului net inclusiv din fonduri publice, ANCOM a inserat în textul proiectului Deciziei o dispoziție care să asigure respectarea acestei noi prevederi legale.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la măsurile supuse consultării publice în care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Observațiile primite în cadrul perioadei de consultare cu privire la prezentul proiect de decizie se referă, în principal, la următoarele aspecte:

**1. Un respondent propune completarea prevederilor art. 16 alin. (1) din proiectul de decizie prin includerea unei noi metode de compensare a costului net, sursa de finanțare fiind asigurată în acest caz atât din contribuții ale furnizorilor de servicii poștale, cât și din contribuții ale utilizatorilor de servicii poștale.**

ANCOM a analizat propunerea respondentului și, în acord cu prevederile art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 care stabilesc ca surse de finanțare a costului net contribuțiile provenite de la anumiți furnizori de servicii poștale, dar și pe cele ale utilizatorilor de servicii poștale, atât în mod complementar, cât și în mod alternativ, a modificat în consecință dispozițiile proiectului de decizie. Astfel, potrivit acestor amendamente, compensarea costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal se va putea realiza prin una dintre următoarele metode:

a) din resursele financiare provenite din contribuțiile furnizorilor de servicii poștale autorizați conform procedurii de autorizare generală pentru furnizarea de servicii din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate ca substituibile acestora;

b) din resursele financiare provenite din contribuțiile utilizatorilor serviciilor poștale, prin intermediul unei taxe aplicate serviciilor poștale pe care aceștia le utilizează;

c) din resursele financiare prevăzute la lit. a) și b).

Mai mult, așa cum s-a menționat în preambulul prezentului document, ANCOM a completat proiectul de decizie cu o nouă prevedere referitoare la o altă sursă de finanțare a costului net, și anume bugetul de stat, complementară celor menționate mai sus, în acord cu noul cadru legislativ național. Astfel, în cazul în care sumele care vor fi colectate printr-una din metodele menționate mai sus, în condițiile stabilirii unui quantum al contribuțiilor rezonabil și care să nu aducă atingere viabilității economice a furnizorilor, sunt insuficiente, diferența dintre costul

net ce urmează a fi compensat și aceste sume se suportă din fonduri publice, conform dispozițiilor legale prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013.

## **2. Un alt respondent solicită excluderea expresă din categoria contribuitorilor la fondul de compensare a costului net a furnizorilor de servicii poștale care prestează serviciul Express, serviciu din afara serviciului universal.**

În scopul identificării mecanismelor de finanțare a costului net, gradul de substituibilitate a serviciilor oferite de furnizorii de servicii poștale comparativ cu serviciile din sfera serviciului universal reprezintă un factor determinant. Ținând cont de dispozițiile Directivei 2008/6/CE transpuse în cadrul legislativ național prin intermediul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013, criteriile pe baza cărora se analizează gradul de substituibilitate constau, în principal, în gradul de satisfacere al utilizatorilor finali, precum și tarifele serviciilor poștale supuse analizei.

Chiar dacă în principiu, așa cum este prevăzut prin considerentul nr. 18 al Directivei 97/67/CE, se poate aprecia că serviciile express, fiind servicii din afara sferei serviciului universal, sunt distincte de cele incluse în această sferă, ANCOM consideră că o demarcare clară în acest sens va fi posibilă doar pe baza analizării în detaliu a substituibilității acestora cu serviciile din sfera serviciului universal, conform criteriilor menționate anterior, în funcție de caracteristicile specifice serviciilor poștale furnizate de către operatorii poștali din România la momentul analizării acestor aspecte.

Astfel, așa cum prevede considerentul nr. 27 din preambulul Directivei nr. 6/2008/CE, chiar și serviciile poștale caracterizate prin anumite particularități care aduc un plus de valoare aceluși serviciu pot face obiectul analizei de substituibilitate cu serviciile din sfera serviciului universal. O asemenea analiză de substituibilitate are rolul de a reflecta cu acuratețe realitatea din piață și perspectiva utilizatorilor de servicii poștale asupra întregii palete de servicii cuprinse în ofertele furnizorilor.

În concluzie, deși legislația europeană din domeniul serviciilor poștale prezumă că serviciile express sunt în principiu servicii din afara sferei serviciului universal, aceasta nu exclude, independent de realizarea unei analize de substituibilitate, această categorie de servicii poștale din sfera serviciilor care pot fi substituibile cu servicii din sfera serviciului universal.

## **3. Eliminarea modalității de desemnare din oficiu a furnizorilor de serviciu universal sau, cel puțin, acordarea posibilității de a negocia obligațiile impuse acestora în cazul desemnării din oficiu**

După cum este bine cunoscut, prin desemnarea unui furnizor de servicii poștale ca furnizor de serviciu universal se asigură tuturor utilizatorilor un acces facil la rețeaua poștală, îndeosebi prin punerea la dispoziție a unui număr suficient de puncte de acces și prin asigurarea unor condiții satisfăcătoare în ceea ce privește frecvența colectărilor și a livrărilor, prestarea serviciului universal trebuind să asigure atât o continuitate a funcționării, cât și un tratament echitabil și nediscriminatoriu pentru toți utilizatorii.

Necesitatea asigurării dreptului de acces la serviciul universal atrage după sine stabilirea unor proceduri clare de desemnare prin care să se asigure îndeplinirea cu succes a acestui obiectiv. Totodată, interesul scăzut al furnizorilor de servicii poștale, manifestat cu ocazia procedurilor de desemnare organizate de ANCOM până în prezent, conduce la necesitatea creării unui cadru legal cuprinzător care să permită ANCOM să asigure accesul la serviciul universal prin desemnarea unuia sau a mai multor furnizori de serviciu universal din oficiu, în cazul în care desfășurarea procedurii de desemnare la cerere nu a avut rezultatul scontat.

În ceea ce privește o eventuală negociere a obligațiilor de serviciu universal ce vor fi impuse furnizorului desemnat, subliniem că asemenea obligații incumbă furnizorului de serviciu universal *ope legis*, fiind prevăzute de cadrul de reglementare la nivel primar în vigoare, aceleași dispoziții contrabalansând impunerea acestor obligații prin acordarea unei serii de drepturi corelative.

În acest context, considerăm că ANCOM nu poate da curs unei propuneri de negociere a sferei obligațiilor impuse prin lege furnizorului de serviciu universal, aceste obligații neputând fi particularizate în funcție de procedura de desemnare urmată și nici stabilite în funcție de interesul furnizorului de serviciu universal, ci doar pe baza necesităților utilizatorilor. De altfel, însăși definiția serviciului universal statuată în actele comunitare și transpuse în legislația națională confirmă această ipoteză, stabilind atât serviciile poștale pe care utilizatorii au dreptul să le acceseze la un anumit nivel, respectiv în schimbul unui tarif accesibil, pe întreg teritoriul național, precum și cadrul de reglementare a serviciului universal guvernat de anumite drepturi și obligații.

Prin urmare, ANCOM stabilește în mod ex-ante obligațiile ce vor incumba furnizorilor de serviciu universal indiferent de procedura, la cerere sau din oficiu, care a condus la desemnarea furnizorului de serviciu universal. Astfel, nu se pot stabili drepturi și obligații discriminatorii în funcție de procedura de desemnare aplicată.

#### **4. Stabilirea unei dispoziții specifice în cadrul proiectului de decizie care să prevadă faptul că, în cazul desemnării mai multor furnizori de serviciu universal care concurează pe aceleași piețe din domeniul serviciului universal, obligațiile impuse acestora nu se suprapun**

Considerentul nr. 23 din Directiva 2008/6/CE este transpus prin intermediul prevederilor art. 9 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 conform căroră „(6) *În cazul în care autoritatea de reglementare desemnează mai mulți furnizori de serviciu universal care concurează pe aceleași piețe din domeniul serviciilor poștale, stabilind totodată o anumită zonă în care fiecare dintre aceștia urmează să presteze respectivele servicii, condițiile în care se face desemnarea trebuie astfel stabilite încât să nu creeze niciunui dintre furnizori un dezavantaj concurențial, respectându-se principiul păstrării unui echilibru din punctul de vedere al rentabilității prestării serviciilor poștale între zona respectivă și zona sau zonele ce au fost stabilite pentru ceilalți furnizori de serviciu universal concurenți și luând în considerare avantajele de ordin competitiv de care beneficiază fiecare dintre furnizorii de serviciu universal.*”

Totodată, dispozițiile art. 3 alin. (4) din proiectul de decizie au scopul de a asigura un cadru concurențial corect prin preluarea întocmai a prevederilor corespondente din legislația națională mai sus menționată.

Așadar, apreciem că propunerea respondentului se regăsește deja în dispozițiile proiectului de decizie.

#### **5. Definirea sintagmei „ zonă geografică”**

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 ANCOM are posibilitatea desemnării unuia sau mai multor furnizori de serviciu universal. Astfel, potrivit art. 9 alin. (5) din același act normativ, aceștia vor putea fi desemnați să presteze unul sau mai multe servicii din sfera serviciului universal, pe întreg teritoriul național sau doar pe o parte a acestuia, astfel încât să se asigure acoperirea întregului teritoriu.

În acest sens, art. 4 alin. (3) din prezentul proiect de decizie prevede faptul că “(3) *În cazul în care ANCOM intenționează să desemneze mai mulți furnizori de serviciu universal pentru diferite zone geografice, anunțul prevăzut la alin. (2) va cuprinde și zonele geografice definite.*” (s.n.).

Prin urmare, definirea sintagmei „zonă geografică”, concomitent cu stabilirea exactă a zonelor în care urmează a fi furnizate serviciile din sfera serviciului universal de către furnizori desemnați va fi realizată prin intermediul anunțului ANCOM privind intenția desemnării în situația prevăzută la art. 4 alin. (3) din proiectul de decizie. Desigur, în cadrul procedurii de desemnare din oficiu, având în vedere că aceasta este subsecventă celei de desemnare la cerere, zona geografică pentru care se intenționează desemnarea furnizorului de serviciu universal va fi circumscrisă celei avute în vedere la organizarea procedurii de desemnare la cerere pentru care sunt aplicabile dispozițiile legale amintite mai sus.

De asemenea, aplicarea prevederilor din Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 388/2010 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind definirea pieței relevante, așa cum sugerează respondentul în scopul definirii „zonei geografice”, nu este posibilă având în vedere scopul diferit al celor două acte normative. Astfel, pe de o parte, prin instrucțiunile Consiliului Concurenței se are în vedere definirea piețelor relevante în sensul dreptului concurenței și are ca scop identificarea concurenților reali ai întreprinderilor ce acționează pe o anumită piață, care sunt capabili să influențeze comportamentul respectivelor întreprinderi și să le împiedice să acționeze independent de presiunile unei concurențe efective, în cazul investigațiilor cu privire la practicile anticoncurențiale (reglementate de art. 5 și 6 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare) sau în cazul avizării concentrărilor economice (reglementate de art. 15 din același act normativ). Pe de altă parte, proiectul de decizie vizează, așa cum este prevăzut la art. 3 alin. (4) din cuprinsul acestuia, delimitarea unor zone geografice care să asigure un echilibru între furnizorii de serviciu universal desemnați, din punctul de vedere al rentabilității prestării serviciilor poștale, luându-se în considerare avantajele de ordin competitiv de care beneficiază fiecare dintre furnizorii de serviciu universal.

## **6. Finalizarea procesului de desemnare a furnizorului de serviciu universal cu 3 luni înainte de intrarea în vigoare a deciziei de desemnare**

În ceea ce privește procedura efectivă de desemnare, prezentul proiect de decizie prevede două metode de desemnare:

a) la cererea furnizorilor de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal, care intenționează să devină furnizori de serviciu universal, ca urmare a publicării de către ANCOM a unui anunț, pe propria pagină de internet, cu privire la intenția de desemnare a unuia sau mai multor furnizori de serviciu universal;

b) din oficiu, în cazurile prevăzute la art. 11 din proiectul de decizie.

Solicitarea respondentului ar putea fi justificată numai în situația în care furnizorul de serviciu universal ar fi desemnat de către ANCOM din oficiu, în acest caz având nevoie de un plus de predictibilitate în vederea organizării activității sale comerciale astfel încât să își poată îndeplini întocmai obligațiile ce îi vor fi impuse în calitate de furnizor de serviciu universal.

Însă, procedura de desemnare din oficiu include, ca măsură obligatorie pentru autoritate, respectarea procedurii de consultare publică prevăzută la art. 49 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013. Astfel, prevederile alin. (2) ale acestui articol dispun faptul că *"ANCOM are obligația de a publica textul supus consultării pe pagina de internet proprie, precizând totodată și: data publicării documentului, data la care expiră termenul de depunere a observațiilor și data estimativă la care intenționează să adopte măsura care face obiectul consultării."* (s.n.)

În consecință, având în vedere toate aceste considerente, apreciem că propunerea respondentului nu poate fi acceptată.

## **7. Asigurarea posibilității ca livrarea trimerilor poștale la anumite instalații corespunzătoare să se facă la propunerea furnizorului de serviciu universal**

Un respondent a solicitat ca livrarea trimerilor poștale ce fac obiectul serviciului universal să se poată realiza la anumite instalații corespunzătoare, astfel cum prevăd dispozițiile art. 10 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, această modalitate de predare a trimerilor urmând a fi demarată ulterior transmiterii de către furnizorul de serviciu universal a unei propuneri în acest sens.

Dispozițiile legale citate anterior stabilesc faptul că *"[...] autoritatea de reglementare poate stabili ca livrarea să se facă la anumite instalații corespunzătoare, în condiții determinate."*

Astfel, fără a pune la îndoială prerogativele legale ce revin Autorității potrivit acestor dispoziții, ANCOM a luat în considerare o astfel de sugestie atât timp cât adăugarea acestei etape procedurale nu devine o condiție exhaustivă pentru implementarea prevederilor art. 10 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013.

Cu alte cuvinte, pe parcursul perioadei de desemnare a furnizorului de serviciu universal, în cazul în care ANCOM va primi o astfel de propunere din partea acestuia, autoritatea o va analiza, urmând să decidă asupra oportunității acceptării acesteia. În același timp, netransmiterea de către furnizorul de serviciu universal a unei propuneri în acest sens, nu va putea reține ANCOM de la impunerea unei obligații în acest sens în sarcina furnizorului de serviciu universal, dacă măsura adoptată se dovedește a fi necesară.

Prin urmare, textul art. 13 lit. h) din proiectul de lege a fost modificat după cum urmează: *„h) obligația de a asigura cel puțin o colectare de la fiecare punct de acces și cel puțin o livrare la locuința fiecărei persoane fizice și la sediul fiecărei persoane juridice, în fiecare zi lucrătoare, dar nu mai puțin de 5 zile pe săptămână, în fiecare localitate în care prestează serviciile din sfera serviciului universal pe care are obligația să le furnizeze, cu excepția cazurilor sau a condițiilor geografice considerate excepționale de ANCOM ori a cazurilor în care ANCOM stabilește ca livrarea să se facă la anumite instalații corespunzătoare, în condiții determinate, inclusiv la propunerea furnizorului de serviciu universal;”*

## **8. Specificarea condițiilor specifice de livrare ce fac obiectul uneia dintre obligațiile de serviciu universal stabilite prin proiectul de decizie**

Condițiile specifice de livrare ce fac obiectul prevederilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 și la care face referire unul dintre respondenți se referă la condițiile asociate situației în care livrarea trimerelor poștale din sfera serviciului universal se face la anumite instalații corespunzătoare, ca urmare a deciziei ANCOM.

Prin urmare, având în vedere faptul că implementarea acestor dispoziții depinde de anumite circumstanțe, nefiind o obligație inerentă furnizorilor de serviciu universal, stabilirea prin intermediul acestui proiect de decizie a condițiilor specifice de livrare nu este posibilă, acestea urmând a fi stabilite la momentul oportun, în funcție de situația de fapt concretă.

## **9. Un respondent solicită introducerea în proiectul de decizie a prevederilor referitoare la posibilitatea compensării costului net inclusiv din fonduri publice.**

Având în vedere că intrarea în vigoare a Legii nr. 187/2013 privind aprobarea, cu modificări și completări, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013 a adus ca element de noutate posibilitatea compensării costului net inclusiv din fonduri publice, propunerea unui respondent în acest sens a fost luată în considerare, prevederile art. 15 din proiectul de decizie fiind completate în consecință.

Astfel, în cadrul acestui articol a fost inserat un nou alineat cu următorul text *„(5) În cazul în care sumele care vor fi colectate din contribuțiile prevăzute la alin. (1), în condițiile stabilirii unui quantum al contribuțiilor rezonabil și care să nu aducă atingere viabilității economice a furnizorilor, sunt insuficiente, diferența dintre costul net ce urmează a fi compensat și aceste sume se suportă din fonduri publice conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013.”*

## **10. Eliminarea plafonului de 100.000 de euro aferent cifrei de afaceri înregistrate de contribuitorii la fondul de compensare sau, în cazul menținerii acestei limite, justificarea acesteia**

Astfel cum precizăm și în cadrul Expunerii de motive aferente Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea și completarea unor reglementări privind condițiile și procedura de desemnare, precum și desemnarea furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale, Autoritatea a stabilit ca la fondul de compensare a costului net să contribuie doar furnizorii de servicii poștale autorizați conform procedurii de autorizare generală pentru furnizarea de servicii din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate ca substituibile acestora care au înregistrat în anul pentru care se solicită compensarea o cifră de afaceri de cel puțin 100.000 de

euro. Scopul acestei limitări este de a evita ridicarea unei bariere la intrarea pe piață a furnizorilor de servicii poștale.

Eliminarea acestui prag și, implicit, impunerea obligației de a contribui la fondul de compensare în sarcina tuturor furnizorilor de servicii poștale autorizați pentru furnizarea de servicii din sfera serviciului universal sau de servicii care pot fi considerate ca substituibile acestora nu ar mai asigura promovarea concurenței, obiectiv important urmărit prin cadrul comunitar și național legislativ.

Fundamentul care a stat la baza fixării cuantumului acestei limite a fost reprezentat de prevederile art. 131 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012 prin care a fost stabilit pragul cifrei de afaceri luat în calcul la identificarea furnizorilor de servicii poștale obligați să contribuie la cheltuielile administrative ale ANCOM prin intermediul tarifului de monitorizare.

Astfel, pornind de la similitudinea celor două situații, ambele reprezentând obligații impuse furnizorilor de servicii poștale ca și contribuții financiare, autoritatea a apreciat că prin această măsură este asigurat un grad înalt de echitabilitate, fiind respectate întocmai principiile transparenței, al minimei atingeri aduse concurenței, al nediscriminării și al proporționalității astfel cum se precizează prin prevederile art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013.

#### **11. Completarea, în cadrul anexei la proiectul de decizie, a enunțurilor serviciilor poștale din sfera serviciului universal, în sensul detalierii categoriilor de trimiteri ce fac obiectul trimiterilor recomandate, respectiv cu valoare declarată**

Pentru un plus de claritate, textele pct. B.5., respectiv B.6.1 din cadrul capitolului B al Anexei la proiectul de decizie au fost modificate conform propunerii unui respondent după cum urmează:

„B.5. serviciul de trimitere recomandată, având ca obiect trimiteri poștale interne și internaționale în greutate de până la 2 kg (inclusiv) prevăzute la pct. B.1.;"

„B.6.1. trimiteri poștale interne și internaționale în greutate de până la 2 kg (inclusiv) prevăzute la pct. B.1.;"