



Catre: AUTORITATEA NATIONALA PENTRU ADMINISTRARE SI REGLEMENTARE IN COMUNICATII

In atentie: Domnului Presedinte **MARIUS CATALIN MARINESCU**

Nr: 472 /RA din 16.09.2011

Ref: Proiectul de decizie privind identificarea si reglementarea pietelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile

Stimate domnule Presedinte,

Referitor la consultarea publica lansata de ANCOM in data de 4 August 2011 asupra Proiectului de decizie privind identificarea si reglementarea pietelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile, va transmitem atasat propunerile si observatiile Vodafone Romania.

Principalele observatii si propuneri Vodafone, expuse pe larg in documentul atasat, se refera la:

1. Panta de ajustare a tarifelor de terminare a apelurilor la puncte mobile

In opinia noastra, scaderea ratelor de terminare cu 31,2% intr-un interval de numai 6 luni este foarte agresiva, deoarece se suprapune deja peste o scadere considerabila a industriei datorata contextului macroeconomic.

Consideram oportuna si benefica pentru industria telecom din Romania extinderea pantei de ajustare si introducerea unui prag de scadere si in anul 2013, fara a afecta impunerea de catre ANCOM a ratei tinta ce va rezulta din modelul de calculatie a costurilor.

In acest context **propunem urmatoarea panta de ajustare a tarifelor:**

<i>Eurocenti/min</i>			
Intervale de ajustare	Ian. 2012	Sept. 2012	Iun. 2013
Tarif maxim	4,24	3,46	2,40
Reducere % a tarifului actual (5.03)	-15,7%	-31,2%	-52,3%
Reducere absoluta per perioada	0,79	0,78	1,06

2. Orientarea pe costuri a tarifelor corespunzatoare serviciilor asociate interconectarii

In opinia noastra, **stabilirea tarifelor asociate interconectarii pe baza unui model de calculatie a costurilor incrementale pe termen lung (LRIC) nu este justificata.**

Dorim sa semnalăm faptul ca **Recomandarea CE (2009) 3359** si implicit principiile de calculatie a costurilor enuntate de aceasta sunt destinate **exclusiv calculatiei costurilor serviciilor de terminare a apelurilor**. Extinderea acestei metodologii pentru calcularea costurilor altor servicii decat cele de terminare a apelurilor este fara temei.

Pe de alta parte, **argumentele invocate de ANCOM** pentru impunerea acestui remediu **nu sunt suficiente pentru a oferi indicii relevante privind existenta unor probleme concurentiale** pe piata serviciilor asociate interconectarii:

- Nivelul tarifelor pentru serviciile asociate interconectarii practicat de operatorii mobili este in multe cazuri mai mic decat cel al Romtelecom, folosit ca referinta de catre ANCOM;
- Realizarea unei comparatii incorecte si nerelevante a tarifelor percepute de catre operatori intrucat exista structuri diferite de tarificare;
- **Lipsa unor variatii importante intre nivelul tarifelor practicate de operatori:**
 - ✓ **variatiile** rezultate pe baza datelor din Tabelul nr. 17 sunt **nesemnificative**, fiind in medie de +/-5%;
 - ✓ cazurile izolate cu variatie mai mare se datoreaza fie unor **situatii particulare**, care in mod evident ar trebui excluse din calculul mediei, fie unor **structuri de tarificare diferite**

Mai mult decat atat, ANCOM omite luarea in considerare a unor aspecte esentiale in analiza serviciilor asociate interconectarii si tarifelor acestora:

- legaturile de interconectare sunt bilaterale;
- reciprocitatea tarifelor asociate interconectarii;
- tarificarea este direct proportionala cu traficul derulat de cei doi operatori parteneri.

Vodafone Romania considera ca nu exista probleme concurentiale in ceea ce priveste serviciile asociate interconectarii care sa justifice impunerea unui remediu de orientare pe costuri in baza unui model de calculatie de tip long run incremental cost.

3. Reglementarea prevederilor din Oferta de Referinta pentru Interconectare

i. Modul de calcul al cuantumului scrisorii de garantie bancare

In ceea ce priveste modalitatea de calcul al cuantumului scrisorii de garantie bancara ce poate fi solicitata pentru incheierea unor acorduri de interconectare pentru terminarea apelurilor la puncte mobile, precizam ca propunerea ANCOM nu ia in **considerare numarul de circuite alocate operatorului solicitant, ceea ce** mareste semnificativ riscul de neplata pe care si-l asuma operatorul care furnizeaza serviciul de terminare a apelurilor.

Vodafone considera necesar ca, pentru determinarea cuantumului scrisorii de garantie bancara, sa se ia in considerare toate elementele relevante, inclusiv numarul de circuite solicitate de operator.

ii. Legaturi de interconectare distincte in functie de originea apelurilor terminate la puncte mobile

Datorita volatilitatii foarte mari a traficului international, prin utilizarea unei infrastructuri comune cu cea pentru trafic national, creste riscul congestionarii subite a traficului, cu impact negativ asupra utilizatorilor finali. Mentionam ca in aceste situatii sunt afectate atat apelurile originare din reseaua Vodafone, cat si apelurile operatorilor parteneri.

Vodafone propune mentinerea unor legaturi separate de interconectare pentru traficul originat la nivel national si cel originat la nivel international.

Apreciem oportunitatea de a ne exprima punctul de vedere asupra unor masuri ce vor avea impact major asupra dezvoltarii viitoare a pietei de comunicatii din Romania si ne exprimam increderea ca veti lua in considerare comentariile noastre.

Cu stima,

Mihail Tarniceanu,
Director, Regulatory Affairs
Vodafone Romania

Comentariile Vodafone Romania
asupra propunerilor Autorității Naționale pentru Comunicații de Reglementare a piețelor relevante
corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în rețelele publice de telefonie

1. Panta de ajustare a tarifelor serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile propusa de ANCOM

Consideram ca abordarea ANCOM de a introduce o perioada de tranzitie catre noile tarife calculate pe baza noului model de calcul este oportuna, mai ales in contextul economic actual din Romania, cand toata industria de comunicatii electronice inregistreaza scaderi semnificative de venituri care se reflecta in mod direct in indicatorii de performanta economica inregistrati de toti operatorii prezenti pe piata.

Avand in vedere cele de mai sus, precum si faptul ca pentru perioada imediat urmatoare nu exista previziuni de crestere economica, ci din contra se prevede inregistrarea unor noi scaderi, propunerea ANCOM de reducere semestrială a tarifului de terminare a apelurilor la puncte mobile pentru anul 2012 prezinta o serie de impedimente pentru industrie.

In opinia noastra, panta de ajustare propusa de ANCOM, respectiv o scadere a ratelor de terminare cu 31,2% intr-un interval de numai 6 luni este foarte agresiva, deoarece se suprapune deja peste o scadere considerabila a industriei telecom datorata contextului macroeconomic.

Consideram oportuna si benefica pentru industria telecom din Romania **extinderea pantei de ajustare si introducerea unui prag de scadere suplimentar pentru anul 2013.**

Avand in vedere ca rezultatele modelului de calculatie a costurilor vor fi disponibile cel mai devreme la sfarsitul anului 2012 iar trecerea catre rata tinta astfel calculata nu se poate realiza imediat, va exista implicit o perioada de tranzitie ce va fi stabilita la momentul impunerii deciziei de orientare pe costuri a tarifelor de terminare.

Modificarea si extinderea pantei de ajustare, precum si introducerea unui nou prag de scadere in anul 2013, anterior stabilirii tarifelor pe baza modelului de calculatie a costurilor nu afecteaza in nici un fel impunerea de catre ANCOM a ratei tinta rezultate din model. Astfel, avand in vedere ca propunerea ANCOM de aplicare a noii rate tinta, conform analizei ANCOM este prevazuta pentru anul 2014, impunerea unui nou plafon al ratelor de terminare in cursul anului 2013 nu face decat sa ofere operatorilor o predictibilitate crescuta, respectiv posibilitatea de ajustare realista a planurilor de afaceri.

Mai mult, dorim sa semnalăm ca, spre deosebire de analiza realizata de ANCOM, aplicarea ratelor tinta stabilite in alte state membre este prevazuta pentru sfarsitul anului 2014, si nu pentru ianuarie 2014 (Fig. nr. 11, pag. 93 din documentul de expunere de motive). Consideram relevant acest aspect intrucat stabilirea momentului de aplicare a unei rate tinta influenteaza in mod direct determinarea pantei de ajustare.

Ca urmare a celor prezentate mai sus, dorim sa va prezentăm in mod detaliat propunerea concreta a Vodafone Romania in ceea ce priveste perioada si modalitatea de stabilire a pantei de ajustare a tarifelor de terminare, care tine cont de plafoanele tarifare propuse de ANCOM.

Referitor la rata tinta propusa si utilizata de ANCOM pentru determinarea pantei de ajustare, avand in vedere ca in cazul Olandei – una din tarile cuprinse in analiza de benchmark ANCOM – rata tinta s-

a modificat semnificativ, majorandu-se cu 100%, pentru constituirea propunerii Vodafone vom lua in considerare a unei **rate tinta de 1,33 Eurocenti/min**, rezultata prin recalcularea acesteia conform modificarii mai sus mentionate.

Astfel, propunerea Vodafone cuprinde:

- ✓ stabilirea unei pante de ajustare cu intervale de 9 luni;
- ✓ extinderea pantei de ajustare cu un interval suplimentar de reducere a tarifelor, astfel incat sa existe un nou plafon maximal pentru anul 2013;
- ✓ mentinerea plafoanelor tarifare propuse de ANCOM pentru primele doua intervale si calcularea unui tarif maxim pentru perioada suplimentare propusa.

<i>Eurocenti/min</i>			
Intervale de ajustare	Ian. 2012	Sept. 2012	Iun. 2013
Tarif maxim	4,24	3,46	2,40
Reducere % a tarifului actual (5.03)	-15,7%	-31,2%	-52,3%
Reducere absoluta per perioada	0,79	0,78	1,06

2. Aplicarea unor rate simetrice de catre toti operatorii mobili din piata.

Vodafone Romania considera oportuna aplicarea unor rate simetrice de terminare in retele mobile din Romania, intrucat astfel este eliminata posibilitatea unui comportament anticoncurential prin practicarea unor rate diferite de catre anumiti operatori prezenti in piata.

Avand in vedere ca operatorul RCS&RDS activeaza pe piata serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile de aproape 5 ani, perioada in care a beneficiat deja de tarife de terminare mai mari, consideram ca a avut la dispozitie o perioada suficient de lunga pentru a se adapta conditiilor pietei si a devenit eficient, nemaifiind justificata mentinerea unei rate de terminare mai mari, opinie sustinuta de Recomandarile Comisiei Europene.

3. Aplicarea in mod simultan a prevederilor Recomandarii Comisiei Europene pentru reglementarea tarifelor de terminare in retelele fixe si mobile

Vodafone considera oportuna aplicarea in egala masura a reglementarilor in vigoare atat pentru stabilirea tarifelor de terminare la puncte fixe, cat si a celor la puncte mobile, intrucat dovedeste o abordare de reglementare unitara si impartiala a Autoritatii fata de operatorii activi pe cele doua piete de terminare.

Aplicarea concomitenta a ratei tinta pe pietele corespunzatoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe si mobile, va asigura conditii uniforme pentru operatorii prezenti pe aceste piete, cu atat mai mult cu cat rata de terminare a apelurilor la puncte fixe din Romania a beneficiat de conditii

favorabile comparativ cu celelalte State Membre, situandu-se cu mult peste media europeana a ratelor de terminare a apelurilor la puncte fixe.

Prin aplicarea unui cadru de reglementare uniform pe pietele de terminare a apelurilor la puncte fixe si mobile din Romania se asigura un mediu concurential normal intre operatorii din piata.

4. Reglementarea tarifelor asociate interconectarii – orientarea pe costuri

Referitor la prevederile art. 16 alin. (5) din proiectul de decizie, potrivit carora tarifele practicate de operatorii de comunicatii mobile pentru serviciile asociate interconectarii vor fi fundamentate in functie de costuri, stabilite pe baza unui model de calculatie a costurilor incrementale pe termen lung realizat de ANCOM, dorim sa facem urmatoarele comentarii:

Lipsa temeiului pentru stabilirea tarifelor asociate interconectarii pe baza unui model de calculatie a costurilor incrementale pe termen lung

Dorim sa semnalăm faptul ca utilizarea de catre ANCOM a metodologiei de calculatie a costurilor de tip LRIC pentru alte servicii decat cele de terminare a apelurilor nu este justificata in opinia noastra – Recomandarea CE (2009) 3359 si implicit principiile de calculatie a costurilor enuntate de aceasta fiind destinate exclusiv calculatiei costurilor serviciilor de terminare a apelurilor.

Mai mult decat atat, extinderea scopului proiectului de calculatie a costurilor se va reflecta in eforturi suplimentare pentru industrie, fara a se arata care sunt beneficiile obtinute de ANCOM si daca valoarea acestor beneficii justifica costul suplimentar implicat de extinderea scopului proiectului.

Pe de alta parte, daca ANCOM doreste sa extinda principiile de calculatie a costurilor din Recomandarea CE (2009) 3359 si asupra altor piete, aceasta intentie trebuia sa se reflecte in mod nediscriminatoriu in activitatea ANCOM de reglementare a tarifelor. Dar nu observam o astfel de abordare din partea ANCOM daca ne uitam la ultimul model de calculatie a costurilor dezvoltat pentru calcularea tarifelor de pe piata relevanta corespunzatoare serviciilor de acces la elemente de infrastructura in vederea impunerii obligatiei de orientare pe costuri operatorului fost monopolist.

Observam ca singurele justificarari pe care le invoca ANCOM pentru orientarea pe costuri a tarifelor corespunzatoare serviciilor asociate interconectarii sunt:

- „O serie de furnizori considera ridicat nivelul tarifelor pentru serviciile asociate interconectarii”;
- „tarifele serviciilor asociate furnizate prezintă o variație importantă, inclusiv față de tarifele pentru serviciile similare, pentru care există obligația de orientare în funcție de costuri, oferite de către S.C. Romtelecom S.A”.

In opinia noastra aceste argumente nu sunt suficiente pentru a oferi indicii relevante privind existenta unor probleme concurentiale care sa justifice impunerea unui astfel de remediu pentru serviciile asociate interconectarii. Orientarea pe costuri a tarifelor se aplica ca un ultim remediu, in prima faza aplicandu-se celelalte remedii (nediscriminare sau/si transparenta). Doar daca acestea esueaza se poate trece la impunerea obligatiei de orientare pe costuri a tarifelor.

In acest sens, dorim sa subliniem ca tarifele practicate de Vodafone Romania sunt aplicate in mod unitar si transparent tuturor operatorilor interconectati, conform Ofertei de Referinta pentru Interconectare, de la publicarea careia nu a existat nicio problema legata de nivelul tarifelor asociate interconectarii.

Mai mult decat atat, consideram ca marimea tarifelor nu trebuie analizata intr-un tabel ca si cifra absoluta ci trebuie analizata din punct de vedere al valorii aplicabile in practica. In cazul Vodafone (ca si la alti operatori), valoarea aplicabila este direct proportionala cu traficul schimbat intre operatori, fiind partajat intre cei doi operatori interconectati. Spre exemplu, daca un operator solicita un upgrade cu 1xE1 el nu va plati integral tariful de instalare linie (380 Euro) si instalare port (460 Euro) ci va plati doar proportional cu traficul derulat, in functie de procentul de trafic transmis de acel operator din traficul total derulat intre parti.

Un alt aspect pe care dorim sa-l semnalăm se refera la **reciprocitatea tarifelor**: toti operatorii din piata au posibilitatea de a defini si aplica tarife asociate interconectarii. Spre exemplu, dintre operatorii interconectati cu Vodafone, o parte dintre acestia au definite si aplica tarife pentru serviciile asociate interconectarii (GTS Telecom, Atlas, UPC, Transtel etc.). In cazul mentionat mai sus al unui upgrade de capacitate cu 1xE1, ambele parti aplica tariful de instalare port, deoarece atat in centrala Vodafone cat si in centrala operatorului partener se ocupa un port. Tarifele fiind in mare parte simetrice sau prezentand variatii foarte mici ca ordin de marime, genereaza obligatii de plata ce se compenseaza reciproc. Astfel, in practica, sumele platite se diminueaza semnificativ fata de tariful de instalare linie prevazut in Oferta de Referinta pentru Interconectare, tarif ce in majoritatea situatiilor nu acopera costul infrastructurii.

In ceea ce priveste al doilea argument sustinut de catre ANCOM referitor la existenta unor ***variatii semnificative intre tarifele practicate de catre operatori pentru serviciile asociate interconectarii***, dorim sa subliniem ca datele prezentate in Tabelul nr. 17 (pag. 75, din documentul de expunere) **nu reprezinta o comparatie justa a tarifelor** percepute de catre operatori intrucat **exista structuri diferite de tarifyare**, fiind astfel vorba de servicii diferite. Mai mult, chiar daca am lua in considerare aceasta comparatie, **se poate observa ca nu exista variatii importante intre nivelul tarifelor** practicate de catre operatori. Pe baza analizei datelor prezentate in Tabelul nr. 17, variatiile rezultate sunt in medie de +/-5%, iar in cazurile izolate in care variatia este mai mare, se datoreaza in general fie unor situatii particulare, care in mod evident ar trebui excluse din calculul mediei, fie unor structuri de tarifyare diferite.

Una dintre diferentele semnificative care se poate observa in Tabel este pentru „*Tarif de inchiriere (interconectare in spatiul beneficiarului)*”, unde Romtelecom practica un tarif lunar de 79,27 euro pe 2 Mbit/s, in timp ce restul operatorilor listati solicita tarife de peste 300 Euro. In practica, in cazul Romtelecom, la tariful precizat mai sus se mai adauga tariful de inchiriere pe Km. Ca urmare, tariful real platit pentru acest serviciu nu este cel prezentat in tabelul ANCOM. Astfel, pentru a realiza o

comparatie relevanta pentru aceste tarife ar trebui sa se echivaleze valoarea completa a serviciului care sa cuprinda toate tarifele componente necesare achizitionarii unui serviciu functional.

Spre exemplu, daca luam in considerare o legatura de interconectare pe o distanta de 20 km, tariful final pe care ar trebui sa-l plateasca un operator care doreste sa se interconecteze cu Romtelecom pentru aceasta legatura este de:

Tarif de inchiriere (79,27 Euro) + tarif de inchiriere pe Km 0-50 Km (22,56 Euro) x 20 Km = 532,27 Euro/luna

In concluzie, structura diferita a tarifelor poate genera confuzii daca nu este prezentata corect si complet in cadrul analizei de comparatie a tarifelor iar **tarifele reale practicate de Romtelecom**, date ca referinta in documentul de expunere al Autoritatii, **sunt mai mari decat cele practicate de restul operatorilor cuprinsi in analiza.**

Pe de alta parte, atragem atentia autoritatii ca nu putem compara costurile operatorului fost monopolist, in conditiile in care acesta are un avantaj competitiv incontestabil fata de ceilalti operatori, atat din punct de vedere al costurilor, cat si din punct de vedere operational, mai ales daca avem in vedere dificultatile intampinate in prezent de majoritatea operatorilor in ceea ce priveste procedurile de autorizare si construire a retelelor de comunicatii electronice, intrucat are infrastructura ingropata subteran si nu trebuie decat sa aloce o parte din aceasta pentru a se interconecta cu un alt operator care este nevoit sa isi dezvolte propria infrastructura sau sa inchirieze de la alti furnizori (de exemplu, proiectul Netcity).

Avand in vedere argumentele mai sus prezentate, Vodafone Romania considera ca nu exista probleme concurentiale in ceea ce priveste serviciile asociate interconectarii care sa justifice impunerea unui remediu de orientare pe costuri in baza unui model de calculatie de tip long run incremental cost.

5. Reglementarea prevederilor din Oferta de Referinta pentru Interconectare

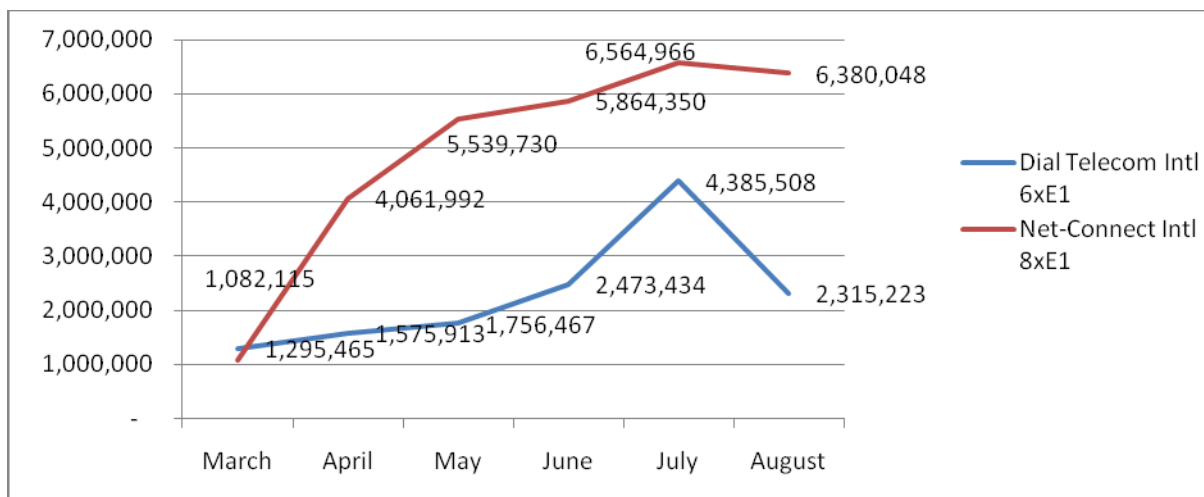
Referitor la prevederile art. 10 alin. (2) din proiectul de decizie, potrivit carora cuantumul scrisorii de garanție solicitate trebuie să fie rezonabil și raportat la valoarea estimată a serviciilor de interconectate oferite în perioada de expunere la riscul de neplată, dorim sa facem urmatoarele comentarii:

In opinia Vodafone, cuantumul scrisorii de garanție trebuie corelat si cu numarul de fluxuri puse la dispozitia beneficiarului. De exemplu, un operator poate avea un trafic lunar de 10.000 de minute, dar poate solicita 10 fluxuri de interconectare pe care, in conformitate cu Decizia ANCOM, Vodafone are obligatia sa le puna la dispozitie in termen 25 de zile lucratoare. Daca garantia ar fi calculata raportat doar la valoarea traficului din perioada anterioara sau la volumul estimat de operator,

necorelat cu numarul de fluxuri puse la dispozitie, atunci Vodafone si-ar asuma un risc de neplata imens, traficul putand sa creasca brusc la volume foarte mari. In consecinta, pentru calculul scrisorii de garantie bancara, apreciem necesar sa se ia in considerare, pe langa valoarea estimata, si numarul de circuite alocate operatorului.

Estimarea volumului de trafic international pe baza traficului previzionat, cat si pe baza traficului realizat in perioada precedenta este ingreunata datorita impredictibilitatii acestuia fata de traficul national care are o predictibilitate mult mai mare datorita bazei de clienti relativ constanta. De la o luna la alta traficul poate varia de 2-5 ori ca ordin de marime (de exemplu, cazul operatorilor Dial Telecom si NetConnect, dupa cum rezulta din graficul de mai jos). De aceea Vodafone apreciaza ca solicitarea unei scrisori de garantie distincte pentru serviciul de terminare trafic international, raportata la traficul maxim terminat de operator in perioada anterioara nu reprezinta o cerinta nerezonabila. In plus, asa cum am aratat mai sus, corelarea acesteia cu numarul circuitelor alocate operatorului este absolut necesara.

Neacoperirea riscului de neplata prin scrisoare de garantie poate duce la inregistrarea unor pagube semnificative, societatea noastra intampinand mai multe situatii in care anumiti operatori au fraudat Vodafone neplatind traficul terminat si de la care nu s-a reusit recuperarea sumelor nici macar pe cale legala (Omega, BP Office and Service, Fast Corporation etc).



Ca urmare, Vodafone considera necesar ca, pentru determinarea cuantumului scrisorii de garantie bancara, sa se ia in considerare toate elementele relevante, inclusiv numarul de circuite solicitate de operator.

Referitor la prevederile art. 6 alin. (7) din proiectul de decizie, potrivit carora Vodafone nu poate condiționa furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte mobile a apelurilor de existență unor legături separate de interconectare, în funcție de originea națională sau internațională a apelului, dorim sa reiteram argumentele exprimate si cu ocazia precedentei analize de piata:

Timer-ul parametrului de stabilire a conexiunii utilizat in rețeaua Vodafone difera semnificativ in functie de originea apelului (poate ajunge la 30 de secunde in cazul apelurilor internationale, in timp

ce la apelurile nationale este de cateva secunde); conform recomandarilor ITU, din punct de vedere al semnalizarii utilizate la nivel SS7 se utilizeaza timeri diferiti, astfel:

- pentru traficul national se utilizeaza timeri care permit stabilirea unui apel intr-un timp mai scurt (datorita volumelor mari tranzactionate si distantelor scurte implicate) conform recomandarii ITU Q.764;

- pentru traficul international, in vederea asigurarii conectivitatii, se utilizeaza timeri care permit stabilirea unui apel intr-un timp mai lung datorita tranzitelor multiple implicate, a distantelor lungi, conform recomandarii ITU Q. 767.

De asemenea, trebuie avute in vedere si facilitatile existente la nivelul nodurilor de comutatie care sa permita corectii intr-o serie de campuri din inregistrarile la nivel de semnalizare aferente unui apel (de exemplu, adugarea/stergera codului de tara din campurile Numar apelant, Numar apelat, Numar de redirectare, Numar generic s.a.m.d.).

Datorita volatilitatii foarte mari a traficului international, prin utilizarea unei infrastructuri comune cu cea pentru trafic national, creste riscul congestiei subite a traficului avand ca si consecinta pierderea apelurilor de iesire din Vodafone ceea ce va impacta negativ clientii nostri. In acelasi timp vor fi afectate si apelurile nationale ale operatorului partener. Majoritatea interconectarilor cu operatori mici nu au asigurate rute de back-up pentru a mentine un cost cat mai scazut al acestor legaturi, astfel apelurile nationale ce intra in congestie se pierd spre deosebire de cele internationale care sunt rerutate prin alt operator de tranzit si ajung la destinatie.

De asemenea, eventualele dificultati de neplata ale operatorului interconectat ar rezulta in suspendarea doar a traficului originat international, nu si a traficului national, pentru care recuperarea sumelor de plata de la utilizatorii proprii este mai sigura decat in cazul traficului tranzitat international.

Existenta legaturilor separate permite monitorizarea dedicata a traficului international, inclusiv a traficului de roaming. Utilizarea unei infrastructuri comune nu ar mai permite o astfel de monitorizare avand impact semnificativ in rezolvarea problemelor de calitate ce pot aparea pe traficul international, in particular pe cel de roaming. Traficul international in regim de roaming terminat in reseaua Vodafone poate tranzita o retea din Romania, in masura in care aceasta are parametri tehnici, la nivel de semnalizare cel putin, configurati corespunzator tranzitarii unui astfel de trafic (conform ITU Q.767).

Vodafone primeste 30%-45% din traficul sau international, deci si din traficul de roaming, urmare a tranzitului retelelor din Romania, legaturile de interconectare in cazul acesta (al terminarii traficului international) fiind configurate in conformitate cu prevederile din Oferta de Referinta pentru Interconectare a Vodafone.

Mai mult, in opinia noastra in absenta unor legaturi de interconectare separate, pot aparea si probleme semnificative la nivelul sistemelor de raportare si facturare, mai ales daca legaturile sunt configurate bidirectional. Practic in acest caz va fi necesara configurarea unor legaturi dedicate pentru traficul international de iesire din reseaua Vodafone.

Nu in ultimul rand, referitor la aspectele retinute in expunerea de motive, potrivit carora „ANCOM a constatat că operatorii recurg la această practică în special pentru a controla și limita volumul de

trafic internațional pe care îl poate termina un alt operator în rețeaua acestora”, în momentul de față având în vedere decizia autorității nr. 299/2009 prin care Vodafone a fost identificat ca operator cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile, Vodafone are obligația de a asigura capacitate suplimentară într-un termen de maximum 25 de zile lucrătoare de la cererea Operatorului, Vodafone respectând termenele stabilite prin Decizie.

Având în vedere cele menționate mai sus, Vodafone propune menținerea unor legături separate de interconectare pentru traficul originat la nivel național și cel originat la nivel internațional.