

Raspunsul ROMTELECOM

privind masurile Autoritatii Nationale pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii de identificare, analiza si reglementare a pietelor relevante corespunzatoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe si puncte mobile in retelele publice de telefonie

1. COMENTARII PRIVIND PIETELE RELEVANTE DE GROS CORESPUNZATOARE SERVICIILOR DE TERMINARE A APELURILOR LA PUNCTE FIXE IN RETELELE PUBLICE DE TELEFONIE

1.1. Identificarea pietei relevante de gros a serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe

1.1.1. Piata relevanta a produsului

In analiza sa, ANCOM concluzioneaza ca **piata serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în fiecare retea publică de telefonie este piata care cuprinde serviciile de terminare a apelurilor la puncte fixe la numere geografice, numere independente de locatie și numere nationale scurte pentru servicii de interes public la nivel national, în fiecare retea publică de telefonie, inclusiv serviciile furnizate pentru propria activitate, indiferent de tehnologia sau mediul de transmisie utilizat ori de originea natională sau internatională a apelurilor, inclusiv a apelurilor furnizate prin rețeaua proprie sau prin rețeaua unui tert utilizând tehnologia VoIP.**

In general ROMTELECOM este de acord cu concluziile ANCOM privind definirea unei piete relevante distincte la nivel national a serviciilor de terminare in fiecare retea publica de telefonie, avand in vedere absenta substituibilitatii cererii si ofertei intre serviciul de terminare a apelurilor intr-o retea publica de telefonie si serviciul de terminare intr-o alta retea publica de telefonie.

Analiza de substituibilitate intre serviciile de terminare a apelurilor catre numerele geografice sau independente de locatie si serviciile de terminare a apelurilor catre numerele nationale scurte de forma 19vx sau 19vxy

Statutul numerelor nationale scurte 1951 si 1958

In expunerea sa, ANCOM sustine ca este important de mentionat ca, urmare a aplicării art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 459/2010, cu modificările ulterioare, ROMTELECOM poate utiliza, până la data de 19.10.2012, numerele 1951 și 1958 în condiții tarifare similare celor aplicabile în cazul resurselor de numerotație pentru serviciile cu valoare adăugată. Prin urmare, serviciile de terminare a apelurilor către numerele utilizate de către ROMTELECOM în condițiile art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 459/2010, cu modificările ulterioare, nu vor fi incluse în piața relevanta a produsului.

COMENTARIUL 1

ROMTELECOM sustine concluzia ANCOM de a nu include in piata relevanta de gros a produsului serviciile de terminare a apelurilor catre numerele nationale scurte 1951 si 1958, insa in acelasi timp atrage atentia asupra necesitatii coroborarii prevederilor Deciziei ANCOM nr.459/2010 cu prevederile Deciziei privind identificarea pietelor relevante de gros in vederea terminarii apelurilor la puncte fixe si mobile. Sustinem acest lucru avand in vedere faptul ca statutul special al acestor numere este detaliat si explicat in Decizia ANCOM 459/2010 aplicabila doar la nivelul pietei cu amanuntul.

In vederea prevenirii aparitiei unor eventuale neintelegeri in ceea ce priveste nivelul permis de tarificare pentru terminarea la aceste numere precum si pentru eliminarea oricaror posibile divergente cu alti operatori de pe piata de gros, **ROMTELECOM solicita mentionarea in mod explicit in cadrul Deciziei de identificare a pietelor relevante de gros in vederea terminarii apelurilor la puncte fixe si mobile, ca, pe durata perioadei de tranzitie prevazuta in Decizia ANCOM nr. 459/2010, serviciile de terminare a apelurilor catre numerele 1951 si 1958 nu sunt incluse in piata relevanta a produsului.**

1.2. Analiza situatiei concurentiale pe pietele relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe si determinarea furnizorilor cu putere semnificativa

Pe baza evaluarii situatiei concurentiale pe pietele relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe, ANCOM a concluzionat că **un numar de 50 de furnizori** care opereaza retele publice de access in vederea furnizarii de servicii de telefonie la puncte fixe, au incheiate contracte de interconectare cu alti operatori in vederea terminarii apelurilor la puncte fixe si erau operationali la data de 31.07.2011, **au putere semnificativa pe piata relevanta a serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor in fiecare retea publica de telefonie.**

COMENTARIUL 2

ROMTELECOM este de acord cu concluziile preliminare ale ANCOM conform carora fiecare operator care opereaza o retea publica de acces in vederea furnizarii de servicii de telefonie la puncte fixe are putere semnificativa pe piata serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor in propria retea publica de telefonie.

1.3. Impunerea obligatiilor specifice in sarcina operatorilor cu putere semnificativa

La nivelul Uniunii Europene exista consens cu privire la necesitatea de a impune masuri de reglementare pentru a rezolva problemele concurentiale identificate la nivelul pietei serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor.

Romtelecom este in principiu de acord cu impunerea obligatiilor de reglementare precum obligatia de transparenta, de nediscriminare, de control al tarifelor, de a permite accesul si utilizarea unor elemente specifice ale retelei si ale infrastructurii asociate, considerandu-le necesare si proportionale in raport de problemele concurentiale identificate.

Totusi, ROMTELECOM constata intentia ANCOM de a mentine un raport puternic dezechilibrat intre gradul de reglementare impus companiei noastre pe piata de gros a serviciilor de terminare la puncte fixe si masurile impuse pe piete echivalente celorlalti operatori majori. Astfel, ANCOM propune mentinerea in sarcina Romtelecom a nivelului maxim de reglementare, evident disproportionat fata de regimul aplicat celorlalti operatori, fie prin impunerea unor obligatii suplimentare precum evidenta contabila separata, fie prin intensificand scopul celorlalte obligatii (transparenta, nediscriminare si control al tarifelor).

Avand in vedere conditiile de piata substantial modificate si in special concluziile ANCOM cu privire la pietele din avalul pietei de terminare a apelurilor la puncte fixe (piete asupra carora autoritatea a concluzionat ca Romtelecom nu mai detine putere semnificativa de piata), credem ca mentinerea unui regim de reglementare puternic dezechilibrat intre Romtelecom si ceilalti operatori mari pe pietele de terminare a apelurilor la puncte fixe, devine nejustificata.

1.3.1. Identificarea problemelor concurentiale si impunerea obligatiilor specifice in vederea remedierii problemelor identificate – ROMTELECOM

Problemele concurentiale la nivelul pietelor relevante ale serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor identificate de Autoritate vizeaza atat aspecte referitoare la tarifele de interconectare practicate, cat si la aspecte non-tarifare.

Autoritatea considera ca, in absenta reglementarii, furnizorii de retele de telefonie fixa nu au suficiente stimulente pentru a-si reduce tarifele pentru serviciile de terminare a apelurilor la puncte fixe pana la un nivel eficient.

1.3.1.1. Obligatia de a permite accesul si utilizarea unor elemente specifice ale retelei si a infrastructurii asociate

ANCOM propune menținerea în sarcina ROMTELECOM a obligației de a furniza celorlalți operatori servicii de interconectare cu rețeaua publică de telefonie fixă pe care o operează, în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, în cazul unor cereri rezonabile de acces. De asemenea, Autoritatea consideră necesară menținerea în sarcina ROMTELECOM a obligațiilor referitoare la termenele maxime de negociere și de implementare a acordurilor de interconectare, precum și cele privind serviciile de colocare pentru echipamentele operatorilor interconectați în vederea terminării apelurilor în rețeaua sa.

COMENTARIUL 3

Deși nu contestăm utilitatea și necesitatea impunerii unor astfel de obligații atât în sarcina Romtelecom cât și în sarcina celorlalți operatori pe propriile piețe de terminare a apelurilor, dorim să atragem atenția asupra unor dezechilibre cauzate de regimul de reglementare actual în această arie, ce au condus atât la pierderi financiare importante pentru Romtelecom, cât și la blocaje în negocierea contractelor de interconectare.

Modificarea arhitecturii de interconectare

Capacitatea operatorilor de a-și recupera costurile cu dezvoltarea și operarea rețelei reprezintă un element important al strategiei comerciale. Gestionarea traficului la punctele de interconectare constituie una din principalele provocări pe care le întâmpină operatorii în relațiile cu ceilalți operatori pe piețele de gros. Lipsa unor prevederi detaliate privind arhitectura de interconectare și convenția de tarificare, precum și limitarea capacității de recuperare a costurilor din cauza unor deficiențe de reglementare influențează în mod direct și negativ abilitatea ROMTELECOM de a răspunde eficient provocărilor atât de pe piețele de gros, cât și de pe cele de retail.

ROMTELECOM consideră aspectul utilizării linkurilor unidirectionale ca fiind insuficient adresat de către Autoritate în cadrul prezentei analize de piață. Considerăm că Autoritatea ar trebui să intervină prin stabilirea unor reguli generale care să prevină impunerea/mentinerea unor soluții de interconectare ineficiente care pot conduce la costuri excesive de interconectare pentru operatori. O astfel de măsură va conduce și la un mai bun control al calității serviciilor de către fiecare operator în parte.

ROMTELECOM solicită recunoașterea dreptului său de a utiliza legături de interconectare unidirectionale pentru traficul pe care îl transporta din propria rețea către rețelele operatorilor interconectați. Această măsură ar contribui la eficientizarea la maximum a utilizării rețelei și în același timp ar asigura evitarea suportării costurilor recurente externe cu segmente ale rețelei ce nu sunt necesare în cadrul legăturii de interconectare.

In sustinerea solicitarii noastre, prezentam in continuare o serie de argumente de ordin economic si tehnic:

Considerente de ordin economic

Actuala arhitectura de interconectare dintre reseaua ROMTELECOM si retelele altor operatori a fost realizata, la cererea acestora din urma, plecand de la o situatie de fapt potrivit careia circuitele furnizate de operatori pe infrastructura proprie nu se plateau de ROMTELECOM. Odata cu modificarea cadrului reglementar si instituirea unor obligatii noi in sarcina operatorilor alternativi, corelativ cu recunoasterea dreptului acestora de a-si recupera costurile pentru serviciile asociate interconectarii, ROMTELECOM s-a aflat in situatia de a suporta costuri exagerate, asociate unor solutii de interconectare inefficiente din punct de vedere economic. Incercarile ROMTELECOM de a optimiza costurile prin modificarea arhitecturii de interconectare cu consecinta evitarii suportarii de catre compania noastra a unor costuri aferente unor servicii de care nu are nevoie au fost contracarate de ceilalti operatori prin exploatarea de catre acestia a puterii semnificative detinute pe piata accesului la propria retea de telefonie fixa in vederea terminarii apelurilor. Suportarea unor costuri suplimentare cauzate de o arhitectura de interconectare inefficienta se resfrange si asupra utilizatorilor finali si afecteaza mediul concurential.

Lipsa unor prevederi clare in cadrul reglementar privind drepturile operatorilor de a a-si stabili arhitectura de interconectare si a actualiza conventia de tarificare in scopul optimizarii costurilor implicate a dus si va duce la noi litigii intre operatori.

Pe parcursul desfasurarii unor astfel de litigii ANCOM a incercat sa stabileasca niste principii generale care ar trebui sa stea la baza stabilirii unei arhitecturi eficiente de interconectare¹, insa aplicarea in practica a acestor principii nu are cum sa conduca la o interconectare care sa se dovedeasca la fel de eficienta pentru ambii operatori implicati, mai ales in cazul interconectarii dintre o retea structurata pe trei nivele ierarhice si o retea cu un singur nivel ierarhic. Cu toate ca pe parcursul litigiilor ANCOM si-a prezentat opinia si asupra altor masuri menite sa eficientizeze relatia de interconectare si a facut recomandari in acest sens, a evitat sa solutioneze problema conventiei de tarificare pentru serviciile asociate interconectarii considerand ca *„aceasta ar avea un impact major pe piata”* si prin urmare nu poate fi realizata pe calea solutionarii unui litigiu, *„deoarece ar necesita o consultare la nivel national”*². Astfel, in cadrul procedurii de solutionare a litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. si S.C. ROMTELECOM S.A. Comisia responsabila cu solutionarea litigiului a propus ca *„transmiterea traficului de catre Romtelecom sa se realizeze exclusiv prin Tx si sa se introduca in cuprinsul acordului o clauza care sa*

¹ Decizia presedintelui ANCOM nr. 421/2010 privind solutionarea litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. si S.C. ROMTELECOM S.A. Decizia presedintelui ANCOM nr. 566/2009 privind solutionarea litigiului dintre S.C. Net-ConnectInternet S.R.L. si S.C. ROMTELECOM S.A.

² Decizia presedintelui ANCOM nr. 421/2010 privind solutionarea litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. si S.C. ROMTELECOM S.A.

prevădă ca legăturile de interconectare neutilizate nu vor fi tarificate”, în condițiile în care partile erau interconectate în aproximativ 60 de centrale. În cadrul acestui litigiu Comisia a mai precizat că pentru a elimina eventualele dificultăți de monitorizare individuală a legăturilor de interconectare „legăturile de interconectare pot fi configurate unidirecțional”³.

Astfel, ANCOM cunoaște faptul că unii operatori încerca să abuzeze de dreptul conferit pentru recuperarea costurilor legăturilor de interconectare, încercând să transfere ROMTELECOM costuri nejustificate sub pretextul stabilirii unei arhitecturi de interconectare eficiente. Astfel, în prin Decizia prezidentului ANCOM nr. 566/20.07.2009 privind soluționarea litigiului dintre S.C. Net-Connect Internet S.R.L. și S.C. ROMTELECOM S.A., ANCOM recunoaște că o anumită soluție de interconectare propusă de S.C. Net-Connect Internet S.R.L. „nu poate fi luată în considerare în stabilirea unei arhitecturi de interconectare eficiente, întrucât generează un nivel nejustificat al costurilor pentru Romtelecom”. ANCOM recunoaște astfel necesitatea stabilirii unei arhitecturi de interconectare eficiente care să minimizeze costurile ambelor părți.

În consecință, având în vedere cele menționate mai sus, este evident că, în raport de arhitecturile de interconectare existente în relația Romtelecom cu ceilalți operatori, statuarea dreptului operatorilor de a-și recupera costurile serviciilor asociate serviciilor de interconectare a avut drept consecință grevarea Romtelecom cu obligații mult prea oneroase în raport de beneficii. Astfel, s-a creat o discrepanță între protejarea unui drept și obligația corelativă. În acest context și, așa după cum am arătat în repetate rânduri, analiza dreptului de a percepe tarife pentru serviciile asociate interconectării nu poate presupune doar verificarea dacă acestea sunt sau nu „în oglindă” cu nivelul tarifelor percepute de un alt operator pentru servicii similare, ci trebuie ținut cont și de eficiența sau ineficiența arhitecturii de interconectare pentru partea care va fi obligată la plata serviciilor asociate interconectării furnizate. În acest sens, pentru a putea echilibra balanța între drept și obligație, considerăm că se impune reglementarea principiului eficientizării relațiilor de interconectare, inclusiv prin stabilirea unor legături de interconectare unidirecționale.

Totodată, pornind de la obligațiile stabilite în sarcina Romtelecom- în calitatea acestuia de fost monopolist- în conformitate cu care nu poate vinde operatorului cu care este interconectat capacități de care acesta nu are nevoie⁴, apreciem că, la acest moment, pe piața comunicațiilor electronice care a evoluat semnificativ în ultimii ani, dovada fiind cei 50 de operatori care urmează a fi desemnați cu putere semnificativă, este necesar ca și acestor operatori să le fie

³ Procesul verbal încheiat la data de 24.11.2009 și înregistrat la ANCOM cu nr. D.J./2326/25.11.09

⁴ Decizia 147/2002 – art. 1 alin. 3 “ORI trebuie să fie suficient de detaliată pentru a permite interconectarea la toate punctele rețelei unde acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic și pentru a asigura că Beneficiarii nu vor trebui să plătească pentru resurse care nu sunt necesare serviciului pe care l-au solicitat”;

- art. 14 alin.3 “La cererea Beneficiarului, Operatorul va suplimenta capacitatea legăturii de interconectare cu o capacitate suficient de mică pentru ca Beneficiarul să nu fie obligat să plătească pentru capacități suplimentare care nu îi sunt necesare sau care nu au fost solicitate”.

impuse obligatii similare. Prin impunerea unor astfel de obligatii s-ar evita posibile abuzuri ale acestor operatori in stabilirea arhitecturii/legaturilor de interconectare .

Considerente de ordin tehnic

Cu toate ca la prima vedere configurarea unor legaturi bidirectionale ar parea modul cel mai eficient de utilizare a acestora, ROMTELECOM considera ca utilizarea unor legaturi unidirectionale ofera cea mai buna solutie de management si prioritizare a traficului, mai ales in cazul unor evenimente deosebite. Astfel, configurarea unidirectionala confera partii care transmite trafic responsabilitatea totala asupra incarcarii legaturii respective, evita congestiile, maresc flexibilitatea rutarii si permite prioritizari ale traficului catre serviciile de urgenta sau catre anumite institutii ale statului in cazul unor dezastre sau evenimente deosebite. Conferirea dreptului de a configura unidirectional legaturile de interconectare pentru transmiterea traficului propriu nu exclude posibilitatea ca partile sa agreeze ca unele legaturi sa ramana sau sa fie configurate bidirectional daca este in interesul partilor.

In consecinta, pentru eficientizarea costurilor aferente link-urilor de interconectare apreciem ca se impune inserarea unor prevederi exprese care sa statueze dreptul de a modifica arhitectura de interconectare prin stabilirea unor link-uri de interconectare unidirectionale.

Modificarea conventiei de tarifyare pentru legaturile de interconectare

In situatia in care ANCOM apreciaza ca nu sunt necesare prevederi exprese in sensul celor de mai sus, ar trebui modificata metoda de aplicare a tarifyelor pentru serviciile asociate interconectarii in sensul ca facturarea sa se faca pentru fiecare legatura in parte in functie de traficul schimbat intre parti pe fiecare dintre aceste legaturi si nu global in functie de traficul total schimbat intre retelele operatorilor.

Metoda aplicata in prezent pentru stabilirea costurilor suportate de catre fiecare operator in functie de volumul de trafic total transmis reprezinta o aproximare grosiera a ponderii reale de trafic pe fiecare legatura in parte, nefiind capabila sa asigure o repartizare corecta a costurilor aferente fiecarei legaturi de interconectare. Diferenta dintre cele doua metode creste pe masura implementarii de masuri de eficientizare a rutarii traficului de interconectare. Cu ocazia litigiilor cu operatorii alternativi ROMTELECOM a pus la dispozitia ANCOM documente care arata pierderile suferite ca urmare a continuarii facturarii folosind formula de ponderare a traficului global schimbat intre parti.

Consideram ca aceasta consultare publica la nivel national reprezinta momentul oportun invocat de ANCOM in Decizia presedintelui ANCOM nr. 421/2010, pentru stabilirea conventiei de tarifyare pentru serviciile asociate interconectarii.

In situatia in care ANCOM nu ar accepta nici una dintre propunerile de mai sus, s-ar ajunge in situatia in care Romtelecom ar ajunge sa suporte ineficientele arhitecturilor de interconectare ale

altor operatori, ceea ce ar contraveni chiar scopului reglementarii ANCOM – alocarea eficienta a costurilor.

In acelasi timp, prin mentinerea si incurajarea metodelor actuale de impartire a costurilor aferente legaturilor de interconectare, s-ar incalca un principiu fundamental al reglementarii si prin obligarea Romtelecom la plata unor resurse de care nu are nevoie si pe care nu le foloseste. Ne referim aici la situatia in care desi in urma optimizarii modului de transmitere a traficului, Romtelecom poate decide sa nu trimita trafic pe anumite legaturi de interconectare, conform metodelor de ponderare utilizate astazi, ar fi totusi obligat sa plateasca pentru aceste legaturi.

Ponderarea tarifelor de conectare a porturilor

Consideram ca tinand cont de modificarea cadrului reglementar prin instituirea unor obligatii noi in sarcina operatorilor alternativi concomitent cu recunoasterea dreptului acestora de a-si recupera costurile pentru serviciile asociate interconectarii, ANCOM trebuie sa-si clarifice si pozitia privind aplicarea formulelor de ponderare pentru facturarea tarifelor de conectare a porturilor de interconectare. In opinia noastra pentru legaturile noi de interconectare facturarea porturilor trebuie sa se faca ponderat in functie de traficul schimbat de parti pe fiecare legatura in parte.

Tarifarea circuitelor extinse

Conform articolului 15, litera b) din Decizia preşedintelui Autorităţii Naţionale de Reglementare în Comunicaţii nr.147/2002 privind principiile şi condiţiile ofertei de referinţă pentru interconectarea cu reţeaua publică de telefonie fixă, cu modificările şi completările ulterioare, interconectarea cu circuit extins se realizează prin intermediul unei legături suplimentare între punctul de acces al Operatorului la care s-a realizat deja interconectarea şi un alt punct de acces al Operatorului, la care se doreşte interconectarea. În acest caz, legătura de interconectare este delimitată de punctul de acces al Beneficiarului şi acel punct de acces al Operatorului la care se doreşte interconectarea.

Interconectarea cu circuit extins este o forma de interconectare la distanta oferita de ROMTELECOM care duce la reducerea costurilor Beneficiarului prin evitarea instalarii unei noi legaturi de interconectare. Se utilizeaza astfel o legatura de interconectare existenta careia i se asociaza un circuit „extins” conectat intre doua repartitoare digitale.

Avand in vedere ca aceste circuite fac parte din infrastructura unui tert sustinem ca Beneficiarul este cel care trebuie sa suporte integral costurile circuitelor extinse si solicitam ANCOM sa mentioneze explicit acest lucru in cadrul Deciziei privind obligatiile impuse ROMTELECOM .

O astfel de clarificare ar putea evita potențialele dispute dintre Romtelecom și ceilalți operatori și ar evita situații de abuz în care anumiți operatori solicită extinderea propriilor rețele pe cheltuielile Romtelecom.

Includerea traficului de tranzit și a traficului originat prin CS/CPS în calculul ponderii circuitelor de interconectare

Așa cum am subliniat și în cadrul litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. și S.C. ROMTELECOM S.A.⁵, procedura actuală de alocare a costurilor legăturilor de interconectare nu prevede o modalitate clară de tratare a unor categorii de trafic originare în afara rețelei operatorului care transmite trafic pe legăturile de interconectare. Cele mai importante categorii de astfel de trafic sunt traficul de tranzit și traficul originat prin CS/CPS. Ca parte a litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. și S.C. ROMTELECOM S.A. ANCOM a precizat deja⁶ faptul că traficul originat în rețeaua Romtelecom prin CS/CPS de către RCS&RDS S.A. și apoi transmis către RCS&RDS S.A. pe legăturile de interconectare va fi considerat în calculul ponderii (utilizate pentru partajarea costurilor aferente legăturilor de interconectare) ca trafic aparținând RCS&RDS S.A.

Această poziție a fost motivată de către ANCOM în baza faptului că „tarifele aferente serviciului de interconectare în vederea originării la puncte fixe a apelurilor nu includ costurile cu legăturile de interconectare, costuri care nu pot fi recuperate de altfel nici de la utilizatorul final...”

Romtelecom susține concluzia ANCOM și solicită clarificarea acestui aspect inclusiv în textul prezentei decizii pentru a elimina orice dubiu. În același timp, **solicitam aplicarea aceluiași principiu pentru traficul de tranzit în cazul legăturilor de interconectare utilizate pentru terminarea la destinație a traficului tranzitat prin rețeaua Romtelecom.** Astfel, în mod identic, tarifele aferente serviciului de interconectare în vederea tranzitului apelurilor prin rețeaua Romtelecom nu includ costurile cu legăturile de interconectare (din avalul rețelei Romtelecom), costuri care nu pot fi recuperate de altfel nici de la utilizatorul final. De aceea, este injust ca Romtelecom să fie obligată să suporte costurile legăturilor de interconectare (din avalul rețelei Romtelecom) generate de traficul ce tranzitează rețeaua Romtelecom, în condițiile în care tarifele de tranzit nu acoperă aceste costuri. Mai mult, conform calculelor Romtelecom costurile cu legăturile de interconectare generate de către traficul de tranzit depășesc veniturile totale obținute de către Romtelecom de la operatori pentru furnizarea serviciului de tranzit al apelurilor.

În opinia Romtelecom, costul legăturilor de interconectare din aval de rețeaua Romtelecom, asociate traficului de tranzit ar trebui suportate integral de către operatorul care originează (sau generează) acest trafic, acesta la rândul său având posibilitatea de a recupera acest cost de la clientul final.

⁵ Soluționat prin Decizia prezidentului ANCOM nr. 421/2010 privind soluționarea litigiului dintre S.C. RCS&RDS S.A. și S.C. ROMTELECOM S.A.

⁶ Adresa ANCOM nr. SC-DER-36926 din 21.12.2010

1.3.1.2. Obligația privind evidența contabilă separată

ANCOM propune menținerea obligației de evidență contabilă separată impusă în sarcina ROMTELECOM, până la data la care tarifele de terminare vor fi stabilite pe baza costurilor incrementale evitate asociate furnizării serviciilor de terminare la puncte fixe de un operator de rețele fixe, ipotetic eficient (LRIC pur), considerând că impunerea acestei obligații în sarcina operatorilor alternativi nu se justifică..

Conform ANCOM, impunerea acestei obligații în sarcina ROMTELECOM a fost în strânsă legătură cu obligația de transparență, deoarece doar în acest mod se putea asigura o transparență mai ridicată a nivelului costurilor și tarifelor (inclusiv a tarifelor de decontare internă). ANCOM susține că obligația de evidență contabilă separată a oferit suportul necesar monitorizării respectării obligației de nediscriminare prin aceea că evidența în mod transparent tarifele practicate pe piețele de gros și tarifele de decontare internă și, de asemenea, apariția unor probleme concurențiale legate de subvenționarea încrucișată, tarifele de ruinare etc.

COMENTARIUL 4

Având în vedere gradul foarte scăzut de relevanță și utilitate, pe de o parte și costurile mari de conformare implicate, pe de altă parte, Romtelecom consideră că menținerea obligației de evidență contabilă separată pentru activitățile care au legătură cu interconectarea rețelelor de comunicații electronice nu este proporțională sau justificată în raport de natura problemelor concurențiale identificate. De aceea, solicităm retragerea obligației de evidență contabilă separată și implicit a obligației Romtelecom de a întocmi, audită și publică Situațiile Financiare Separate de la data intrării în vigoare a Deciziei ANCOM.

Astfel, constatăm faptul că ANCOM pare să ignore din nou faptul că implementarea obligațiilor de transparență la nivelul de complexitate maxim posibil (publicarea ofertelor de referință privind interconectarea) garantează faptul că ROMTELECOM nu poate discrimina între operatorii interconectați în ceea ce privește condițiile tehnice, operaționale și comerciale de furnizare a serviciilor.

Problema concurențială potențială referitoare la posibilitatea de discriminare între tarifele oferite propriilor operațiuni (Vanzării cu amanunț) față de cele oferite celorlalți operatori este pur teoretică și imposibil de evidențiat prin intermediul situațiilor financiare separate.

Asa cum am susținut în repetate rânduri, considerăm că evidența contabilă separată este capabilă să prevină sau să evidențieze o situație de discriminare între tarifele oferite propriilor operațiuni și cele oferite celorlalți operatori este fundamental greșit având în vedere că

decontările interne între unitățile de afaceri de gros și unitatea de afaceri aferentă vânzării cu amănuntul se realizează automat (prin definiție) la nivelul tarifelor de gros incluse în ofertele de referință (Art. 6.3. din Anexa la Decizia Nr. 1380/2003).

În același timp, identificarea efectului preturilor de transfer în cadrul costurilor serviciilor furnizate pe piață cu amănuntul este irelevantă având în vedere situația actuală de piață. Efectul transferului intern se poate regăsi în cadrul costurilor serviciilor furnizate pe piață cu amănuntul astfel încât profitabilitatea scăzută a acestor servicii poate indica practicarea preturilor de ruinare. Însa, chiar ANCOM a concluzionat în cadrul expunerii de motive ce a însoțit analiza pietelor de telefonie cu amănuntul ca, având în vedere presiunile concurențiale exercitate pe piață cu amănuntul, practicarea preturilor de ruinare de către ROMTELECOM în scopul de a restringe concurența nu poate fi profitabilă pentru ROMTELECOM pe termen scurt sau lung. În același timp, analiza marjei dintre serviciile de terminare a apelurilor și tarifele apelurilor pe piață cu amănuntul este inutilă având în vedere lipsa de dominanță a Romtelecom de pe piață cu amănuntul și irelevanța acestei marje pentru intrarea sau menținerea pe piață a celorlalți operatori.

Dealtfel, argumentele transmise în mod repetat de către Romtelecom cu privire la imposibilitatea apariției unui astfel de tip de discriminare (între tarifele oferite propriilor operațiuni și cele oferite celorlalți operatori) par a fi în sfârșit confirmate de către ANCOM având în vedere susținerile din Expunerea de Motive:

„Practic, reglementarea tarifelor de gros la nivelul costurilor eficiente va conduce la eliminarea profiturilor excesive și implicit a posibilității de subvenționare încrucișată a propriilor activități de pe piața cu amănuntul, prin furnizarea unor servicii către acestea în condiții mai favorabile decât celorlalți operatori. Se elimină, astfel, și riscul discriminării în favoarea propriilor activități de pe piața cu amănuntul.”

Reamintim ANCOM ca această concluzie a fost prezentată în mod repetat de către Romtelecom în ultimii ani cu prilejul fiecărei analize de piață unde a fost propusă menținerea obligației de evidență contabilă separată.

Tarifele de interconectare **sunt** în prezent orientate pe costuri, fiind calculate de către ANCOM pe baza unui model de calculație a costurilor de tip incremental pe termen lung. Schimbarea (arbitrara) a standardului de cost și decizia de a considera o parte a bazei de cost ca fiind nerelevantă pentru serviciul de terminare a apelurilor (unicul scop fiind de a urma o strategie de reglementare dictată de către Comisia Europeană), nu demonstrează în niciun fel faptul că tarifele calculate pe baza modelului de cost anterior erau excesive în raport cu costurile. În această accepțiune, o eventuală decizie ulterioară de utilizare a costurilor marginale ca standard de cost ar conduce la concluzia că și tarifele calculate stabilite pe baza „costurilor incrementale evitate” sunt excesive (și așa mai departe). Reamintim ANCOM că metodologia standard utilizată în orice industrie în vederea determinării costurilor de furnizare a serviciilor (reglementate sau nu) este metoda costurilor complet alocate. Metodele de tip LRIC, LRAIC și „LRIC pur” sunt în fapt devieri de la acest standard (în general lipsite de un fundament economic

clar) si care nu vor putea niciodata asigura o recuperare completa a costurilor (chiar si a celor eficiente) la nivelul unei companii.

In aceste conditii, concluzia ANCOM citata mai sus este valabila si astazi, existand astfel premisele eliminarii obligatiei de evidenta contabila separata de la data intrarii in vigoare a deciziei ANCOM.

1.3.1.3. *Obligatia de fundamentare a tarifelor in functie de costuri*

Controlul tarifelor si in special fundamentarea acestora in functie de costuri reprezinta o solutie standard de rezolvare a problemelor concurentiale constatate pe pietele de terminare a apelurilor.

Tarifele practicate de ROMTELECOM in prezent sunt fundamentate in functie de costurile medii incrementale pe termen lung ale serviciilor, inclusiv o marja pentru recuperarea costurilor indivize fixe si comune (LRAIC+). Autoritatea a inceput demersurile pentru dezvoltarea unui model de calculatie a costurilor pur incrementale ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe, in conformitate cu Recomandarea CE 2009/396/CE⁷, model estimat a fi finalizat la sfarsitul anului 2012. Pana la finalizarea acestui model ANCOM considera necesara reducerea graduala a tarifelor catre o valoare detarminata utilizand metoda *benchmarking-ului international*.

COMENTARIUL 5

ROMTELECOM considera propunerea ANCOM de ajustare temporara a tarifelor de interconectare pe baza unui exercitiu de tip benchmark ca nefiind necesara, riscanta si nefundamentata economic **si solicita mentinerea tarifelor existente pana la finalizarea noilor modele de cost de tip „LRIC”.**

In lipsa oricarei presiuni obiective privind reducerea tarifelor inainte de finalizarea noilor modele de cost (la acest moment tarifele fiind stabilite pe baza unui model de calculatie a costurilor construit si validat de catre ANCOM), intentia autoritatii de a modifica regimul de reglementare bazandu-se pe un rezultat arbitrar si nerelevant obtinut prin ignorarea unor reguli elementare de utilizare a metodei benchmark-ului este de neinteles. In opinia noastra, masura propusa de ANCOM se afla in dezacord chiar cu Recomandarea CE 2009/396/CE pe care este in fapt fundamentata intentia de revizuire a tarifelor. In cele ce urmeaza vom explica in detaliu aceste afirmatii.

⁷ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:124:0067:0074:EN:PDF>

Modalitatea de calcul a benchmark-ului

In opinia Romtelecom, analiza de tip benchmark pe baza careia ANCOM propune reducerea tarifelor de terminare a apelurilor la puncte fixe prezinta deficiente serioase legate atat de relevanta si reprezentativitatea informatiei utilizate, cat si de modul de obtinere si interpretare a rezultatelor.

Indiferent de industrie, relevanta si acuratetea metodei *benchmarking-ului* aplicate in scopul compararii performantelor intre diversi agenti economici sau chiar estimarii unor niveluri de cost, sunt puternic dependente de respectarea unor principii si reguli de baza de baza in determinarea valorilor de referinta:

➤ *Validitatea si fiabilitatea indicatorilor.*

Validitatea indicatorilor se refera la masura in care un indicator este bine fundamentat, corespunde realitatii si este in acord cu obiectul masurat. Fiabilitatea se refera la consistenta, precizia si repetabilitatea indicatorilor masurati.

In cadrul analizei *benchmark*, ANCOM a selectat valorile tarifelor de terminare ce vor fi aplicate in Franta si in Regatul Tarilor de Jos. Daca validitatea acestor valori nu poate fi discutata la acest moment (acestea fiind rezultatele unor modele de calculatie a costurilor confidentiale), fiabilitatea acestora ridica serioase dubii. Numarul foarte mic de indicatori luati in considerare (doar doi indicatori) si diferentele masive intre indicatorii selectati limiteaza grav gradul de relevanta si reprezentativitate a rezultatului.

Astfel, diferenta intre cele doua valori de referinta luate in calcul in analiza (0,08 Eurocenti/min in Republica Franceză si 0.36 Eurocenti/min in Regatul Tarilor de Jos) este de peste 400%, ceea ce submineaza grav relevanta oricarui rezultat obtinut pe aceasta baza. In fapt, dispersia valorilor identificate de catre ANCOM dovedeste chiar inexistenta unui nivel de referinta fata de care sa poata fi realizata o analiza de tip benchmark iar probabilitatea existentei unei diferente majore intre acesti doi indicatori si restul indicatorilor posibili este semnificativa.

Reducerea drastica a bazei de cost si a volumelor de trafic considerate in cadrul noilor modele de calculatie a costurilor incrementale determina o senzitivitate puternica a rezultatelor la decizia de includere sau excludere a unor categorii minore de cost. De exemplu, decizia de tratare a costurilor cu licentele VoIP ca si costuri incrementale (ca urmare a faptului ca acesta variaza proportional cu traficul de terminare a apelurilor) produce un impact major in rezultatul modelului de cost utilizat in Regatul Tarilor de Jos. Pe masura elaborarii unui numar din ce in ce mai mare de modele de cost in cadrul statelor UE, specificitatile operationale ale fiecărei industrii si ale fiecărui operator vor genera si alte categorii de diferente care vor influenta intr-o masura mai mica sau mai mare rezultatele. In acest context, este de asteptat ca cele doua valori selectate de catre ANCOM sa nu reprezinte in viitor nici minimul si nici maximul valorilor obtinute pe baza modelelor de cost in cadrul statelor UE.

În acest context, utilizarea unei medii aritmetice a celor doi indicatori pentru stabilirea unui nivel de referință este evident eronată iar un astfel de nivel nu poate constitui un fundament adecvat pentru luarea unei decizii de reglementare.

În același timp, recenta anulare de către instanța de judecată a deciziei Autorității de reglementare din Regatul Tarilor de Jos prin care aceasta impunea operatorilor cu putere semnificativă (atât de rețele mobile cât și de rețele fixe) chiar tarifele de terminare a apelurilor utilizate de către ANCOM în analizele benchmark, subminează și mai mult validitatea indicatorilor și, în ultima instanță, a rezultatelor analizei.

➤ *Comparabilitatea și relevanța indicatorilor.*

Un principiu general acceptat în analiza benchmark se referă la asigurarea comparabilității și omogenității indicatorilor astfel încât aceștia să fie relevanți pentru operatorul sau industria unde față de care sunt analizați. În practică, având în vedere imposibilitatea găsirii unor indicatori perfect comparabili analiza benchmark implică și aplicarea unor ajustări asupra indicatorilor în scopul asigurării comparabilității. Astfel de ajustări pot viza:

Densitatea populației influențează în mod direct nivelul costurilor de dezvoltare a rețelei. Țările cu o densitate mare a populației au costuri mai mici cu rețeaua decât țările cu o densitate scăzută.

Marimea pieței locale determină nivelul economiilor de scară atinse în cadrul rețelei, și implicit nivelul costurilor unitare.

Gradul de urbanizare determină arhitectura și modul de dimensionare a rețelei și implicit costurile cu dezvoltarea și operarea rețelei.

Costul forței de muncă, costul echipamentelor și nivelul taxelor influențează de asemenea în mod direct costul de dezvoltare și operare al rețelei.

Deși ANCOM a recunoscut în trecut necesitatea aplicării unor astfel de corecții (de exemplu, în calculul unor parametri în cadrul modelului de cost aferent rețelei de acces a Romtelecom), în analiza prezentă a ignorat acest aspect. Diferențele majore dintre România și statele utilizate ca referință în analiza benchmark cu privire la toate aspectele menționate mai sus și absența oricăror ajustări care să corecteze aceste diferențe, diminuează semnificativ relevanța analizei

În opinia Romtelecom deficiențele majore identificate în cadrul analizei benchmark, atât în ceea ce privește calitatea informațiilor utilizate cât și în modul de obținere și interpretare a rezultatelor, alterează decisiv legitimitatea utilizării rezultatelor în cadrul analizei de piață, pentru scopul stabilirii măsurilor de reglementare ex-ante.

Oportunitatea aplicarii analizei de tip benchmark

In primul rand, ROMTELECOM doreste sa atraga atentia Autoritatii asupra faptului ca Recomandarea 2009/396/EC permite metode alternative de stabilire a tarifelor exclusiv in cazurile in care autoritatile nationale de reglementare cu resurse limitate ar avea nevoie de o perioada suplimentara de tranzitie pentru pregatirea modelului de cost in conformitate cu principiile recomandate. Aceasta conditie nu se aplica in este cazul de fata, avand in vedere ca termenul estimat de ANCOM pentru finalizarea noilor modele de calculatie a costurilor se incadreaza in limitele recomandate de Comisie.

In acest context, este evident faptul ca necesitatea de conformare cu cerintele Reconadarii CE nu pot constitui un argument pentru implementarea unei perioade de tranzitie pana la finalizarea modelelor de calculatie a costurilor.

In al doilea rand, ANCOM sustine necesitatea aplicarii unei pante de reducere graduala a tarifelor „*pentru a acorda S.C. Romtelecom S.A. posibilitatea de a-și ajusta progresiv planurile de afaceri.*”

Invocarea acestui argument de catre Autoritate este cel putin nepotrivita in situatia in care pretinsa protejare a intereselor Romtelecom se realizeaza prin reducerea tarifelor mai devreme de termenul solicitat de Comisia Europeana (alternativa fiind reducerea acestora incepand cu 1 ianuarie 2013). Avand in vedere ca planul de dezvoltare a noilor modele de calculatie a costurilor a fost deja discutat de catre ANCOM cu industria, credem ca ajustarea planurilor de afaceri se va putea face de catre Romtelecom si daca reducerea tarifelor se va realiza din data de 1 ianuarie 2013.

In al treilea rand, ANCOM pare a invoca in analiza sa ca deficientele inregistrate pe pietele terminarii apelurilor necesita o interventie imediata pentru reducerea tarifelor de terminare.

O astfel de concluzie este socanta pentru Romtelecom in conditiile in care piata de comunicatii electronice din Romania este printre pietele cu cea mai puternica concurenta din Europa (in majoritatea segmentelor sale), fiind caracterizata in ultimii ani de reduceri masive ale preturilor cu amanuntul ca urmare a confruntarilor dintre concurenti.

In acest context, tarifele apelurilor la puncte fixe pe piata cu amanuntul au devenit printre cele mai mici din Europa inca din septembrie 2009⁸ cand Romania se situa cu mult sub media ponderata UE atat in ceea ce priveste preturile apelurilor locale de 3 minute (Figura 1 Pretul unui apel local de 3 minute la nivelul Statelor Membre UE), cat si in ceea ce priveste preturile apelurilor nationale de 3 minute (Figura 2 Pretul unui apel national de 3 minute la nivelul Statelor Membre UE).

⁸ EC 15th Implementation Report, Part 2

http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/doc/implementation_enforcement/annualreports/15threport/15report_part2.pdf

Figura 1 Pretul unui apel local de 3 minute la nivelul Statelor Membre UE

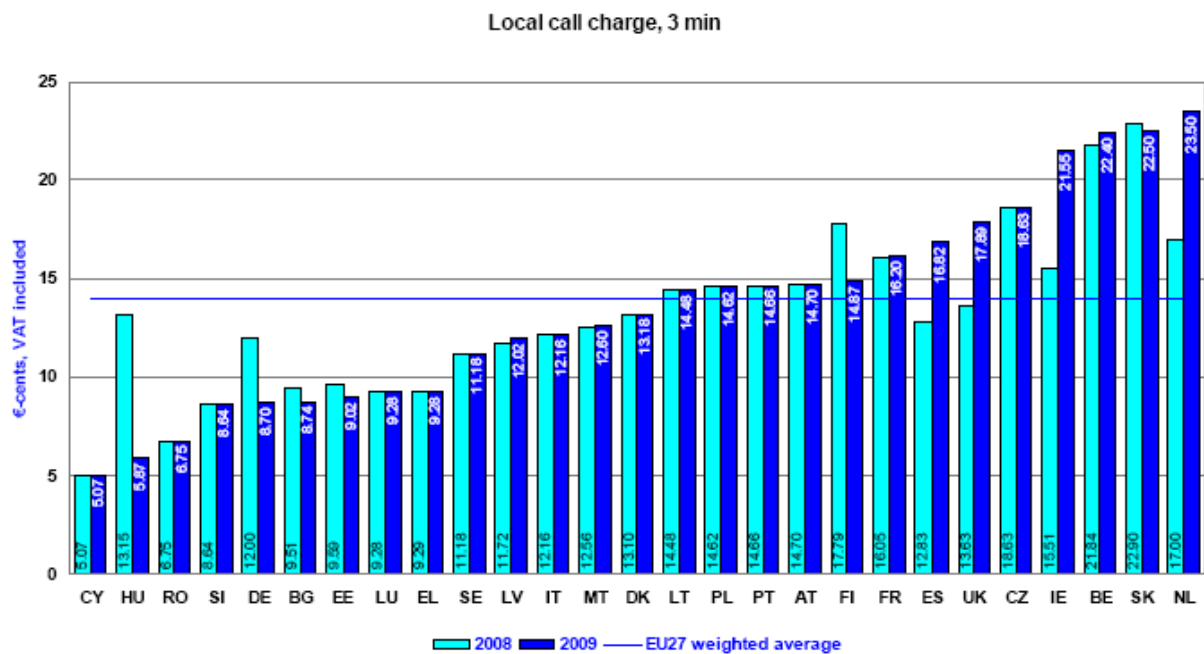
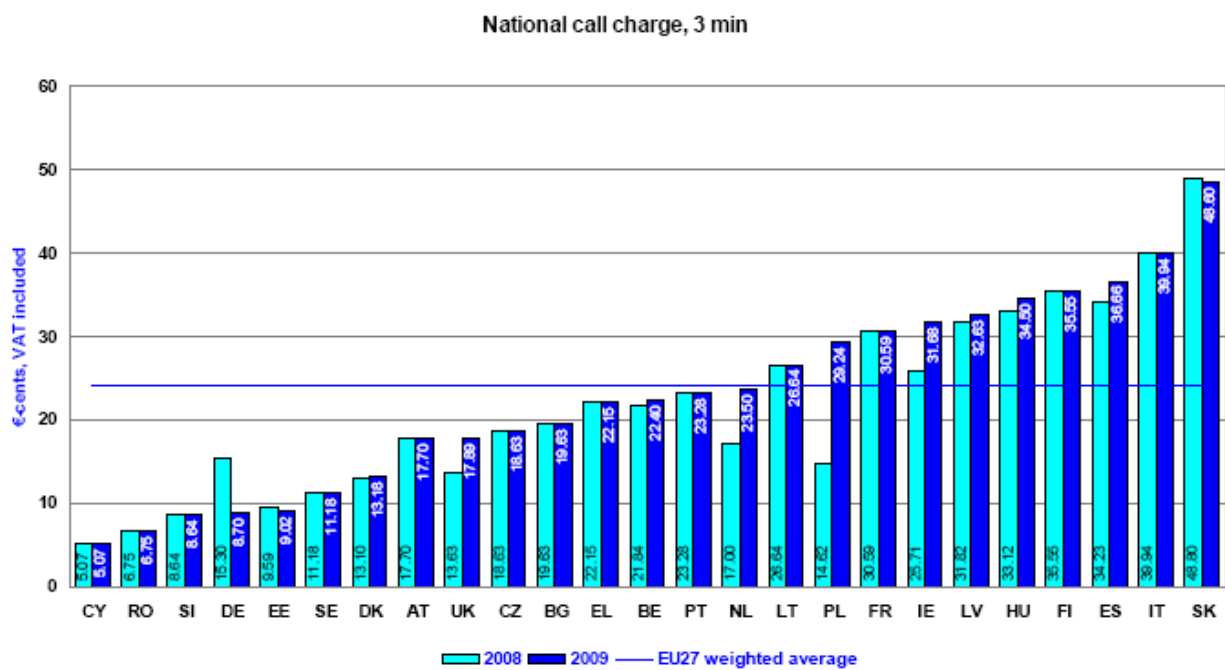


Figura 2 Pretul unui apel national de 3 minute la nivelul Statelor Membre UE



Aceasi situatie este valabila si in cazul apelurilor in afara retelei (catre alte retele fixe), fapt care sugereaza ca nivelul tarifului de interconectare nu influenteaza hotarator nivelul tarifului pe piata cu amanuntul.

Ori scopul final al scaderii tarifelor de terminare a apelurilor este tocmai cresterea concurentei piata cu amanuntul si, ca rezultat al acestui fapt, scaderea tarifelor cu amanuntul. In acest context, este greu de inteles care este natura deficientei constatate de ANCOM ce justifica implementarea imediata a unor masuri de reducere a tarifelor de terminare cu riscul fundamentarii acestor reduceri pe analize incomplete si irelevante.

In opinia noastra, constatarea ANCOM ca nivelul tarifelor in interiorul retelei („*on-net*”) se situeaza sub nivelul tarifelor de terminare este irelevanta atat timp cat pe piata cu amanuntul nu exista operatori cu putere semnificativa de piata. O astfel de situatie este generata chiar de concurenta acerba intre operatori si nu poate fi folosita ca un pretext pentru a concludiona ca tarifele de gros sunt excesive. Asa cum spuneam mai sus, tarifele de interconectare sunt in prezent orientate pe costuri, fiind calculate de catre ANCOM pe baza unui model de calculatie a costurilor de tip incremental pe termen lung. Schimbarea (arbitrara) a standardului de cost si decizia de a considera o parte a bazei de cost ca fiind nerelevanta pentru serviciul de terminare a apelurilor (unicul scop fiind de a urma o strategie de reglementare dictata de catre Comisia Europeana), nu demonstreaza in niciun fel faptul ca tarifele calculate pe baza modelului de cost anterior erau excesive in raport cu costurile.

In acest context, credem cu tarie ca implementarea unei pante de ajustare a tarifelor inainte de finalizarea modelelor de calculatie a costurilor este inoportuna si prematura, avand in vedere ca riscurile implicate de implementarea unei masuri insuficient fundamentate tehnic si economic nu sunt nicidecum justificate de problemele concurentiale identificate de catre ANCOM.

Mai mult, avand in vedere precedentul european, credem ca o decizie de modificare a tarifelor de terminare a apelurilor la acest moment este prematura. Astfel, desi exemplele de implementare sunt extrem de reduse, la nivel european au aparut deja devieri semnificative de la Recomandarea CE, ultimul exemplu fiind cel al Regatului Tarii de Jos unde modificarea standardului de cost (cu impact major in nivelul tarifelor) a fost decisa de catre Curtea de Justitie.

COMENTARIUL 6

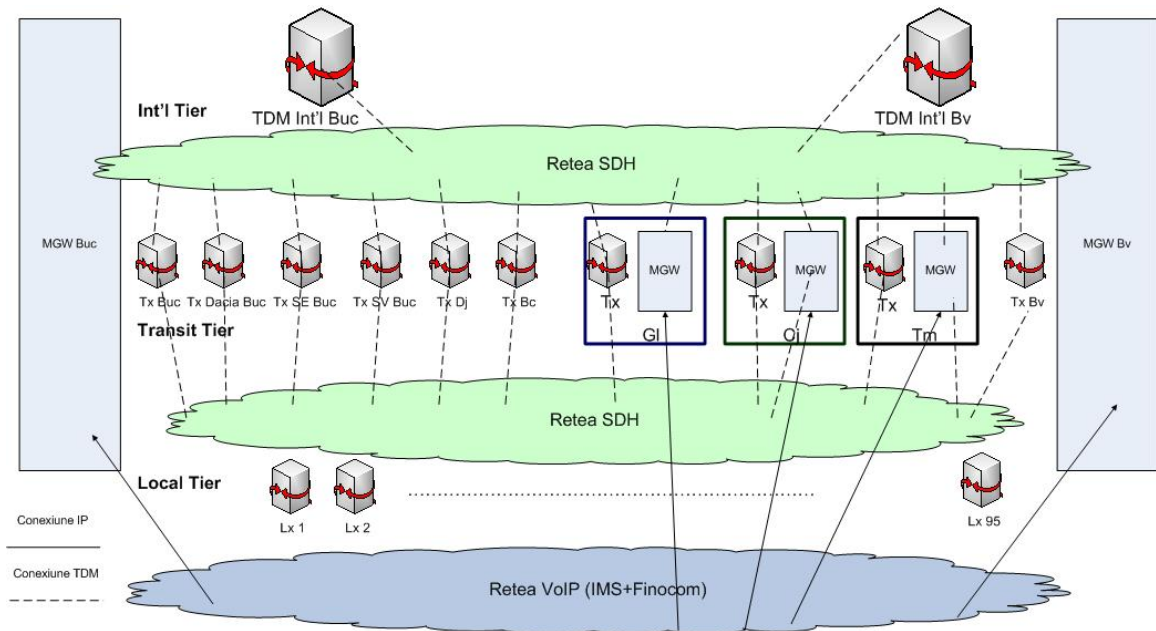
Interconectarea cu platformele ROMTELECOM care folosesc tehnologia VoIP

Dezvoltarea retelelor de comunicatii electronice, in special prin implementarea la scara larga a retelelor de tip IP, determina necesitatea definirii unui tip special de interconectare. Odata cu dezvoltarea noilor tehnologii, ROMTELECOM a implementat doua platforme VoIP, una pentru abonatii cu numere de apel din domeniul de numerotatie nongeografica de forma 037xxxxxxx si alta pentru abonatii cu numere de apel din domeniul de numerotatie geografica de forma

02ABxxxxxx (care urmeaza sa preia treptat blocuri de numerotatie din centralele care utilizeaza tehnologia TDM).

Conectarea acestor platforme in retea ROMTELECOM se face prin MGWs conectate la retea SDH la nivelele national si regional potrivit diagramei din fig.1. Prin urmare pentru a termina traficul provenit din alte retele la numerele asignate in platformele VoIP este necesar ca interconectarea sa se faca cel putin la nivelul centralelor de tranzit. Utilizarea legaturilor de interconectare instalate la nivelul centralelor locale pentru transmiterea traficului respectiv duce la costuri suplimentare din partea ROMTELECOM care este nevoita astfel sa transporte traficul de la nivel local la nivel regional primind in schimb tarife de terminare la nivel local.

Figura 1



Prin urmare pentru terminarea la numerele asignate in centralele VoIP ale ROMTELECOM interconectarea trebuie sa se faca la nivel regional cu plata tarifelor de terminare aferente acestui nivel de interconectare.

ROMTELECOM solicita mentionarea explicita a acestui tip de interconectare cu platformele care utilizeaza tehnologie VoIP si sustine adoptarea unui nivel unic pentru interconectare la nivel regional pentru serviciile de terminare prin intermediul tehnologiei VoIP.

COMENTARIUL 7

ROMTELECOM dorește să atragă atenția Autorității asupra necesității reglementării uniforme a tarifelor asociate interconectării.

În cadrul condițiilor pe care ANCOM dorește să le impună pe piețele de gros ale serviciilor de terminare la puncte fixe, tarifele asociate interconectării prezintă un nivel de asimetrie ce determină crearea unui dezechilibru în cadrul relațiilor dintre operatori.

Deși în analiză sa ANCOM identifică multe probleme concurențiale privind negocierea și implementarea acordurilor de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, printre care și perceperea de tarife excesive pentru furnizarea serviciilor auxiliare, Autoritatea a decis că, pentru moment, să nu reglementeze aceste tarife, propunând că, până la stabilirea tarifelor serviciilor asociate interconectării pe baza modelului costurilor suportate de un operator eficient (sfârșitul anului 2012), să fie menținute tarifele practicate de furnizorii alternativi de rețele publice de telefonie fixă conform contractelor de interconectare în vigoare, sub condiția ca acestea să nu fie excesive.

În contrast cu această practică, ANCOM decide scăderea tarifelor serviciilor asociate interconectării pe care ROMTELECOM le poate practica pe piața de gros a serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor, într-o manieră complet netransparentă și fără a aduce vreun argument în sprijinul oportunității acestei măsuri.

ROMTELECOM susține necesitatea asigurării unor măsuri de reglementare proportionale între operatori și solicită ANCOM menținerea nivelului actual al tarifelor pentru serviciile asociate interconectării ale ROMTELECOM și aplicarea aceluiași nivel pentru operatorii alternativi.

2. COMENTARII PRIVIND PIETELE RELEVANTE DE GROS CORESPUNZATOARE SERVICIILOR DE TERMINARE A APELURILOR LA PUNCTE MOBILE IN REȚELELE PUBLICE DE TELEFONIE

Autoritatea de reglementare a realizat în paralel și analiza piețelor corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în rețelele publice de telefonie. Urmare a acestei analize de piață au fost identificate 6 piete relevante ale produsului, corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în rețelele publice de telefonie, iar operatorii acestor rețele au fost desemnați ca având putere semnificativă de piață.

În sarcina furnizorilor desemnați cu putere semnificativă au fost impuse obligația de transparență, obligația de nediscriminare, obligația de furnizare a unor servicii și de acordare a accesului la anumite facilități, precum și obligații referitoare la controlul tarifelor, inclusiv obligația de fundamentare a tarifelor în funcție de costuri, prin stabilirea tarifelor pentru serviciile de interconectare în vederea terminării la puncte mobile a apelurilor la nivelul tarifului maxim unic, determinat pe baza modelului de cost incremental evitat (LRIC pur).

Obligația referitoare la controlul tarifelor

ANCOM considera ca realizarea unui benchmark internațional este cea mai potrivită metodă pentru determinarea tarifelor pentru serviciile de terminare a apelurilor la puncte mobile, ca o măsură temporară până la determinarea acestora pe baza modelului de cost pur incremental.

De asemenea, ANCOM propune ca toți operatorii desemnați cu putere semnificativă pe piețele analizate să practice tarife simetrice, corespunzătoare nivelului costurilor eficiente.

COMENTARIUL 8

ROMTELECOM considera măsura reducerii tarifelor de terminare în rețele mobile pe baza unei analize de tip benchmark ca fiind nejustificată și insuficient fundamentată, apreciind ca o abordare adecvată condițiilor actuale de pe piață este aceea a menținerii tarifelor actuale și alinierii tarifelor operatorilor alternativi desemnați cu putere semnificativă pe piața terminării la nivelul tarifelor practicate în prezent, până la finalizarea modelelor de calculație a costurilor.

Având în vedere faptul că tarifele actuale de terminare în rețele mobile sunt fundamentate pe baza unui model de calculație a costurilor precum și faptul că ANCOM a estimat realizarea noului model de calculație a costurilor până la sfârșitul anului 2012, încadrându-se astfel în

termenul limita prevazut de Comisia Europeana, ROMTELECOM nu sustine necesitatea adoptarii unor masuri de reglementare tranzitorii privind tarifele de terminare in retele fixe si mobile.

Ca si in cazul pietelor apelurilor la puncte fixe, conditiile curente de pe piata apelurilor la puncte mobile nu justifica urgenta unei reglementari temporare a tarifelor, insuficient documentate si fundamentate economic. Pe aceasta piata utilizatorii beneficiaza deja de tarife extrem de scazute in comparatie cu celelalte state UE (rezultat al competitiei acerbe din ultimii 3 ani) iar promovarea unor noi reduceri de preturi prin intermediul reducerii tarifelor de terminare poate afecta semnificativ abilitatea operatorilor de a investi in infrastructura si implicit, interesele consumatorilor pe termen mediu si lung.

Credem ca argumentele prezentate pe larg in capitolul anterior privind neajunsurile metodei benchmark utilizate de ANCOM pentru fundamentarea reducerii tarifelor de terminare la puncte fixe sunt aplicabile si in cazul analizei realizate pentru fundamentarea reducerii tarifelor de terminare la puncte mobile.

De aceea, ROMTELECOM considera propunerea ANCOM de ajustare temporara a tarifelor de terminare a apelurilor la puncte mobile pe baza unui exercitiu de tip benchmark ca nefiind necesara, riscanta si nefundamentata economic si solicita mentinerea tarifelor existente pana la finalizarea noilor modele de cost de tip „LRIC”.