

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 22 Iunie 2012

22 Iunie 2012, 10.00 – 15.30

Introducere

Președintele ANCOM, Cătălin Marinescu, urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

1. Adoptarea Agendei

Președintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei care conține **minuta ședinței Consiliului Consultativ al ANCOM din 3 mai 2012 și Proiectul documentației pentru organizarea procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz**. În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

2. Minuta întâlnirii anterioare

Președintele ANCOM cere observații cu privire la documentul nr.2, *Minuta întâlnirii din 3 mai 2012*, inclusă pe agendă spre aprobare. În lipsa oricăror remarci, președintele declară aprobată minuta ultimei ședințe.

3. Proiectul documentației pentru organizarea procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz

Președintele ANCOM arată că documentația pentru organizarea procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz conține *Proiectul de decizie privind organizarea procedurii de selecție pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio, Proiectul de decizie privind modificarea și completarea Deciziei președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației nr. 686/2005 pentru aprobarea Procedurii de tarificare și a Listei cuprinzând tarifele de utilizare a spectrului radio, datorate anual către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației și Caietul de sarcini pentru organizarea procedurii de selecție competitive în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz*. Întrucât sintezele observațiilor primite la cele trei proiecte sunt foarte voluminoase, președintele ANCOM anunță că va prezenta doar cele mai importante observații primite pe perioada de consultare publică.

Președintele ANCOM prezintă observațiile și răspunsul ANCOM la unele dintre cele mai importante aspecte din sinteza observațiilor pe marginea **Caietului de sarcini pentru organizarea procedurii de selecție competitive în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz** punctând doar cele mai importante aspecte ca: obligațiile de acoperire, obligațiile de acces și roaming național, accesul operatorilor mobili virtuali (MVNO), procedura de selecție, calendarul procedurii de selecție, scrisoarea de garanție, dosarul de candidatură, formatul licitației, plata taxelor de

licență. În urma acestor observații, ANCOM a modificat definiția acoperirii, dar și mecanismul de determinare a Listei de localități ce trebuie acoperite, astfel încât să fie înlăturate posibilele înțelegeri între operatori, a prelungit termenul limită de primire a candidaturilor de la 4 la 6 săptămâni, a acceptat posibilitatea de a constitui garanția de participare și sub forma mai multor scrisori de garanție bancară, emise de societăți bancare diferite, a eliminat dreptul pasiv de prelungire a runde de ofertare, a stabilit ca runda de alocare să se organizeze separat pentru fiecare categorie de spectru etc. De asemenea, președintele ANCOM a arătat că sistemul de aplicare a incrementului de ofertare a fost modificat și că ANCOM a gândit o posibilitate de a descrește riscul de gambling prin interrelaționarea între blocurile B și D, respectiv C și E atât la nivelul licitării cât și la nivelul stabilirii incrementului de ofertare. Astfel, în cazul în care în cadrul unei runde primare în oricare dintre blocurile B sau C cererea este excedentară, în runda următoare, incrementul de ofertare se va aplica ambelor blocuri și în cazul în care în cadrul unei runde primare în oricare dintre blocurile D sau E cererea este excedentară, în runda următoare, incrementul de ofertare se va aplica ambelor blocuri. Președintele ANCOM a mai arătat că în cazul apariției acestei situații, ofertanților li se va comunica în care dintre categoriile B și C, respectiv D și E a existat cerere excedentară.

Printre observațiile pe care ANCOM nu le-a acceptat se numără și solicitarea de a introduce în licitație banda de 450 MHz, de a exclude din licitație blocurile B și D, de a introduce posibilitatea de plată în rate a taxelor de licență etc.

Toate comentariile și observațiile primite pe marginea acestui proiect, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în sinteza observațiilor, document elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

După prezentarea sintezei observațiilor pe marginea Caietului de sarcini pentru organizarea procedurii de selecție competitive în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz, președintele ANCOM arată că pe marginea **Proiectul de decizie privind organizarea procedurii de selecție pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio** majoritatea observațiilor au fost comune cu cele de la Caietul de sarcini. În plus față de Caietul de sarcini, Asociația de Standardizare din România a solicitat ANCOM să utilizeze standardele din România, observație acceptată de ANCOM.

În ceea ce privește **Proiectul de decizie privind modificarea și completarea Deciziei președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației nr. 686/2005 pentru aprobarea Procedurii de tarifyare și a Listei cuprinzând tarifyele de utilizare a spectrului radio, datorate anual către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației** au existat mai multe comentarii referitoare la nivelul tarifyului, atât în sensul menținerii, cât și pentru revizuirea în jos a acestora. Președintele ANCOM a arătat că nu există un context european armonizat în ceea ce privește modalitatea de stabilire a tarifyelor de utilizare spectru și că ANCOM nu a găsit suficiente argumente în observațiile transmise pentru a modifica propunerile inițiale.

După prezentarea celor mai importante observații transmise pe marginea pachetului de documentație pentru organizarea procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz, președintele ANCOM solicită alte observații structurate pe următoarele capitole: procedura de licitație, reguli de participare la licitație, condiții de acoperire și calitate, roaming și MVNO, tarifye.

Reprezentantul Cosmote solicită informații suplimentare despre modalitatea de organizare a runde de alocare în situația în care doi ofertanți cu aceeași valoare ofertată doresc aceleași blocuri. ANCOM arată că, deși este aproape imposibil ca o astfel de situație să se producă în practică, întrucât este vorba despre o combinație de opțiuni, soluția va fi aceea de a trage la sorți combinația de opțiuni câștigătoare în prezența ofertanților din banda în discuție.

Alt reprezentant al Cosmote face o observație cu privire la scrisoarea de garanție bancară, arătând ca valoarea acesteia este foarte mare comparativ cu nivelurile practicate în situații similare în alte state europene. Reprezentantul Cosmote ia ca exemplu valoarea scrisorii de garanție de 40 de milioane euro pentru 2 blocuri din banda de 900 Mhz care ar sta blocați timp de un an. ANCOM arată că prin cuantumul de 50% din oferta inițială a scrisorii de garanție Autoritatea dorește să asigure participarea la licitație doar a companiilor serioase și evitarea intrării în licitație a unei companii care poate câștiga resurse de spectru pe care apoi să nu le poată plăti, distorsionând astfel licitația. Președintele ANCOM arată că au fost și respondenți care au cerut mărirea scrisorii de garanție la 75% sau chiar 100% din oferta inițială, dar că Autoritatea consideră cuantumul de 50% ca fiind echilibrat și, mai mult, a introdus și posibilitatea scăderii acesteia prin acceptul de a găzdui MVNO. În plus, ANCOM a modificat prevederile caietului de sarcini privitoare la scrisoarea de garanție, la solicitarea Cosmote, acceptând posibilitatea de a constitui garanția de participare și sub forma mai multor scrisori de garanție bancară, emise de mai multe societăți bancare. La întrebarea aceluiași reprezentant al Cosmote referitoare la momentul plății taxei de licență, reprezentanții ANCOM arată că o parte din taxă trebuie plătită până la 30 noiembrie 2012, iar restul până în iunie 2013.

Un alt reprezentant al Cosmote ridică problema scrisorii de garanție în cazul în care procedura este suspendată, solicitând informații cu privire la alternativele pe care un operator le are în acest caz. ANCOM arată că în cazul unei suspendări de mică durată a procedurii, ANCOM va solicita ofertanților prelungirea scrisorii de garanție peste termenul inițial de valabilitate a acesteia, respectiv iulie 2013.

Tot referitor la scrisoarea de garanție, reprezentanții Vodafone arată că au solicitat mărirea scrisorii de garanție pentru că există blocuri cu o valoare mai mică ce ar permite intrarea în licitație a unor competitori mai puțin serioși și ar permite *gamblingul*. Totodată, Vodafone consideră riscantă corelarea scrisorii de garanție cu găzduirea MVNO pentru că un astfel de operator poate nici să nu dea MVNO și nici să nu plătească taxele de spectru. Reprezentanții ANCOM arată că pentru a evita gamblingul, în noua versiune a caietului de sarcini Autoritatea a legat licențele scurte de cele lungi astfel încât pentru a intra în licitație pe aceste benzi, un operator trebuie să depună o scrisoare de garanție de 12 milioane euro. Autoritatea a încercat să balanseze între necesitatea de a avea ofertanți serioși și ridicarea de bariere artificiale la intrarea în licitație pentru că unul dintre scopurile Autorității este acela de a atribui întregul spectru disponibil.

Pe de altă parte, reprezentanții Orange consideră că valoarea scrisorii de garanție trebuie să fie egală pentru toți ofertanții, sunt de acord cu propunerea ANCOM de 50%, dar legarea valorii acesteia de găzduirea MVNO nu li se pare oportună. Președintele ANCOM arată că Autoritatea a trebuit să asigure un echilibru între propunerile venite pe marginea cuantumului scrisorii de garanție care au variat de la 2-3% până la 100% și consideră că nivelul stabilit este un nivel proporțional, care asigură corectitudinea licitației și încurajează apariția MVNO.

Reprezentantul Enigma System consideră că reducerea scrisorii de garanție pentru găzduirea MVNO nu reprezintă o măsură suficientă pentru a încuraja apariția acestora și propune mărirea scrisorii de garanție la 75%, dar reducerea cu 0,5-1% a taxei finale a licenței pentru acei operatori de rețele care ar accepta să găzduiască un MVNO. Reprezentanții ANCOM arată că o astfel de reducere nu ar fi legală.

Tot referitor la scrisoarea de garanție, reprezentantul Orange are o cerință juridică și anume ca scrisoarea de garanție să nu fie executată la prima cerere în mod necondiționat, ci să existe o serie de criterii obiective. Acest punct de vedere este susținut și de reprezentanții Vodafone care doresc să fie clarificate regulile de conduită care pot duce la executarea scrisorii de garanție. ANCOM decide detalierea acestor reguli de conduită în instrucțiunile de desfășurare a licitației care vor fi date candidaților calificați.

În legătură cu perioada de o săptămână de instruire a candidaților eligibili, reprezentanții Vodafone consideră acest interval foarte scurt și propun ca acesta să fie de 2-3 săptămâni, astfel:

o săptămână de interacțiune cu ANCOM și cel puțin o săptămână pentru pregătirea strategiei de licitație pentru simulări, soft și logistică. Reprezentanții RDS&RCS nu văd utilitatea prelungirii perioadei de instruire întrucât toată procedura de desfășurare a licitației este descrisă în cap. 5 al caietului de sarcini. ANCOM decide ca perioada de instruire să fie prelungită cu o săptămână.

În urma observației Orange și Vodafone, ANCOM este de acord cu solicitarea ca, pe lângă cele trei persoane care pot semna ofertele din partea operatorilor, să mai existe alte două persoane suport care să poată lua parte la procesul de licitare.

De asemenea, ANCOM va identifica o soluție pentru ca în oferta prezentată să nu fie trecută limita până la care reprezentantul legal al unei companii poate să angajeze economic compania, condiția fiind însă ca oferta semnată să angajeze compania.

Reprezentantul AOTR apreciază ca neconcurențială măsura ANCOM de a nu impune un spectrum cap și în benzile de peste 1 GHz având în vedere că spectrul alocat acum se alocă pentru următorii 15 ani și propune impunerea unei limite de 30 MHz în benzile de peste 1 GHz pentru blocurile pereche. Reprezentanții RDS&RCS propune ca valoarea totală ce poate fi deținută de către un operator în banda de 1800 Mhz să fie de 20 MHz, iar reprezentanții Consiliului Concurenței recomandă, de asemenea, să existe un spectrum cap și în banda de 1800 Mhz. Pe de altă parte, reprezentanții Vodafone, Orange și Cosmote consideră inoportună limitarea deținerii de spectru în benzile de peste 1 Ghz, având în vedere că în acest moment există suficiente resurse de spectru disponibile în aceste benzi și, mai mult, impunerea unei limitări mai mici de 30 Mhz ar reprezenta o acțiune de limitare a introducerii LTE în această bandă și o fragmentare nedorită a acesteia. Având în vedere acoperirea avută de către deținătorii actuali ai benzii de 2100 MHz, obiectivul ANCOM de a aloca toate resursele de spectru și faptul că un nou intrat pe piață poate fi un full MVNO, ANCOM decide să nu impună o limită de spectru în benzile de peste 1 GHz.

ANCOM nu poate da curs solicitării Cosmote de a mări perioada de contestație, având în vedere că procedura s-a simplificat foarte mult, proiectul tehnic nemaifiind parte din ofertă.

Cu privire la dosarul de candidatură, RDS&RCS face o observație referitoare la pct. 4.7 care prevede că o ofertă este valabilă numai în integralitatea sa, considerând această exprimare ca fiind generală și interpretabilă. Acesta propune ca această prevedere să fie completată cu mențiunea că o ofertă este valabilă numai în integralitatea sa în cadrul unei runde, propunere acceptată de către ANCOM.

Alte observații acceptate de ANCOM au vizat excluderea schemei grafice a unei companii, care a fost înlocuită cu obligația existenței unei liste descriptive cu toate companiile din cadrul unui grup, solicitare făcută de Orange, precum și scoaterea limitei de pagini, solicitare făcută de către Vodafone. De asemenea, la solicitarea Orange de clarificare asupra atestării că nu există debite către ANCOM, Autoritatea arată că ofertanții pot face o cerere la ANCOM și pot depune la dosar răspunsul Autorității, dar acest lucru este la latitudinea fiecărui ofertant, nefiind obligatoriu.

La solicitarea Orange, ANCOM va clarifica criteriul de calificare de la lit. e, pct. 4.6.1., iar la pct. 4.3.1. va fi specificat și Regulamentul Consiliului Concurenței. De asemenea, la același punct, ANCOM va introduce în caietul de sarcini observația Cosmote referitoare la competențele privind exercitarea drepturilor de vot sau numirea unor membri.

În ceea ce privește punctele de eligibilitate, Orange dorește egalizarea la 20 de puncte de eligibilitate a benzilor de 1800 și 2600 MHz, având în vedere că aceste benzi sunt substituibile. ANCOM nu poate accepta această propunere pentru că punctele de eligibilitate au fost gândite proporțional cu taxele de licență, iar micșorarea punctelor de eligibilitate în 1800Mhz ar putea duce la creșterea artificială a prețului în această bandă.

După consemnarea răspunsurilor negative la întrebarea expresă a președintelui ANCOM privind existența altor propuneri sau comentarii pe marginea cap. 4 din Caietul de sarcini, se trece la cap. 5. În ceea ce privește regulile de desfășurare a licitației, cap. 5, reprezentantul Vodafone face un comentariu cu privire la programarea rundelor primare și anume cere să se introducă un număr maxim de runde, observație care va fi preluată în caietul de sarcini.

Reprezentanții Orange solicită ca numărul drepturilor de extindere să fie patru în total, 2 pentru rundele primare, una pentru rundele suplimentare și una pentru runda de alocare. Pentru a răspunde acestei solicitări, președintele ANCOM arată că nu se estimează ca rundele să fie atât de numeroase pentru a extinde numărul de drepturi suplimentare, dar se va preciza că dacă numărul de runde va depăși valoarea de douăzeci, Comisia poate adăuga un drept suplimentar.

ANCOM respinge solicitările Orange de publicare a cererii totale la sfârșitul rundelor, respingere argumentată și în sintezele observațiilor, precum și solicitarea de a se folosi cel de-al doilea preț în runda de alocare întrucât acest mod de lucru ar încălca legea română. La cererea reprezentanților Orange care doresc clarificări cu privire la modul în care se asigură și se poate verifica ulterior că depunerea ofertelor de către ofertanți s-a făcut în același timp, reprezentanții ANCOM oferă câteva detalii despre modul de depunere a ofertelor, arătând că acestea nu pot fi depuse mai devreme de ultimele 10 minute din rundă, că vor fi depuse în plic într-o urnă, iar Comisia își va nota ora la care au fost depuse ofertele și va face o copie după ofertă. Totodată, ANCOM arată că toate aceste detalii vor fi definitive și rafinate în cele două săptămâni în care se va desfășura perioada de informare/instruire a candidaților. Tot la cererea Orange, prevederile referitoare la înregistrarea audio-video vor fi completate cu mențiunea că acestea vor fi puse la dispoziția terților doar în condițiile legii.

Referitor la pct. 5.3.5 la care Vodafone dorește clarificări cu privire la modalitatea de desemnare a ofertei câștigătoare dintre două oferte cu valoare egală din care una include mai multe blocuri și o a doua include mai puține blocuri, reprezentanții ANCOM arată că oferta câștigătoare va fi cea care conține mai multe blocuri la valori egale.

Cu privire la obligațiile de acoperire și calitate, reprezentanții Cosmote doresc eliminarea ultimului paragraf de la pct. 3.3.1.2, observație care este acceptată de ANCOM. Tot reprezentanții Cosmote solicită scăderea de la 95% la 80% a pragului de la care o localitate se consideră acoperită în mediul rural. Reprezentantul ANCOM arată că acest prag se referă doar la localitățile din zonele albe și la probabilitatea de recepție indoor și arată că prevederea cere ca 95% din măsurători să fie corecte într-un cluster. Pentru a evita confuziile viitoare, ANCOM va nuanța textul caietului de sarcini în sensul clarificării faptului că pragul de 95% de la care se considera o localitate acoperită se referă doar la localitățile din „zonele albe”, pentru determinarea procentului de acoperire a populației luându-se în considerație toate localitățile, indiferent de procentul de localitate acoperit (populația acoperită pentru o localitate fiind egală cu populația totală a localității înmulțită cu proporția dintre numărul de gospodării acoperite și numărul de gospodării totale din localitate).

ANCOM arată că nu poate accepta propunerea reprezentanților Orange de renunțare la condiția MOS ≥ 3 pentru standardul de voce și de asemenea asigură reprezentanții ORANGE că rezultatele verificărilor nu vor fi afectate de procedurile de hand-over (fapt ce va fi explicitat și în Caietul de Sarcini).

Reprezentanții RDS&RCS consideră discriminatorie prevederea conform căreia operatorii care dețin rețele 2G și 3G trebuie să acopere un procent de 98% din populație în trei ani și propune ca această obligație să fie doar pentru deținătorii de rețele 2G, nu și pentru noii intrați în benzile de 800 și 900 MHz. Președintele ANCOM arată că această propunere este pertinentă și solicită aceste observații în scris din partea RDS&RCS.

Referitor la capitolul de roaming național, ANCOM, la propunerea Cosmote, va reformula prevederea referitoare la obligația de roaming pentru a clarifica faptul că aceasta este limitată la trei ani. De asemenea, reprezentanții Cosmote, pe baza experienței acumulate în negocierea acordurilor de interconectare, propun ca termenele de negociere și implementare să fie extinse la 6 luni, respectiv 4 luni. Reprezentantul Consiliului Concurenței arată că aceste termene sunt importante și recomandă găsirea unei formulări prin care aceste termene să poată fi prelungite de către ANCOM în funcție de fiecare caz în parte. Reprezentanții ANCOM nu sunt de acord cu varianta Cosmote și propun ca cele două termene să fie cumulate la 5 luni în total, propunere acceptată și de Vodafone care, totuși, consideră că acest termen trebuie să poată fi prelungit cu acordul ANCOM. ANCOM este de acord cu prelungirea cu 2 luni a termenului de încheiere a

acordurilor de roaming național, în cazuri excepționale, cu mențiunea că cererea de prelungire trebuie să fie depusă cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea termenului de negociere și implementare și să existe o singură cerere de prelungire. De asemenea, Enigma System dorește ca termenul de 3 ani să curgă de la data lansării comerciale a roamingului național, recomandare cu care ANCOM nu poate fi de acord, arătând că acest termen va curge de la data implementării contractului.

Atât reprezentanții Orange, cât și cei ai Vodafone propun ca obligația de roaming să fie eliminată din sarcina operatorilor care vor câștiga spectru în benzile A, F și G și ca această obligație să rămână doar pentru deținătorii de rețele 2G și 3G. ANCOM este de acord ca obligația să se refere doar la serviciile furnizate pe rețele 2G și 3G.

Reprezentanții Vodafone și Cosmote susțin că impunerea de obligații de roaming prin caietul de sarcini și nu prin intermediul unei analize de piață nu este justificată. Reprezentanții ANCOM și ai Consiliului Concurenței arată că o analiză de piață ar fi durat prea mult și ar fi fost finalizată când poate nu ar mai fi fost folositoare și că acesta este un moment al pieței care permite impunerea acestei obligații, așa cum s-a întâmplat și în alte țări.

Reprezentanții Vodafone consideră neclară definiția operatorului nou intrat, din care nu se înțelege ce tip de operator poate solicita roaming național și propun ca toți operatorii care vor obține spectru în urma licitației să aibă dreptul de a solicita servicii de roaming național, propunere acceptată de ANCOM .

La solicitarea Vodafone, reprezentanții ANCOM arată că cele 10 localități alese pentru care nu există obligația de a oferi roaming național sunt localități cu peste 200.000 de locuitori (potrivit datelor obținute în urma recensământului din 2002), care, însumate, se apropie de limita de 30% acoperire la nivel de populație.

La capitolul referitor la MVNO, reprezentantul Enigma System propune relaxarea obligației de acoperire și introducerea de spectrum cap pentru cei care nu doresc acceptarea MVNO în rețeaua proprie. ANCOM consideră că cele două facilități identificate de ANCOM, precum și Ghidul adoptat de ANCOM sunt măsuri proporționale și suficiente pentru încurajarea apariției operatorilor mobili virtuali în România.

Reprezentantul Prime Telecom propune reducerea termenului de negociere de la 6 luni la 3 luni și eventual cumularea cu implementarea la 4 luni pentru MVNE. În urma solicitării Vodafone de a stabili un termen similar cu cel de la roaming, propune ca acest termen să fie de 5 luni, observație acceptată de ANCOM.

Reprezentantul Consiliului Concurenței propune înlocuirea termenului de "rezonabile" de la pct. 3.3.3.2 cu nediscriminatorii. Reprezentanții ANCOM arată că acest termen se referă la nivelul tarifelor, în sensul de a nu fi exagerate sau excesive..

La solicitarea reprezentanților Cosmote de a clarifica diferența dintre termenul "ofertă" care a fost utilizată în capitolul despre MVNO și sintagma „ofertă de referință”, reprezentanții ANCOM arată că este vorba de concepte diferite, diferența dintre ele fiind dată de existența unei analize de piață în cazul „ofertei de referință”. În ceea ce privește găzduirea MVNO, reprezentanții ANCOM arată că odată asumat acest lucru, operatorii își asumă toate obligațiile, inclusiv cea de întocmire a unei oferte, pe baze comerciale.

La solicitarea reprezentanților Radiocom ca un full MVNO să aibă dreptul de a încheia acorduri de roaming național, ANCOM menționează că roamingul național a fost gândit pentru furnizorii de rețele și nu pentru cei de servicii.

Reprezentanții Cosmote doresc să se renunțe la ultimul paragraf de la prevederea referitoare la jurisdicție, astfel încât să nu se excludă jurisdicția străină. Reprezentanții ANCOM arată că situația s-a prevăzut tocmai pentru a evita o intervenție a instanțelor străine.

Cu privire la decizia de tarife, la solicitarea Vodafone de a folosi spectrul pe care un operator îl câștigă în urma licitației înainte de emiterea licenței, reprezentanții ANCOM solicită ca acest punct de vedere să se facă în scris și arată că această modificare nu se poate face prin această decizie care a fost deja consultată.

Reprezentanții Cosmote solicită micșorarea tarifului benzilor de 800 și 900 MHz așa cum s-a făcut și în benzile de 1800 și 2600 MHz, în funcție de puterea de propagare a acestor benzi. Reprezentanții ANCOM menționează că motivarea tarifelor nu s-a făcut exclusiv pe propagare, iar valoarea benzii de 900 Mhz este mai mare astăzi decât a celei de 800 MHz.

La solicitarea reprezentanților RDS&RCS de micșorare a tarifelor de utilizare a spectrului cu 20%-30%, președintele ANCOM arată că spectrul este un bun al statului pe care ANCOM îl administrează și că taxa de utilizare a spectrului a scăzut cu aproximativ 40% în ultimii ani.

La cererea reprezentantului Prime Telecom de reducere a tarifului de spectru pentru operatorii care se angajează să accepte în rețeaua proprie operatori mobili virtuali, președintele ANCOM reiterează ideea că Autoritatea consideră suficiente și proporționale măsurile stipulate prin caietul de sarcini, iar o decizie de introducere a altor stimulente va putea fi luată după evaluarea rezultatelor licitației.

În ceea ce privește solicitarea RDS&RCS cu privire la obligațiile de acoperire, reprezentanții operatorului cer ca procente de acoperire să fie menținute, însă termenele să fie aceleași ca pentru un operator nou intrat. Președintele ANCOM solicită ca operatorul să transmită în scris această observație și argumentarea ei pentru ca Autoritatea să o poată evalua.

În încheiere, directorul juridic al ANCOM aduce la cunoștința participanților la Consiliul Consultativ intenția ANCOM de a republica Decizia președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației nr. 686/2005 pentru aprobarea Procedurii de tarificare și a Listei cuprinzând tarifele de utilizare a spectrului radio, datorate anual către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației.

Președintele ANCOM mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.