

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 19 septembrie 2019

19 septembrie 2019, 14.00 – 15.00

Introducere

Vicepreședintele ANCOM, Eduard LOVIN, urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

1. Adoptarea Agendei

Vicepreședintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei, care conține **minuta ședinței Consiliului Consultativ al ANCOM din data de 18 mai 2018, Proiectul de decizie privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale și sinteza observațiilor.**

În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

2. Minuta întâlnirii anterioare

Vicepreședintele ANCOM solicită observații cu privire la *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 18 mai 2018*. În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

3. Proiectul de decizie privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale

Vicepreședintele ANCOM dă cuvântul dnei Corina Voicu, expert Serviciul Reglementări Tarifare și Serviciu Universal din cadrul Direcției Reglementare Economică, pentru a prezenta sinteza observațiilor pe marginea proiectului de decizie în discuție, ce au fost primite de Autoritate în perioada de consultare publică a proiectului.

Reprezentantul ANCOM realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații care au generat modificări corespunzătoare în proiectul de decizie al Autorității. **Toate observațiile** primite pe marginea proiectului de decizie, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

Vicepreședintele ANCOM solicită observații suplimentare față de cele transmise în perioada de consultare publică pe marginea **proiectului de decizie** aflat la punctul 3 pe agenda ședinței Consiliului Consultativ, în măsura în care există argumente noi față de cele prezentate deja.

Un reprezentant CNPR precizează că termenul de 6 luni instituit de ANCOM pentru îndeplinirea anumitor condiții de către furnizorul sau furnizorii de serviciu universal nu este consacrat la nivelul legislației primare, argumentând că, începând cu data de 2 ianuarie, trebuie asigurat serviciul universal în domeniul serviciilor poștale, drept consacrat pentru toți locuitorii țării în condițiile

prevăzute de articolul 8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 13/2013. Acesta dorește să știe de ce se poate stabili acest termen în legislația secundară, în contextul liberalizării pieței serviciilor poștale, menționând considerentul că toți competitorii beneficiază de același punct de plecare.

Reprezentantul ANCOM precizează că această măsură este necesară pentru a evita riscul unei eventuale sancționări a furnizorului în ipoteza în care, la momentul inițial, adică la 1 ianuarie 2020, nu ar respecta anumite obligații, cum ar fi de pildă condiția de acoperire de 100% a teritoriului național cu puncte de acces și de contact.

Vicepreședintele ANCOM precizează că există sesizări cu privire la existența unor localități în care nu sunt îndeplinite toate obligațiile de către CNPR, în calitate de furnizor de serviciu universal, aceste situații urmând a face obiectul unor controale ale Autorității.

Reprezentantul CNPR precizează că una dintre condițiile pe care trebuie să o îndeplinească cel care depune cerere pentru desemnarea ca furnizor de serviciu universal este cea privind acoperirea de minim 75% a teritoriului la nivel național, aceasta aflându-se în contradicție cu viitoarele obligații ale furnizorului desemnat referitoare la perioada de grație de 6 luni acordată pentru intrarea în legalitate a acestuia, adică pentru asigurarea acoperirii teritoriale.

Un reprezentant ANCOM precizează că furnizorul care are o acoperire teritorială de 75% primește punctajul maxim, dar și un furnizor cu un grad mai mic de acoperire poate depune oferta pentru a dobândi calitatea de furnizor de serviciu universal, explicând că intenția Autorității este de a acorda șanse egale tuturor furnizorilor doritori.

Un alt reprezentant ANCOM menționează că niciun furnizor nu poate fi exclus înainte de start, precizând că furnizorul de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale trebuie să aibă un grad de acoperire de 75% la nivel național și nu furnizorul care aplică pentru a dobândi această calitate.

Un reprezentant ANCOM precizează că legislația prevede că ANCOM stabilește densitatea punctelor de acces și de contact pentru furnizarea serviciului universal, prevedere din care reiese că Autoritatea poate astfel să stabilească nivelul minim de acoperire teritorială a furnizorului de serviciu universal desemnat ca și obligație a acestuia.

Reprezentantul CNPR explică că ar putea înțelege acest raționament în contextul în care ar fi fost prima astfel de desemnare a furnizorului de serviciu universal și nu după cei 6 ani de desemnare ai CNPR. Acesta consideră că toți cei care doresc să obțină calitatea de serviciu universal ar trebui să fie apti să îndeplinească condițiile cerute la momentul T0, iar nu după o perioadă de grație, așa cum propune ANCOM.

Un reprezentant ANCOM intervine explicând că obligațiile de acoperire atât în ceea ce privește punctele de acces, cât și punctele de contact au fost modificate comparativ cu perioada precedentă, precizând că, în acest moment, nu se poate spune dacă CNPR, care deține în prezent calitatea de furnizor de serviciu universal, îndeplinește aceste condiții. Pentru a asigura continuitatea furnizării serviciilor poștale incluse în sfera serviciului universal poștal, ANCOM a optat pentru o metodă graduală de îndeplinire a obligațiilor.

Un alt reprezentant ANCOM precizează că această metodă graduală de îndeplinire a obligațiilor de acoperire provine și din experiența anterioară a Autorității, respectiv din faptul că nici CNPR nu a putut îndeplini în totalitate obligațiile de acoperire care au decurs din calitatea de furnizor de serviciu universal. **Reprezentantul CNPR** apreciază că este o diferență între furnizorii care doresc să fie desemnați și CNPR, furnizor desemnat din oficiu de către ANCOM, adăugând că legislația trebuie adaptată pentru a ține pasul cu realitățile pieței. O altă observație a acestuia privește costul net și ponderea acestuia în cadrul procedurii de desemnare, considerând că propunerea financiară care trebuie depusă de solicitant este descrisă în termeni generici și nu reprezintă un criteriu adecvat de evaluare a candidaturii unui furnizor. În contextul în care mecanismul de compensare a costului net face parte din decizia de desemnare a CNPR, act administrativ unilateral, reprezentantul CNPR este de părere că un potențial participant la

procedura de desemnare poate să aplice doar prin analogie aceste mecanisme pentru a elabora propunerea financiară, considerând că ANCOM va puncta niște cifre fără fundament. Totodată, acesta este de părere că, în acest context, analiza candidaturilor furnizorilor nu are aceleași principii pentru toți participanții.

Un reprezentant ANCOM precizează că, în cadrul unui contract de achiziție de servicii, prețul este un criteriu important, explicând că, în acest caz, costul net reprezintă prețul pe care Statul român îl plătește pentru furnizarea serviciului universal, iar în cazul în care s-ar introduce ca și criteriu de desemnare prețul, ar însemna ca furnizorul să-și asume acest preț pentru o perioadă de câțiva ani indiferent de fluctuația costurilor.

Reprezentantul CNPR consideră că argumentația ANCOM nu este sustenabilă, precizând că CNPR a prestat servicii din sfera serviciului universal în mod gratuit. Acesta explică că venitul pe care îl realizează furnizorul de serviciu universal reprezintă costul capitalului, fiind introdus în tarife, argumentând că, în cazul în care ar avea un cost mare, va fi limitat de punctajul acordat în analiza cererii de desemnare.

Vicepreședintele Lovin intervine precizând că, în acest caz, costul net reprezintă prețul maxim pe care Statul român l-ar putea plăti pentru ca utilizatorii finali să beneficieze de serviciu universal, comparând această situație cu un contract cadru în care se poate ajunge la un preț maximal, costul net în speță, la un preț intermediar sau la niciun cost datorat furnizării serviciului universal.

Un alt reprezentant ANCOM exemplifică faptul că aceleași criterii se aplică și în ipoteza introducerii tarifelor ca și criteriu de evaluare a cererii de desemnare, ceea ce ar însemna că fiecare furnizor își asumă prețurile din cererea de desemnare, acestea urmând să rămână neschimbate pe toată perioada desemnării, indiferent de costuri ori de evoluția pieței.

Reprezentantul CNPR consideră că este responsabilitatea ANCOM de a ține sub control tarifele serviciilor poștale. **Vicepreședintele Lovin** explică faptul că având în vedere termenul previzionat pentru finalizarea procedurii de desemnare, și anume, sfârșitul lunii decembrie 2019, în situația în care decizia de desemnare ar prevedea anumite situații disproporționate, împovărătoare pentru furnizorul desemnat, cum ar fi impunerea în sarcina acestuia ca, de la 01 ianuarie 2020, să dețină un grad de acoperire teritorială în fiecare unitate administrativ teritorială, această reglementare poate fi demontată de un jurist responsabil, decizia ANCOM putând fi atacată în instanță.

Un reprezentant ANCOM intervine explicând faptul că, din punct de vedere procedural, șansele CNPR sunt aceleași cu ale fiecărui alt furnizor care dorește desemnarea ca furnizor de serviciu universal, considerând că nu au fost create condiții discriminatorii pentru acest furnizor.

Reprezentantul CNPR precizează că există sincope care au dat acest tip de reglementare, considerând în același timp că zona de risc juridic nu este acoperită.

Vicepreședintele Lovin precizează că întotdeauna există un risc din punct de vedere juridic, iar deciziile ANCOM pot fi atacate în instanță chiar de către terțe părți care nu urmăresc neapărat desemnarea ca furnizor de serviciu universal.

Un alt reprezentant ANCOM precizează că decizia Autorității este bine fundamentată și transparentă, considerând că avantajul CNPR este același ca și în anul 2013, momentul desemnării anterioare a acesteia ca furnizor ca furnizor de serviciu universal.

La solicitarea **vicepreședintelui Lovin** privind existența altor observații, **reprezentantul CNPR** sesizează eliminarea din textul procedurii a criteriului privind capacitatea de a asigura un nivel uniform al tarifelor pentru toți utilizatorii de pe teritoriul țării.

Un reprezentant ANCOM explică faptul că această obligație a rămas, fiind transpusă în capacitatea tehnică și operațională a fiecărui furnizor de a putea asigura serviciile la un tarif uniform pe întreg teritoriul țării.

Reprezentantul CNPR precizează că ANCOM a avut libertatea deplină de a stabili criterii, considerând că cea referitoare la costul net este neclară, iar decizia lasă loc de interpretări.

În lipsa altor observații pe marginea proiectului de decizie supus discuțiilor, **vicepreședintele Lovin** declară adoptat proiectul de decizie conform discuțiilor avute în cadrul Consiliului Consultativ și trece la următorul punct de pe ordinea de zi, și anume capitolul *Diverse*.

La solicitarea **reprezentantului CNPR** de a afla un calendar estimativ al publicării anunțului de intenție, **un reprezentant ANCOM** estimează că acesta va fi făcut public în jurul datei de 1 octombrie 2019.

Reprezentantul CNPR dorește să știe dacă taloanele de pensie vor fi integrate în pachetul de desemnare, conform Ordonanței Guvernului nr. 27/2019. Un reprezentant ANCOM precizează că proiectul de decizie a fost actualizat cu prevederile legale actuale.

În lipsa altor comentarii, **vicepreședintele Lovin** le mulțumește participanților pentru prezență și declară ședința închisă.