

MINUTĂ

(transcrierea discuțiilor din cadrul Consiliului Consultativ online din data de 14 septembrie 2022, privind DOCUMENTE PROCEDURA DE SELECȚIE privind procedura de selecție pentru acordarea unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 700 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz)

14 septembrie 2022, 10:00 – 13:00

Reprezentant ANCOM: Bună dimineața. Mă auziți, da? O să avem câțiva dintre cei care s-au înscris la Consiliul Consultativ care au câteva probleme de conectare, dar o să începem fără dânsii din respect pentru cei care au reușit să se conecteze, să nu întârziem foarte mult. Bine ați venit la Consiliul Consultativ pe care îl organizează ANCOM. Aveți cu toții, atât agenda acestei ședințe, cât și toate documentele în forma revizuită după consultare, care a cuprins contribuțiile scrise. De asemenea, tot pe site ați văzut și consultat cu toții sinteza observațiilor. Aș vrea să fac câteva precizări pentru aceia dintre dumneavoastră care sunt mai noi în consiliile noastre consultative. Spre deosebire de procedura de dezbateră publică prevăzută de Legea 52, acum suntem pe o procedură prevăzută de articolul 135 din Ordonanța 111/2011 - o procedură care impune Autorității să analizeze fiecare contribuție scrisă și să ofere un răspuns și o poziție înainte de Consiliul Consultativ. Consiliul Consultativ având practic același rol ca și o dezbateră publică, și nume să ne vedem, analizăm ceea ce este...dacă mai sunt elemente suplimentare sau argumente suplimentare ale unei susțineri din contribuțiile scrise. Rugămintea mea va fi ca să încercați să nu reluați aceleași aspecte din contribuțiile scrise dacă acestea au fost tratate suficient de către instituție. Repet, puteți insista asupra unor probleme, puteți aduce argumente noi, puteți devoala aspecte noi care nu au fost în contribuțiile scrise, dar nu vrem să reluăm și un dialog verbal acolo unde observațiile dumneavoastră a fost tratată și explicată. Văd că s-a conectat și unul dintre cei care au probleme. Parcurgând agenda, aș vrea să știu dacă sunt observații cu privire la această agendă. Am să o citesc: primul punct pe ordinea de zi este aprobarea agendei. Al doilea punct este minuta ședinței Consiliului Consultativ din 14 martie 2022. Și aici cu permisiunea dumneavoastră o să propun ca acest punct 2 să se mute înainte de diverse, deoarece, parcurgând lista participanților la Consiliul Consultativ din 14 septembrie 2022, remarc că, dintre cei înscriși astăzi, doar reprezentantul AOMR și reprezentantul RCS-RDS au participat la acea dezbateră și atunci am nevoie să știu dacă există observații pe minută din partea acestor două entități. Reprezentantul RCS-RDS încă nu s-a conectat, acesta este motivul pentru care vă cer permisiunea să modificăm ordinea în care vom aborda subiectele, ca să pot să cer feedback și de la reprezentantul RCS-RDS. Al treilea subiect pe ordinea de zi sunt discuțiile propriu zise pe documentele supuse consultării publice. Le voi da citire pentru minută:

- proiect de decizie privind procedura de selecție pentru acordarea unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 700 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400 MHz.
- proiectul Decizie pentru modificarea și completarea deciziei Președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații numărul 551/2012 privind stabilirea tarifului de utilizare a spectrului
- caietul de sarcini pentru organizarea procedurii de selecție competitivă în vederea acordării unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio în benzile 700 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz.

Vă rog mult dacă sunt observații pe această agendă cu modificarea propusă de mine. Puteți să-mi spuneți. Dacă nu, consider agenda aprobată. Să vă explic puțin cum anume vom discuta în această zi. Avem un număr de 24 de persoane înscrise la această dezbatere dintre care 11, dacă nu mă înșel, imediat, s-au înscris și la cuvânt. Am să citesc acum ordinea înscrierilor la cuvânt ca să vă puteți pregăti în acest sens. Primul înscris la cuvânt este reprezentantul Asociației Operatorilor Mobili din România. Al doilea înscris la cuvânt este domnul reprezentantul Societății RCS-RDS, dar care, nefiind conectat, va fi mutat la coada listei. Urmează reprezentantul societatea Enigma System, primul reprezentantul Coaliției Stop 5G, reprezentantul organizația CCD AXIO Stop 5G, reprezentantul Asociației Angel, un alt reprezentant al Coaliției Stop 5G, reprezentantul societății Radiocom, reprezentantul instituției Avocatul Poporului, reprezentantul Asociației Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților (JADL). Din câte înțeleg, încă nu este conectat. Acest reprezentant s-a înscris după expirarea perioadei și i-am confirmat abia în această dimineață că poate participa. Situația este similară și pentru reprezentantul Asociației Civice Dreptate. Deci sunt 11 participanți care s-au înscris la cuvânt. Bugetul de timp va fi de 5 minute pentru fiecare vorbitor, urmând ca, după răspunsurile noastre, să mai facem un tur cu replici sau alte elemente suplimentare a câte 3 minute pentru fiecare vorbitor. Pe parcursul dezbaterii, microfonul va fi activ doar pentru vorbitor și pentru noi cei de aici. Ceilalți își vor exprima punctele de vedere atunci când le va veni rândul. Eu voi anunța tot timpul. Acum am parcurs cele 11 poziții dar tot timpul voi anunța. Urmează se pregătește ca să fiți la curent cu toată desfășurarea. De asemenea, aș vrea să vă spun că, dacă cumva o conexiune va fi atât de slabă încât va face dialogul neinteligibil, o să tăiem camerele de luat vederi ale celor care nu vorbesc pentru a putea da mai mult lărgime de bandă conexiunii vorbitorului. Încercăm să asigurăm tuturor posibilitatea de a se exprima în aceste condiții pe care le am expus.

Reprezentantul CCD AXIO: Îmi permiteți pe procedură, vă rog frumos?

Reprezentatul ANCOM: Foarte scurt vă rog.

Reprezentant CCD AXIO: Coaliția Stop 5G România a trimis pe ambele minute, de fapt pe acele acte normative, memorii la care nu găsim răspunsuri în minută. Nu se face nicio referire, ca și cum acele memorii nu ar mai fi fost trimise ANCOM-ului în timp util și în termen legal. Ce facem în condițiile acestea pentru că dumneavoastră spuneți să nu reluăm problematicile prezentate în acele memorii?

Reprezentant ANCOM: Îmi cer scuze. S-ar putea să fie o confuzie. Deci vorbim de Consiliul Consultativ din 14 septembrie pardon, din 14 martie.

Reprezentant CCD Axio: Și în 14 martie nu a fost dezbatere a fost Consiliul Consultativ și noi am trimis memoriu pe treaba aceea.

Reprezentant ANCOM: Pe deciziile președintelui ANCOM, facem consilii consultative. Ceea ce am spus și acum și data trecută este că este o procedură relativ similară cu cea de dezbatere publică. Adică fiecare are dreptul să își exprime un punct de vedere să aducă critici sau observații documentelor supuse consultării publice. Formatul este absolut același. Faptul că se numește Consiliul Consultativ vine din procedura specifică pe articolul 133 din Ordonanța 111 și nu din procedura generală de pe Legea 52.

Reprezentant CCD Axio: De ce nu ați luat în calcul memoriile?

Reprezentant ANCOM: Minuta Consiliului Consultativ reflectă ceea ce s-a discutat în cadrul Consiliului Consultativ, în care, din informațiile mele, nu ați fost prezenți.

Reprezentant CCD Axio: Da am trimis pe email. Tocmai ați spus că înainte de Consiliul Consultativ se trimite memoriile în scris. Punctele de vedere noi le am trimis. Și dumneavoastră nu le luați în calcul. Despre asta este vorba. Indiferent cum ați da-o nu țineți cont de ceea ce vă trimitem în termen legal și necesar. Asta este punctul de vedere al cetățenilor, cel mai important acționar în ceea ce privește rețelele de comunicații electronice.

Reprezentant ANCOM: O să rog colegile să verifice sinteza observațiilor de la precedentă consultare publică.

Reprezentant CCD AXIO: O să discut exact pe ce nu ați spus dumneavoastră în minută dar ați spus că o să o mutați la final. O să discutăm la final. Vă rog să mi dați atunci minute suplimentare, pentru că dumneavoastră în ambele minute nu ați luat în calcul nimic din ceea ce v-am trimis.

Reprezentant ANCOM: Asta încerc să vă spun. Sunt două documente separate este sinteza observațiilor care evaluează contribuțiile scrise și minuta Consiliului Consultativ care se referă doar la ceea ce se discută în Consiliul Consultativ. Rog colegile să verifice minuta Consiliului Consultativ din martie și, când ajungem la punctul de pe ordinea de zi numărul doi transformat în numărul 3, o să abordăm atunci și o să vedem dacă ceea ce spuneți dumneavoastră se susține. Acestea fiind spuse, numele meu este Marius Săceanu directorul Direcției Juridice. Sunt alături de colegii mei, doamna Liliana Andrei, doamna Ingrid Georgescu și domnul Mihai Comănici. În online mai avem colegi în situația în care va fi necesar, în funcție de cursul discuțiilor, să aducem anumite detalii suplimentare. Sigur reprezentantul Enigma System sunteți prezent și cu o conexiune la regulă? Pardon, reprezentantul AOMR.

Reprezentantul AOMR: Acum e mai bine?

Reprezentant ANCOM: Domnul Mihai Eftimie? Vă pregătiți dumneavoastră? Pe timpul discursului o să închid microfonul pentru a proteja conexiunea. Așa cum v-am spus, restul microfoanelor vor fi închise și vă ascultăm, domnule Constantin.

Reprezentantul AOMR: Mulțumesc domnule președinte de ședință. Bun găsit tuturor. Am reținut avem cinci minute la dispoziție. Cred că sunt suficiente pentru că am coagulat cinci observații asupra procedurii de selecție, obiectul consultării de astăzi. Și am să intru direct în temă pentru a economisi timpul tuturor. În ceea ce privește acoperirea, obligațiile de acoperire, membrii AOMR solicită trei măsuri pe această temă: amânarea cu un an de zile a termenului de acoperire a zonelor albe în banda de 700 de MHz; stabilirea ca nivel de semnal pentru obligația de acoperire în mediul outdoor rural cu servicii 5G: noi credem că este mai mult decât suficient un prag de minus 92 de decibeli pe miliwatt. Este a doua observație în ceea ce privește acoperirea și credem de asemenea, pentru eficiența planului investițional, numărul de stații de bază în banda 3.4-3.8 GHz, ar fi funcțională în parametrii ceruți dacă numărul ar fi redus de la 2.200, cât este acum, la 1.500. De asemenea, al doilea subiect: în ceea ce privește calendarul acestei licitații, este necesară o birocrație internă în fiecare companie pentru a-și pregăti ofertele. Ne aflăm într-un mediu legislativ mai volatil să spunem și, pentru asta, fiecare zi în plus este foarte binevenită pentru construirea unor planuri de investiții ancorate în realitate și am cere ca, de la momentul X, cel al anunțului de licitație făcut de ANCOM să avem un răgaz de șapte săptămâni pentru depunerea ofertelor. Al treilea mare aspect ar fi cel privind taxa de utilizare a spectrului. Și noi cerem o reanaliză de către ANCOM pentru banda 3.4-3.8 GHz, care se aplică din 2026, pentru că o simplă comparație cu tarifele similare practicate în alte state europene ne arată că suntem... cifra aceasta promovată de dumneavoastră este mult peste media europeană și noi credem că România, prin particularitățile sale, ar trebui să fie undeva aproape sau un pic sub media europeană și recomandăm un tarif de 7.200 de euro, 10.000 de euro pe megahertz în această bandă 3.4-3.8. De asemenea, avem nevoie ca ANCOM să acționeze ca autoritate de reglementare pentru a susține obligațiile de implementare pe care le cere viitorilor operatori de spectru pentru că avem nevoie, așa cum s-a și întâmplat în trecut în spețe similare, ca ANCOM să emită tarife orientative pentru a putea instala

infrastructura 5G, în special în raport cu drumurile. Deci avem nevoie de tarife orientative către CNAIR, avem nevoie de tarife orientative către aeroporturi și către rețeaua de căi ferate din România. Și, nu în ultimul rând, punctul numărul 5: constatăm că suntem în pragul deschiderii licitației și nu avem un ghid de implementare a legii 5G. Fără acest ghid planurile de afaceri sunt serios afectate sau rămâne o mare necunoscută, care ar putea să afecteze ofertele ulterioare. Cerem ANCOM să facă tot ce-i stă în putere pentru a avea acest ghid de aplicare a legii 5G până la începerea licitației. Mulțumesc foarte mult și am economisit 30 de secunde.

Rereprezentant ANCOM: Mulțumim și noi. Liliana, dacă te rog, câteva cuvinte pe primul topic?

Alt reprezentant ANCOM: În ceea ce privește obligațiile de acoperire, ați observat din sinteza observațiilor că au fost luate în considerare o mare parte dintre observațiile transmise în perioada de consultare. Ceea ce ne propuneți acum necesită o analiză în cadrul grupului de lucru care a elaborat documentația de licitație și nu vă putem da pe loc în acest moment un răspuns cert cu privire la ceea ce ne solicitați. Aș vrea să spun și despre calendar. Calendarul licitației este destul de strâns. Nu, nu am pus o perioadă mai mică decât în alte licitații pentru depunerea ofertelor. Suntem constrânși de termenele date prin PNRR pentru aceste jaloane. O să analizăm și acest aspect, dar e dificil de spus dacă putem să... Contează și când vor fi publicate în Monitorul Oficial toate actele necesare, când va fi aprobată hotărârea de Guvern, sunt mai multe variabile. Vom analiza în funcție și de aceste aspecte.

Rereprezentant ANCOM: Eu aș vrea să completez vis-a-vis de solicitarea privind emiterea de tarife orientative și de un ghid de aplicare a legii 5G ca să îi spunem așa. Evident că nu au legătură directă cu textele din documentele supuse consultării, mai degrabă le primim ca fiind o solicitare de includere în planul de acțiuni viitor sau al anului curent, al instituției pentru a realiza aceste lucruri. De principiu, eu rezonoz cu ceea ce spuneți. În măsura în care condițiile de acces pe Legea 159 nu sunt cele pe care și le a dorit legiuitorul, este normal ca ANCOM să utilizeze temeiul legal pe care îl are și să emită tarife orientative. Repet, nu este însă o afirmație care o fac în contextul documentației și care condiționează unul sau altul aprobarea acestei documentații. Aceleași cuvinte le pot spune și despre elaborarea unui ghid de aplicare a legii 5G. Ați vorbit și de o reducere a tarifelor de utilizare a spectrului. Nu închid acum acest subiect, însă aș vrea să vă reamintesc că, față de nivelurile tarifelor existente în momentul de față, propunerea noastră cuprinde diminuări semnificative ale acestor tarife. Înțelegem argumentele dumneavoastră, ne mai gândim la ele și vom lua o decizie cu privire la acest subiect. Vă mulțumesc, reprezentantul Enigma System, se pregătește primul reprezentant al Coaliției Stop 5G.

Reprezentant ANCOM: De la noi se vede că sunteți pe mute.

Reprezentant ANCOM: Sunați-l pe reprezentantul Enigma System, vă rog. O să continuăm cu reprezentantul Coaliției Stop 5G și revenim după ce vedem care a fost problema tehnică. O activezi, te rog, pe doamnă?

Reprezentant Coaliția Stop 5G: Bună ziua încă o dată. Așa cum a rămas stabilit la dezbateră trecută din 11 august, a rămas ca Institutul Național de Sănătate Publică să efectueze un studiu și abia după ce acesta va fi finalizat să se reia aceste discuții. Acum ce facem? Una spunem alta facem? Tot aud aici când se discută despre reduceri de tarife. Aceste tarife sunt mai mult decât derizorii. Și chiar nu înțeleg de ce se solicită această reducere de tarife. Și, mai ales, nu înțeleg de ce se insistă și de ce se face o asemenea presiune pentru implementarea acestei tehnologii până nu se demonstrează științific că nu dăunează omului și mediului înconjurător. Eu solicit încă o dată și pe această cale să se retragă acest proiect de hotărâre și să se reia după ce se vor face aceste studii de impact. Nu este normal să punem sănătatea și viața românilor în pericol doar pentru că cineva se grăbește. Ne grăbim cu digitalizarea, dar vedeți foarte bine că și dumneavoastră și alți doritori a participa la această dezbateră, consultare, nu reușesc să se logheze. Haideti să le facem pe toate cum trebuie. Pas cu pas, vorba președintelui nostru. Vă solicit încă o dată să retrageți

acest proiect de lege, de hotărâre. Și așa mai vrea să adaug că ar trebui să luați măsuri ca în toate unitățile de învățământ conectarea la internet să se facă doar prin fibră optică. Și să faceți presiuni asupra operatorilor de comunicații să își ia antenele din spațiile verzi, din parcuri și din locurile de joacă pentru copii și așa mai departe. Nu este normal și nu este nici legal, iar dumneavoastră ca autoritate, cum vă place să vă intitulați, ce măsuri luați în acest sens? Restul minutelor le aloc reprezentantului CCD Axio. Mulțumesc.

Reprezentant ANCOM Vă mulțumesc. Veți avea posibilitatea să reveniți în a doua tură de luări de cuvânt. O să încerc să vă răspund pe scurt. Din punctul meu de vedere, răspunsurile oferite în sinteza observațiilor sunt aplicabile și în acest context al discursului dumneavoastră. Așa vrea totuși să vă reamintesc că suntem aici pentru a discuta despre niște proiecte de decizie ale președintelui ANCOM, care sunt acte administrativ-normative emise în baza legii. Aceste acte nu administrative nu pot spune altceva decât ceea ce a indicat legea că trebuie să spună și, de asemenea, nu poate fi pusă în discuție oportunitatea emiterii lor. Dacă vorbim despre timing, despre momentul ales ca fiind prematur sau tardiv, din punctul nostru de vedere, momentul este mai de grabă tardiv, adică ne considerăm mai mult în întârziere decât în a fi în avans cu ceea ce trebuie făcut. Repet, sunt acte în executarea legii. Vor face exact ceea ce spune legea. Nu există posibilitatea de a refuza emiterea lor, ci doar de a aprecia în mod concret și corect cum anume trebuie aplicate prevederile legale și în ce context. De asemenea, condițiile de acces pentru instalarea de infrastructură și de elemente de rețele de comunicații electronice sunt stabilite tot de la nivelul legii primare, în Legea 159 pe 2016, și mai recent Legea 198 pe 2022. ANCOM nu are competența de a impune sau interzice niciun fel de măsură pentru instalarea, construirea de infrastructură și instalarea de elemente și de rețele de comunicații electronice. Toate acestea sunt reglementate la nivel primar, le respectăm și noi, le respectă și subiecții acelor legi. Inclusiv accesul în spațiile verzi este reglementat la nivel de lege primară, inclusiv modalitatea de conectare a anumitor utilizatori finali, pe care noi așa îi numim, indiferent că sunt persoane fizice sau persoane juridice sau entități publice sau private, pentru noi sunt utilizatori finali. Toate aceste lucruri sunt reglementate la nivel primar. Bun. Am înțeles opinia dumneavoastră că tarifele sunt derizorii, că există opinii care spun că tarifele sunt încă prea mari. Este rolul nostru să analizăm fiecare opinie și să luăm cea mai bună decizie. Vă mulțumesc. Reprezentantul Enigma System?

Reprezentantul Coaliției Stop 5G: Tocmai asta spuneam că legea 198 pe 2022 interzice amplasarea antenelor pe spațiile verzi.

Reprezentant ANCOM: Da. Și, dacă interzice acest lucru, ele nu vor fi acolo sau dacă vor fi acolo vor fi fără forme legale și toate mecanismele...

Reprezentantul Coaliției Stop 5G: Nu există formă nu există formă legală, din moment ce este interzisă amplasarea antenelor pe spațiile verzi.

Reprezentant ANCOM: Eu vă înțeleg foarte bine, dar nu discut acum despre aplicarea corectă sau incorectă a unei legi care ține de o autorizație de construcție sau alte domenii. V-am spus că noi nu avem competențe în acest sens. Vă mulțumesc. Dau cuvântul reprezentantului Enigma System.

Reprezentantul Coaliției Stop 5G: Să vă duceți să faceți măsurători inclusiv în locurile de joacă pentru copii, unde sunt amplasate. În incinta locurilor de joacă pentru copii, locuri de joacă care au două, trei sute de metri pătrați. Mulțumesc. Aștept rezultatul măsurătorilor.

Reprezentantul Enigma System: Bună ziua. Câteva observații. Mai întâi, legat de tariful de utilizare al spectrului, care în ochii noștri este excesiv de mare, dovadă că, de mai bine de zece ani de zile, ANCOM nu a mai activat articolul 122 din OUG 111/2011, tocmai datorită faptului că valoarea cheltuielilor administrative ale ANCOM este mai mică decât valoarea realizată în urma încasărilor diferitelor taxe de la furnizori. Și, dacă ne gândim inclusiv la articolul 16 din Directiva

2008 și 1972, este de fapt urmașul articolului 2 din Directiva 2002/20CE, care oricum a fost transpusă de mult timp în Ordonanța 111, care prevede că orice taxă administrativă impusă operatorilor acoperă în totalitate, dar numai costurile administrative. Iar atunci când se înregistrează o diferență între valoarea totală a taxelor și costurile administrative, se efectuează ajustările corespunzătoare. Or, dacă stăm să ne gândim, nu a existat un astfel de document în fond. Deci în stabilirea tarifelor de utilizare a spectrului să se țină cont inclusiv de prevederile articolelor 122, 123 din Ordonanță și inclusiv din Directivă. Prin urmare, nu consider că este normal ca niște valori ale tarifului de utilizare să fie arbitrare și care ignoră prevederile referitoare la diferența dintre valoarea totală a taxelor colectate și costurile ANCOM. Practic, în momentul de față, TUS ar trebui să fie chiar zero, pe baza acestor aspecte. A doua propunere este legată de evaluarea incrementului de ofertare. Nu am făcut-o în cadrul consultării, dar cred că nu este prea târziu acum și, chiar dacă unii operatori o să conteste, considerăm că incrementul să fie 1% ar avea sens, mai ales pentru banda de 3.400-3.800, având în vedere că, la momentul organizării licitației, adică anul acesta, operatorii chiar se confruntă cu probleme obiective de natură economică, iar ANCOM practic a recunoscut acest lucru. Și atunci un increment mai mic va conduce la un număr mai mare de etape, măcar strict pentru acea bandă. Nu încalcă nicio lege, ba dimpotrivă, practic ANCOM ar umbla cu mânuși, ca să spun așa. Următorul punct foarte important este cel legat de stabilirea unei cantități minime și noi am propus 40 de MHz. Am explicat, dar nu mai repet. În esență problema este că inclusiv raportul ECC 296 spune că trebuie remarcat faptul că anumite linii stricte pentru măștile de spectru e posibil ca să nu fie suficiente în condițiile tehnologice de față, chiar dacă echipamentele sunt soft-uri *defined radio*. Filtre sunt foarte greu de pus și foarte costisitoare pe echipamentele de antene active și, atunci, există alte soluții, cum ar fi, repet, nu mi permite timpul acum, o cantitate mai mare, adică minim 40 de MHz, în așa fel încât să nu fie prea costisitor, deoarece, știm și în trecut, au existat situații în care apăreau interferențe prejudiciabile și ANCOM a fost considerat vinovatul de serviciu. Ca istoria să nu se mai repete trebuie avut grijă ca o cantitate minimă să ofere o capacitate în așa fel încât să nu se poată demonstra că, practic, o cantitate prea mică este sortită eșecului. Nu am timp să explic în cinci minute, dar mai vreau să spun și referitor la condițiile pentru stabilirea calității semnalului, ar trebui să fie pe criteriile tehnice și, cel mai important, să nu poată fi combătut în instanță prin diverse tertipuri. Nu vreau să numesc, dar chiar în momentul de față o situație în care un operator tot încearcă să spună că este semnal când de fapt nu este și așa mai departe. Deci aceste criterii ar trebui să fie mult mai obiective și de aceea noi am propus și soluția cu calitatea minimă, adică vocea. Și ar mai fi un detaliu legat de definiția stației de bază. Mă bucur că ANCOM a acceptat propunerile noastre, dar ar mai fi un mic detaliu, anume ca în definiția stației de bază să se spună clar că sunt excluse repetoarele pentru că repetoarele practic nu reprezintă o garanție de acoperire. Știm prea bine cum funcționează. Ar mai fi și alte aspecte, dar, din păcate, nu am cum să mă încadrez în cele cinci minute așa că mă limitez momentan doar la acestea.

Reprezentant ANCOM: Mulțumesc și eu. Veți putea reveni asupra lor. Liliana, începi tu?

Alt reprezentant ANCOM: Legat de incrementul de ofertare, au mai fost observații aduse din partea operatorilor sau unui operator legat de increment, care propunea tocmai invers. Adică creșterea incrementului de ofertare. Noi considerăm că e echilibrată așa, adică să mergem cu un increment care nu e foarte mare față de prețul inițial, iar acesta să descrească pe măsură ce prețurile cresc. Așa am gândit noi și ni se pare, din experiența licitațiilor anterioare, că ar fi optim. Ne gândim. Ne vom gândi. Strict pentru banda 3.4-3.8, o să analizăm în ce măsură putem face o distincție între cele 4 benzi aflate în licitație, însă ne vom gândi. În ceea ce privește plafoanele de spectru, respectiv cantitatea minimă, aici poate Mihăiță ar putea să vină cu niște precizări.

Un alt reprezentant ANCOM: Așa cum am precizat și cu alte ocazii, chiar dacă Autoritatea promovează serviciile de comunicații electronice pe suport radio de bandă largă, trebuie să fim în continuare tributari respectării principiului de neutralitate tehnologică, context în care considerăm , având în vedere și situația actuală a utilizării benzilor de frecvențe așa cum transpare ea din notificările operatorilor și din alte informații pe care ei le furnizează, că nu toți operatorii aleg sau

Își doresc să implementeze în această bandă numai servicii de bandă largă. Inclusiv sistemele 5G, așa cum au fost ele definite ca principii, funcționalități și necesități în recomandarea UIT relevantă, prevăd mai multe tipuri de scenarii nu numai cel legat de *enhanced mobile broadband*. Așa că am considerat că nivelul de 20 de MHz este practic relevant pentru astfel de operatori pentru a le permite să-și realizeze planuri de afaceri și strategii comerciale în funcție de obiectivele pe care le au ei, tocmai pentru a nu îngreuna accesul nediscriminatoriu din acest punct de vedere la banda 3.4-3.8. De aceea, considerăm că 20 de MHz ar trebui să rămână cantitatea minimă. Legat de raportul ECC 297, nu îl am în fața ochilor, dar l-ați menționat acum. În principiu, știu la se referă. Benzile de gardă, operatorii știu foarte bine că trebuie să le aibă în cuprinsul subvențiilor pe care le au alocate. Acestea sunt condiții care au fost și în licențele actuale și vor fi și licențele care vor intra în vigoare din 2026. Este răspunderea lor, atunci când aleg să achiziționeze o cantitate de spectru, să își asume toate obligațiile care sunt în caietul de sarcini, inclusiv respectarea măștilor de la marginea blocurilor. Deci practic nu vrem să intervenim atât de mult. Înțeleg ce ați spus dumneavoastră și logica din spatele propunerii, însă am considerat că nu trebuie să fim atât de intervenționiști. Până la urma, operatorii își vor da seama dacă 20 de MHz, în funcție de ceea ce vor să realizeze în banda asta, le este suficient sau nu, inclusiv din punct de vedere al asigurării prevenirii interferențelor prejudiciabile față de vecinii lor în bandă. Runda de alocare va oferi din nou posibilitatea ca ei să-și aleagă o poziție poate mai favorizată din acest punct de vedere, undeva la marginea benzii. Deci există pârghii prin care operatorii, în caietul de sarcini, prin care operatorii, dacă le folosesc într-o manieră inteligentă și au o conduită adecvată, vor putea, din punctul nostru de vedere, să funcționeze în piață și pe alte scenarii decât *enhanced mobile broadband* și cu o cantitate de 20 de MHz. De altfel, din câte țin minte, un respondent chiar a salutat această măsură. Prin urmare, vedeți dumneavoastră, poziția noastră, așa cum s-a dovedit și puțin mai devreme, legată de tarife, legată de acoperiri, este foarte dificilă pentru că oamenii consideră că lucrurile absolut opuse sunt bune. Așa că, cel puțin la acest moment, considerăm că trebuie să rămânem la pragul minim de 20 de MHz. Mulțumesc.

Reprezentant ANCOM: Aș vrea să adaug că chiar am pus obligații diferite de dezvoltare pentru acele situații în care operatorii nu își doresc decât să furnizeze servicii cu acces fix sau mobil, dar cu mobilitate limitată.

Reprezentant ANCOM: Și voi încheia eu discutând puțin despre afirmația dumneavoastră legată de tariful de utilizare a spectrului prin raportare la tariful de monitorizare. Nu sunt de acord cu această abordare a dumneavoastră. Tariful de monitorizare este cel care trebuie să acopere cheltuielile administrative ale instituției și care se calculează după o formulă, pe care o știți foarte bine din lege. Tariful de utilizare a spectrului are alte principii de calcul, inclusiv utilizarea eficientă a bunului domeniul public. Este o valorizare a bunului domeniu public. Să nu uităm că, împreună cu taxele de utilizare, reprezintă costul spectrului în ansamblul său și nu are o legătură directă cu costurile administrative ale autorității. Faptul că, în ultimii ani de zile, în mulți ani de zile, nu a trebuit să percepem și tarif de monitorizare a fost că într-adevăr această evaluare pe care am făcut-o permanent asupra valorii de utilizare a spectrului a fost suficientă pentru acoperirea cheltuielilor administrative ale instituției. Repet, așa cum am spus și în cazul unuia dintre vorbitori, putem discuta despre TUS-uri ca fiind mari sau mici, dar în logica pe care v-am expus-o eu și nu în logica tarifului de monitorizare. Vă mulțumesc. Urmează reprezentantul CCD Axio, se pregătește reprezentantul Asociației Angel.

Reprezentant CCD Axio: Bună ziua. Sunt și președintele Centrului de Cercetare și Dezvoltare Axio membru fondator și secretar al Coaliției Stop 5G România. Asta ca să ne fie clar tuturor. Domnul Săceanu se pare că nu știe să prezinte invitații. Voi insista pe procedură pentru că acest Consiliul Consultativ clar nu întrunește condițiile legale. Și o iau de la început cu faptul că nu ați publicat în sinteza observațiilor punctele de vedere transmise de societatea civică în mod special Coaliția STOP 5G din România respectiv memoriul dedicat documentației pentru licitația aceasta. Astfel încălcați flagrant Legea transparenței decizionale. Nu ați organizat dezbatere publică pe tema documentelor procedurii de selecție așa cum ați declarat oficial în 11 august în cadrul dezbaterii publice și astfel încălcați vădit dispozițiile Legii 53 și 86. Acest Consiliu Consultativ este

cum s-ar spune modul în care eludați, este o pretinsă dezbatere publică dar nu este. Nu întrunește dat fiind modul în care o derulați. 2. Nu ați răspuns și nici menționat memoriul de care vă spuneam, are numărul SC. 22665/17.8.2022 care este dedicat documentației procedurii de selecție unde sunt 24, pardon 26 de pagini cu 3 capitole, cu toate neregulile pe care le am găsit noi în aceste documentații și pe care vreți să le dați repede repede înainte. 3. Ați menționat și răspuns în mod eronat și abuziv la petițiile și memoriile societății, mai ales cele legate de Hotărârea de Guvern privind stabilirea cuantumului nu aceste documentații. 4. ANCOM nu își îndeplinește sarcina de monitorizare a utilizării spectrului și nici cea de monitorizare și limitare a efectelor câmpurilor electromagnetice în cazul rețelelor 5G pentru că nu există aparatură necesară pentru a surprinde acele fascicule. Este ilegal să consideri și să susții că acele fascicule sau acele radiații se încadrează în limite din moment ce nu puteți verifica și probat tehnic prin măsurare obiectivă. Prin urmare numai din acest punct de vedere ar trebui să vă opriți cu acest 5G. Răspunsul pe care l-ați formulat societății românești, în special că o să discutăm și de răspunsurile pe care le ați dat operatorilor care sunt vădit discriminatoriu chiar mult mai la obiect și mult mai pertinente față de răspunsurile date nouă. Deci ce vă spun, pentru că nu sunt precise sunt pline de declarații dovedite false sunt chiar tendențios formulate. Răspunsul din sinteza observațiilor este sfidător și jignitor la adresa inteligenței multora dintre noi și mai grav la adresa drepturilor și libertăților cetățenilor garantate de Constituția României. O lege fundamentală pe care nu numai că nu o știți dar și o încălcați în mod deliberat în formă continuată și sistematic. Mă întreb oare acești operatori chiar nu înțeleg că toate actele normative vor pica unul după altul?! Ce are planuri de afaceri să își facă din moment ce toate aceste acte sunt neconstituționale?! Românii sunt proprietarii de drept ai spectrului de frecvențe radio și nu vor exploatarea acestei resurse naturale limitate pentru 5G. Ascultați domnilor operatori treaba asta. Nu vrem. Și o să vedeți că este cum vrem noi, nu cum vreți dumneavoastră. Cetățenii sunt acționarii principali când este vorba de exploatarea unei resurse. Prin urmare este strict necesară licențierea socială de operare. Punct. Reitez și solicit să se consemneze faptul că foarte multe organizații și persoane fizice ...nu mai coaliția noastră are peste 90 de organizații și peste 50 000 de cetățeni. Da? Nu numerele enumerate de ANCOM ...au solicitat în ultimii 3 ani organizarea de dezbateri pe marginea tuturor proiectelor de acte normative emise de ANCOM care privesc evident tehnologia 5G. Însă ANCOM, în calitate de instituție principală în întocmire, legiferare și punere în aplicare a acestor acte normative, nu a dat curs niciuneia. Confundă, ba cu consiliul, ba dezbatere, doar ca să eludeze de fapt transparența, adevărata transparență în ceea ce privește implementarea tehnologiei 5G. Bineînțeles. În dauna intereselor societății civice a cetățenilor. Solicitățile enumerate în sinteza observațiilor la punctul 19 nu reflectă decât parțial solicitările adresate de noi. Să ne fie foarte clar ceea ce o și enumăr aici: am cerut publicarea inventarului elementelor de rețea împreună cu anumiți parametri funcționali, precum puterea consumată, modul de emisie, frecvențele ș.a.m.d., astfel încât cetățenii să știe cât, unde, ce, în baza dreptului la informație publică și nu faceți treaba asta. Mai mult decât atât reprezentantul ANCOM în august spune că inventarul este, și o să discutăm în a doua parte, că este la zi și nu este. ANCOM urmărește să manipuleze pe cel care parcurge sinteza observațiilor inducând ideea ca că ANCOM aplică normele în vigoare dar el de fapt omite altele. De exemplu ANCOM a ignorat și continuă să ignore cu bună știință mai multe norme în vigoare dintre care amintim limitarea efectelor câmpurile electromagnetice. Lăsați-mă să termin pentru că acesta este adevărul și trebuie spus ca să afle toată industria că tot ceea ce construiți este un castel de nisip. Va pica! De ce? Pentru că noi cetățenii suntem proprietarii de drept ai resurselor pe care industria le exploatează și noi proprietarii avem un cuvânt greu de spus. Nu dumneavoastră de la ANCOM, nu operatorii, noi, ca să știți. Iar dumneavoastră în actele normative sfidați efectiv sfidați și jigniți societatea românească, adică proprietarul de drept. Și v-am făcut demonstrația. În cererea mea pentru asta, să vedeți ce spune Constituția. Noi suntem proprietarii, nu ANCOM, nu operatorul. Și trebuie să respectați voința noastră. Am o groază de, o groază de... uitați-vă la primul paragraf din răspunsul la punctul 19 da? ANCOM precizează că proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei de an se adoptă așa nefiind aplicabile dispozițiile articolului 115 din O.U.G. nr. 111/2011. Cu toate acestea tentativa de dezbatere pe marginea acestui proiect care a avut loc pe 8 august a fost organizată de ANCOM. Da? A fost o dovadă foarte clară că în procesul adoptării actelor normative în domeniul telecomunicațiilor, da, este pur și simplu un abuz. Eu practic, ANCOM este, jur, de

facto singura instituție care este implicată în mod real și activ și nu celelalte care dau cu semnătura dar, la o adică, când este tras la răspundere se eschivează, ANCOM.

Reprezentant ANCOM : A expirat și timpul dumneavoastră și timpul pe care reprezentantul Coaliției Stop 5G vi l-a acordat. Vă rog frumos o concluzie în această primă parte a discuției și reveniți în partea a doua a discuției și noi încercăm să vă răspundem la fiecare. Doamnă, ne auziți, ne vedeți?

Reprezentant CCD Axio: Eu vă aud, doar că cineva îmi închide microfonul. Nu știu de ce. Probabil dintre colegii dumneavoastră.

Reprezentantul ANCOM: Da, microfonul dumneavoastră va fi închis pentru că v-am spus că...

Reprezentant CCD Axio: De ce să-mi închideți? Gândiți-vă că suntem reprezentanții a zeci de mii de oameni. De ce să ne limitați acest punct de vedere. Avem multe de spus. Industria trebuie să afle care este situația reală. Pentru că nu puteți să continuați cu negarea, cu sfidarea. Nu puteți. Sunteți obligați să îmi răspundeți la anumite întrebări și la anumite solicitări.

Reprezentantul ANCOM: Doamnă, nu mă forțați să vă închid microfonul în mijlocul...

Reprezentant CCD Axio: De ce să mi-l închideți?

Reprezentantul ANCOM: Nici nu este elegant din partea mea dar va trebui să o fac. Deci lăsați-ne să vă răspundem la tot ceea ce ați spus, v-am spus, veți mai avea posibilitatea unei intervenții în partea două a acestei dezbateri. Vă rog mult de tot, microfoanele se închid tocmai pentru a putea asigura un dialog coerent și pentru a permite tuturor să și exprime punctele de vedere fără a fi, să zicem întrerupți, inclusiv în cazul nostru. Deci o să încercăm să trecem prin tot ce ați pus dumneavoastră mai devreme.

Reprezentant CCD Axio: Păi da n-am apucat să menționez din memoriu să vă spun doar capitolele, titlurile de capitol. Colegul meu Adrian ce o să o poată și el în cinci minute aceste amărâte să spună câteva lucruri. Sunt 26 de pagini cu problematici foarte serioase. Uite de exemplu la partea asta, că alocați gratuit resurse naționale limitate. Spuneți acolo în expunerea de motive că, prin excepție de la regula utilizării, da, numai după obținerea unei licențe este posibilă și utilizarea spectrului fără deținerea unei licențe. Cum e posibil așa ceva? Să includeți așa ceva? Dumneavoastră ANCOM. Păi așa toată lumea ar trebui să folosească spectrul cum vrea.

Reprezentantul ANCOM: Doamnă, chiar vom opri microfonul. Vă rog frumos în partea a doua de intervenții sau colegul dvs care urmează să spuneți în mod cursiv și coerent aceste probleme, vă vom răspunde la ele. Acum o să vă răspund la tot ce mi-ați spus dumneavoastră. Memoriul pe care l-ați depus, a fost, nu este cuprins în sinteza observațiilor deoarece nu a fost depus în perioada de depunere a observațiilor scrise. Memoriul dumneavoastră va primi cu siguranță un răspuns, parte din el, ceea ce apucam să discutăm, astăzi, dar cu siguranță va primi un răspuns scris, dacă nu în conformitate cu o procedură de soluționare a petițiilor. Oricum vom răspunde în termenul legal la fiecare punct pe care l-ați ridicat în acest memoriu.

Reprezentant CCD Axio: Singurul răspuns este că-l anulați. Retrageți aceste acte normative pentru că sunt ilegale, încalcă voința, voința noastră a proprietarilor. Punct. Înțelegeți aspectul ăsta și începeți să acționați conform Constituției.

Reprezentantul ANCOM: Din nou și încă o dată vă rog să mă lăsați să vă răspund. De asemenea vreau să precizez faptul că ANCOM a organizat dezbateri publice pe Legea 52 cu privire la proiecte de hotărâri ale Guvernului. Proiectele de hotărâre ale Guvernului nu sunt acte emise de

ANCOM și nu intră pe procedura specială prevăzută de articolul 135 din Ordonanța 111. Acesta este singurul motiv pentru care atunci când avem în discuție un proiect de hotărâre a Guvernului sau orice alt fel de act normativ facem dezbateri pe procedura prevăzută de Legea. 52. Când avem acte administrative ale ANCOM facem Consiliu Consultativ pe procedura prevăzută de articolul 135. Aș vrea să dau cuvântul colegului meu vizavi de afirmația dumneavoastră că ANCOM nu efectuează măsurători privind nivelul de câmp produs de rețele 5G, că nu există aparatură în acest sens și că asemenea măsurători nu pot fi executate. Ne auziți?

Un alt reprezentant ANCOM: Bună ziua, da vă aud, dumneavoastră mă auziți?

Reprezentantul ANCOM: Da, vă auzim. Mulțumim mult pentru prezență și vă rog scurt dacă se poate și foarte elocvent.

Un alt reprezentant ANCOM: Bună ziua stimați invitați. Sunt expert în cadrul Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații. În ceea ce privește acest subiect fierbinte cu privire la emisiile stațiilor de bază de tip 5G, măsurarea nivelelor câmpuri electromagnetice a acestor stații de bază a fost realizată de către ANCOM începând încă din anul 2020 și până în prezent. Aceste măsurători s-au efectuat cu echipamente profesionale calibrate la zi. În vederea activării emisiilor antenei stației de bază de tip 5G s-au utilizat telefoane compatibile 5G ce au rulat aplicații de testare a vitezei de descărcare a unui șir de date, sau s-au utilizat aplicații de tip YouTube a aplicației de streaming prin descărcarea unui fișier de tip 4K ce conțineau un conținut de medie de această rezoluție, ce a necesitat susținerea constantă și neîntreruptă a unui transfer mare de date pe un interval de timp lung între stația de bază și terminalul utilizatorului folosit. S-au măsurat astfel emisiile în situațiile de solicitare maximă a stației de bază acesta fiind cazul cel mai defavorabil de expunere și de înregistrare a nivelurilor câmpurilor. Pentru toate măsurătorile efectuate în diferite locații din țară, toate emisiile de tip 5G pentru valorile nivelelor de câmp exprimate prin valorile densității de putere înregistrate s-au situat cu mult sub valorile limită, valorile de referință impuse de normativele internaționale ICNIR sau de normativele naționale descrise în Ordinul de Ministru nr. 1193 din 2006, ordin ce reprezintă transpunerea integrală a recomandării 519 din 1999 a Consiliului Uniunii Europene. Toate aceste valori măsurate s-au încadrat în aceeași plajă de valori cu valorile măsurate până în prezent de ANCOM și pentru celelalte tehnologii de comunicații mobile. Trebuie reamintit faptul că ANCOM pune la dispoziția publicului larg o hartă interactivă online Monitor-emf.ro prin care, cu ajutorul măsurătorilor realizate cu echipamentele fixe și a echipamentelor mobile prezintă nivelurile câmpurilor electromagnetice înregistrate pentru diferite perioade de timp și în diferite locații. Practic măsurătorile de test efectuate asupra stațiilor de bază de tip 5G s-au înscris în aceeași plajă de valori, așa cum am exprimat, cu măsurătorile efectuate pentru celelalte tehnologii de comunicații. Astfel de măsurători sau astfel de studii au fost realizate și de către autoritățile competente din Europa și trebuie adus în discuție și faptul că, ca membru în grupuri de cercetare ITU, am avut acces la aceste rezultate și am putut compara rezultatele măsurătorilor efectuate de noi cu cele efectuate de alte țări ale Uniunii Europene. De asemenea, o serie de rezultate care au fost prelevate din măsurătorile stațiilor de bază de tip 5G au fost expuse și în lucrări prezentate la conferințele internaționale de prestigiu, e parcursul acestui an 2022, unde am avut o participare la două astfel de conferințe.

Reprezentantul ANCOM: Vă mulțumesc, urmează reprezentantul Asociației Angel și se pregătește un alt reprezentant al Coaliției 5G. Aflu de la colegii mei că reprezentantul Asociației Angel și reprezentantul Coaliției 5G nu sunt conectați nu sunt conectați. Urmează reprezentantul Societății Radiocom, se pregătește reprezentantul de la Instituția Avocatul Poporului. Rog reprezentantul Radiocom să deschidă microfonul de la dvs pentru că nu vă auzim. [...] O să vă rog să sunați reprezentantul Radiocom să vedeți ce probleme are, sărim peste dânsa acum. Urmează reprezentantul Instituției Avocatul Poporului și se pregătește reprezentantul Asociației JADL. Îmi cer scuze reprezentantului Radiocom, vom reveni după ce se rezolvă problema tehnică veți putea lua cuvântul. Doamnă aveți microfonul deschis.

Reprezentantul Instituției Avocatul Poporului: Bună dimineața tuturor. Mă auziți acuma da?

Reprezentantul ANCOM: Da, bună dimineața.

Reprezentantul Instituției Avocatul Poporului: În afară de cele precizate în intervențiile avute până acum, chiar și în luna august, doream să precizăm faptul că am transmis două adrese atât în atenția Ministerului Apărării Naționale cât și Ministerului Sănătății, Ministerului Apărării Naționale în care am solicitat să ne comunice punctul de vedere al acestora întrucât în cadrul dezbaterii din 11 august s-a ridicat problema gravă, să zicem așa, din perspectiva securității datelor și implicit a securității naționale și am solicitat deci acestora să ne comunice punctul de vedere. În ceea ce privește Ministerul Sănătății, întrucât reprezentanții societății civile au semnalat necesitatea efectuării unor studii de impact în privința tehnologiei 5G, am solicitat domnului ministru să ne comunice un termen previzibil cu privire la demararea studiilor privind impactul tehnologiei 5G asupra populației României. Cam atât am avut de adăugat. Mulțumim frumos.

Reprezentantul ANCOM: Mulțumim și noi. Urmează reprezentantul Asociației JADL, Pardon, îmi cer scuze. S-a rezolvat problema cu reprezentantul Radiocom? Nu. Atunci urmează reprezentantul Asociației JADL. Vă rog să activați microfonul. Încearcă reprezentantul Radiocom? Aveți microfonul deschis. Trebuie să vă dați dvs „unmute”. Este acolo un buton cu microfonul tăiat, apăsați pe el și ar trebui să fie activat de la dvs. Bun, activați vă rog microfonul reprezentantului Asociației JADL și încercați să ajutați reprezentantul Radiocom ulterior.

Reprezentantul Asociației JADL: Bună ziua, mă auziți?

Reprezentantul ANCOM: Da, bună ziua vă auzim.

Reprezentantul Asociației JADL: Bună ziua, reprezint Asociația Juriștilor (JADL) pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților. Aș dori totuși, înainte să încep să-i mai dați un minut reprezentantul CCD Axio pentru că a ridicat mâna și precis vrea să se refere la treaba cu măsurările. Vă rog să avem un dialog în această consultare. Mă rog, cum îi spuneți dumneavoastră Consiliul Consultativ, să avem un dialog dacă cineva de la dvs. face o afirmație să avem și noi posibilitatea să ne spunem punctul de vedere. Deci, vă rog să îi mai dați un minut doamnei.

Reprezentantul ANCOM: Având în vedere că au fost câteva intervenții mai scurte, după ce terminăm acest tur, îi voi da o replică reprezentantului CCD Axio, în afara celor trei minute pe care le va avea la dispoziție în partea a doua a discuției.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu la asta mă refer. Mă refer că cineva de la dumneavoastră a spus despre măsurătorile...

Reprezentantul ANCOM: Îi voi da posibilitatea două minute replică la ceea ce a spus colegul meu dar nu acum, ci după ce...

Reprezentantul Asociației JADL: Păi stați puțin. Dar trebuie ca să avem o conversație fluentă când vorbește cineva pe același subiect să vorbească și altcineva nu peste jumătate de oră.

Reprezentantul ANCOM: Nu consumați din timpul dumneavoastră încercând să mă convingeți când anume îi dau dreptul la replică reprezentantului CCD Axio.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu vreau să vă conving, vreau să vă spun cum e normal. Trebuie să avem un dialog normal, nu acum cineva spune asta și peste trei sferturi de oră revenim și iar spunem ceva ... Păi ce dialog e acesta?

Reprezentantul ANCOM: V-am expus la începutul acestei dezbateri care sunt regulile și formatul acestei discuții, vă rog frumos spuneți-vă punctele dumneavoastră de vedere.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, și de fiecare dată la fiecare ședință să avem aceeași discuție? Dumneavoastră faceți niște reguli anormale de dezbateri. Tot timpul ne spuneți același lucru: astea sunt regulile. Păi regulile le faceți dumneavoastră și nu sunt corecte. Asta vreau să vă explic.

Reprezentantul ANCOM: Domnule reprezentant, dacă începeți să discutați pe documente vă promit că o să resetez cronometrul și veți avea din nou cinci minute pentru că deja începeți să vă consumați din timp pe niște...

Reprezentantul Asociației JADL: Dar nu-i normal cum procedați, rețineți lucrul ăsta. Bine, nu-i normal cum procedați.

Reprezentantul ANCOM: Vă rog resetați cronometrul domnului. Domnule reprezentant, vă rog mult.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun. Spuneți-mi vă rog de ce este dezactivat chat-ul acestei ședințe?

Reprezentantul ANCOM: Pentru că eu nu pot să văd ce se scrie, pe ce, și nu pot răspunde la ce se spune în chat. Este o măsură organizatorică.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, nu răspundeți dumneavoastră. Mai sunt trei persoane la masă mai sunt și alții la tehnic, activați chat-ul. De ce e așa de greu?

Reprezentantul ANCOM: Resetează. Domnule reprezentant, aveți cinci minute din acest moment.

Reprezentantul Asociației JADL: Vă rog să îmi spuneți asta. Cum e treaba cu dezbaterile și cu Consiliul Consultativ până la urmă că nu am înțeles. Deci uneori faceți dezbateri, alteori Consiliu Consultativ. Vă rog să explicați un pic mai clar. Deci data trecută la ultima dezbateri ne ați spus că veți mai face una pe documentele de selecție. O faceți, nu o mai faceți? De ce ați zis că o faceți? Ține consiliul ăsta loc de dezbateri. Explicați un pic lucrurile astea.

Reprezentantul ANCOM: Foarte scurt. Proiectele de hotărâre de Guvern acte ale Guvernului sunt pe Legea 52 și prevăd procedura de dezbateri publică, proiectele de decizie sunt pe procedura prevăzută de Ordonanța 111 și prevăd un Consiliu Consultativ. Nu va fi o dezbateri în sensul legii, acest Consiliu Consultativ ține loc de dezbateri publică.

Reprezentantul Asociației JADL: Și atunci de ce nu ați făcut dezbateri, a doua dezbateri de care ați spus, pe documentele de selecție.

Reprezentantul ANCOM: Aceasta este dezbateri pe documentele de selecție. Vă rog.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun și stați puțin. De ce pentru proiectele de decizie nu faceți dezbateri și faceți Consiliu Consultativ?

Reprezentantul ANCOM: Pentru că este o procedură specială prevăzută de articolul 135 din OUG 111. Vă rog.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun și dacă societatea vă cere dezbateri nu Consiliul Legislativ de ce nu faceți dezbateri?

Reprezentantul ANCOM: Societatea a cerut participarea la acest Consiliu Consultativ și este prezentă la acest Consiliu Consultativ.

Reprezentantul Asociației JADL: Pentru că nu le-ați dat posibilitatea. Noi vrem dezbateri. Nu le-ați dat posibilitatea să facă destul. Noi cerem tot timpul dezbateri. De ce procedați în felul ăsta?

Reprezentantul ANCOM: V-am răspuns deja la întrebare.

Reprezentantul Asociației JADL: Dacă noi vă cerem în loc de Consiliu Consultativ o dezbatere, de ce nu o faceți ca dezbatere?

Reprezentantul ANCOM: V-am răspuns deja la această întrebare.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, asta o să fie una din procedurile pe care o să le contestăm la ANCOM pentru că nu este corectă. Și mai departe. Spuneți-mi vă rog, cu memoriile noastre, ați spus că ele nu apar prin minută pentru că le-am trimis prea târziu. Până acum v-am trimis trei memorii numai în ultima perioadă de când cu pachetul ăsta de documente de proiecte. Din trei memorii nici unul nu le-am trimis în timp util? Ia explicați-ne un pic.

Reprezentantul ANCOM: Toate contribuțiile scrise care au venit până în data de 16 august inclusiv sunt prinse în sinteza observațiilor.

Reprezentantul Asociației JADL: Păi asta vă spunem că nu sunt prinse.

Reprezentantul ANCOM: Cele care au venit ulterior, care au venit începând cu data de 17, nu sunt prinse în sinteza observațiilor, dar vor fi elaborate răspunsuri punctuale pentru fiecare dintre ele.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, arătați-ne în sinteza ceea ce a observațiilor nu apare primul nostru memoriu, care a venit din cât era 7 sau cât era 8 cât era atunci.

Reprezentantul ANCOM: Memoriul dumneavoastră a fost probabil depus de mai multe persoane având același conținut și a fost elaborat un răspuns unic. În mod evident, așa cum văd că procedează și instituția Avocatul Poporului.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu contează dacă da sau nu, răspunsul unic la o petiționare colectivă contează să apară și în sinteza observațiilor tot ce este legat de acest subiect. De ce n-ați făcut lucrul ăsta?

Reprezentantul ANCOM: Vor fi ridicate pe site-ul nostru toate contribuțiile scrise primite. Sunt peste 150, în termen, în mod evident, dacă asta vă doriți, să existe o corespondență între cine a depus o contribuție scrisă și faptul că chiar dacă a existat un răspuns colectiv ceea ce contribuție scrisă a fost analizată.

Reprezentantul Asociației JADL: Normal, pentru că așa e corect. Deci trebuie să avem trei memorii afișate pe site. Vă rog să refaceți să completați acel document pe care l-ați făcut și să includeți memoriul nostru primul depus în termen. Și vă rog să-mi confirmați acumă dumneavoastră personal că în minuta acestei dezbateri sau Consiliu consultativ cum îi spuneți va apărea ce am spus acum: că cele trei memorii nu au apărut niciunde, că cerem să apară, că ați spus că vor apărea și vor apărea și în minuta aceasta. Confirmați vă rog lucrul ăsta.

Reprezentantul ANCOM: Minuta va fi redactată sub formă de stenogramă va apărea fiecare cuvânt care se spune aicea fără niciun fel de dubiu. Vreau doar să precizez că atunci când vor urca documentele pe site le vom neutraliza din punct de vedere al datelor cu caracter personal. Pentru

că nu avem consimțământul celor peste 150 de oameni care au trimis ori cu nume ori cu adresă de mail. Nu ne-au dat și consimțământul pentru prelucrarea acestor date cu caracter personal așa că noi le vom neutra peste tot.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, Coaliția Stop 5G România vă dă consimțământul. Să precizați că memoriile alea sunt ale ei.

Reprezentantul ANCOM: Dumneavoastră nu puteți vorbi în numele coaliției, vorbiți în numele dumneavoastră personal. Coaliția este formată din foarte mulți oameni pe care eu personal nu-i cunosc și nu puteți să le luați consimțământul sau să ne dați dvs. consimțământul pentru ei.

Reprezentantul Asociației JADL: Stați puțin, am spus să precizați că sunt din partea coaliției. Cu acest lucru sunt de acord toți pentru că de aia sunt în coaliție. Memoriile coaliției să fie menționate câți sunt din partea coaliției. Atât v-am cerut. Nu în nume personal, nu altceva.

Reprezentantul ANCOM: Datele dvs. cu caracter personal pot fi puse pe site, cu privire la celelalte persoane care au depus contribuții, le vom neutraliza pentru că nu avem.

Reprezentantul Asociației JADL: Celelalte persoane, treaba lor. Trebuie să se precizeze din partea căreia asociații sau coaliții vine un memoriu. Acest lucru nu contravine.

Reprezentantul ANCOM: Deci cine a trimis contribuțiile în numele unor asociații va apărea numele asociației pentru că nu vorbim de date cu caracter personal.

Reprezentantul Asociației JADL: Și cele care le-ați primit, cele trei pe care le-ați primit în numele coaliției să precizați că este coaliția Stop 5G România.

Reprezentantul ANCOM: Absolut. Dacă vin în numele coaliției se va vedea. Adică pur și simplu vom publica PDF-uri printuri și așa mai departe. Stați liniștit vor fi toate acolo. Eu doar am vrut să vă atenționez că dacă am primit contribuții de la persoane fizice care nici nu au precizat faptul că sunt de acord să le punem datele cu caracter personal...

Reprezentantul Asociației JADL: Aceasta este altceva, eu nu la asta m-am referit. Vă rog să îmi spuneți un pic despre tarifele astea tarifele astea de instalare chirie.

Reprezentantul ANCOM: Vă rog mult de tot să vă reconfigurați discursul pentru că nu vom avea o sesiune de întrebări și răspunsuri. Timpul dumneavoastră deja s-a epuizat. O să rog pe colegi să mai pornească un cronometru de trei minute.

Reprezentantul Asociației JADL: Păi da vedeți, timpul epuizat pe niște proceduri pe care nu le faceți domnule. E normal așa ceva? Faceți-le corect și nu o să mai avem de fiecare dată discuția asta.

Reprezentantul ANCOM: A fost alegerea dumneavoastră, v-am resetat încă odată cronometrul, v-am cerut să intrați în subiect. Deci, aveți trei minute le utilizați cum doriți dumneavoastră, puneți dacă vreți aceste întrebări și o vă răspundem.

Reprezentantul Asociației JADL: Vreau să avem un dialog. Vă rog să îmi spuneți cu tarifele în acest proiect de decizie.

Reprezentantul ANCOM: Vă rog domnule, sfatul meu este să adresați întrebările. Veți câștiga mai mult timp și vă vom răspunde la ele ulterior.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu, nu, nu. Vreau să facem în felul ăsta pentru că dumneavoastră ne spuneți de multe ori pe lângă subiect. Vreau să îmi spuneți acum în această etapă, vă rog, în această etapă la acest proiect de decizie ANCOM poate crește sau scădea aceste tarife. Da sau nu?

Reprezentantul ANCOM: Tarifele de utilizare a spectrului, da? Despre ele vorbim.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu, nu, nu.

Alt reprezentant ANCOM: E vorba de decizia care s-a discutat în Consiliul Consultativ din martie. Pentru acela termenul de consultare s-a terminat, a fost finalizată acea discuție.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu de utilizare a spectrului. Stați puțin că n-ați înțeles. Tarifele pentru stâlpi, pentru metru liniar – acea..

Reprezentantul ANCOM: Deci acel proiect de decizie este încă în consultare publică. Termenul de încheiere a contribuțiilor de primirea contribuțiilor este pe 16 septembrie, dacă nu mă înșel, adică poimâine. Vom discuta despre acel proiect de decizie în fluxul deschis de consultare publică deschis spre acel proiect de decizie. Aș vrea doar să vă precizez ca să ușurăm atunci când va veni momentul că ANCOM nu stabilește aceste tarife. Aceste tarife maxime sunt stabilite de lege. Legea 159 pe 2016. Nu vreau să greșesc, în zona articolului 6 și următoarele probabil că 6 indice 1 din ce îmi reamintesc, ceva din zona aceea. Vă rog.

Reprezentantul Asociației JADL: Deci haideti să ne spuneți clar cu da sau nu. Deci în această etapă ANCOM nu poate nici crește nici scădea acele tarife pe care le-a propus în proiectul de decizie. Da sau nu?

Reprezentantul ANCOM: Documentele supuse acestei consultări publice nu se referă la tarifele de acces pe domeniul public.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, atunci spuneți doar atât și o să le discutăm mai în detaliu atunci. Puteți în această, pentru că altfel noi ne străduim degeaba, unii vă cer să le creșteți, alții vă cer să le scădeți. Spuneți-le clar că nu puteți nici să le creșteți nici să le scădeți. Spuneți-le clar din nou.

Reprezentantul ANCOM: Din nou vă atrag atenția că discutăm despre un proiect de decizie care este în afara acestei consultări publice. Nu refuz această discuție doar că faceți pe timpul dumneavoastră tarifele de acces pe domeniul public prevăzute de acel proiect care este în consultare publică și acea consultare publică s-a terminat pe 12, da? Deci încă nici nu ne-am apucat de analizat observațiile primite dar vă spun de pe acum vă spun încă o dată valorile prevăzute în acel proiect de decizie le veți găsi în Legea 159 pe 2016 la articolul 6 și următoarele. Trageți și dumneavoastră concluzia că este foarte simplu dacă ele prevăzute de lege noi nu le putem nici crește nici micșora. Sper că v-am răspuns la întrebare.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, mi-ați răspuns. Înseamnă că noi, ne ăsta degeaba acum. Dar s-a vorbit mai devreme de articolul 122 și 123 din ordonanță și din directivă că vi se cerea să scădeți prețurile.

Reprezentantul ANCOM: Acela e tariful de monitorizare, este cu totul altceva.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, la fel și cu tariful de monitorizare. Spuneți-mi vă rog când apare într-o directivă cum e acum, cu articolul 122 și 123 sunt obligatorii acele articole, acele prevederi din directivă? Că am avut și aici o discuție și tot ați ocolit-o. Ceea ce prevede o directivă europeană este obligatoriu da sau nu?

Reprezentantul ANCOM: Ceea ce prevede directiva europeană este obligatoriu de transpus și de asigurat finalitatea cerută de directiva europeană. Sunt două tipuri de texte deci unele mai relaxate în care permit statelor membre să adopte o soluție sau alta dar care trebuie să asigure finalitatea dorită directivă. Sunt altele așa numite de maximă armonizare care se cam transpun mot-a-mot prin traducere pentru că nu există libertatea ca statele membre să iasă din textele directive. Dar, pe scurt am mai auzit această afirmație, că directiva nu este obligatoriu de transpus. Directiva este obligatoriu de transpus și de asigurat finalitatea pe care și-o dorește, atâta vreme cât suntem stat membru al Uniunii Europene, directivele se vor transpune întotdeauna. Alternativa este să încălcăm articolul 7 din tratat și deja să nu ne considerăm membri ai Uniunii. Sper că v-am răspuns la întrebare.

Reprezentantul Asociației JADL: Directivele se transpun dar nu mot-a-mot cum ați spus dumneavoastră indiferent de statut. O să vă facem o cerere scrisă să ne răspundeți în detaliu la acest subiect pentru că îl interpretați cum vreți. Dvs. considerați toate prevederile din directivele considerați că trebuie transpuse mot a mot dar nu noi. Nu intru acum în detalii dar dacă v-aș cere să îmi dați un exemplu, un singur exemplu de cerere dintr-o directivă pe care n-ați transpus-o mot-a-mot nu o să găsiți un astfel de exemplu.

Reprezentantul ANCOM: Bun, vă rog să vă organizați timpul pentru următoarea rundă a discuției noastre. Acum am să opresc microfonul pentru că deja ați vorbit triplu față de alți intervenienți. Mai sunt și alții care așteaptă în primul rând, și, în al doilea rând vreau să știu dacă reprezentantul RCS-RDS s-a conectat. Ok, bun, urmează reprezentantul Asociației Civică Dreptate și se pregătește reprezentantul RCS-RDS. Deci, reprezentantul Asociației Civică Dreptate nu este conectat, urmează reprezentantul RCS-RDS, ultimul pe lista de vorbitori. Cine? A, și reprezentantul Radiocom. Deci reprezentantul Radiocom este?

Alt reprezentant ANCOM: Da, am vorbit cu reprezentantul Radiocom și s-a mutat la laptopul unui alt participant Radiocom.

Reprezentantul ANCOM: Haideti să încercăm cu reprezentantul Radiocom prima dată.

Reprezentantul Radiocom: Se aude acum bine?

Reprezentantul ANCOM: Da, am auzit. Mulțumim.

Reprezentantul Radiocom: Deci, în primul rând dorim să vă mulțumim pentru posibilitatea de a participa la acest Consiliu Consultativ. Sperăm să putem identifica împreună soluții viabile pentru susținerea acestei proceduri și pentru participarea la viitoarea procedură de selecție. Intervenția noastră în acest moment este axată pe două aspecte punctuale. Și anume, primul aspect se referă la prevederile proiectului de caiet de sarcini și anume punctul 3. 3. 1. 2. Obligații aferente drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în banda 3400 - 3800 MHz. Obligații de acoperire, scenariu C. Noi susținem o abordare de fond a ANCOM exprimată în varianta de caiet de sarcini rezultată în urma sintezei observațiilor, totuși vă rugăm frumos să reanalizați propunerea noastră cu privire la numărul minim de stații de bază și anume reducerea lor de la 1000 la 500 pentru scenariul C1 și de la 500 la 250 pentru scenariul C2. În această propunere nu afectează obiectivele ANCOM, aferente acestei licitații, nici din punct de vedere financiar, sau strategic, datorită condițiilor expuse deja în caietul de sarcini privind o lățime de bandă sau cantitatea de bandă de 20 de MHz. Această propunere nu are la bază neapărat o abordare pasivă în perspectivă ci una de prudentă și realism. În condițiile în care scenariul de dezvoltare a infrastructurilor 5G, în cazul nostru, va fi diferit de cel al operatorilor mobili, și oricum prezintă provocări extrem de mari. Perspectiva de dezvoltare a SNR este diferită de cea a operatorilor privați mobili, care sunt la ora actuală niște jucători totali. Noi vom evolua într-un scenariu diferit atât din punct de vedere tehnic, cu o migrare directă la tehnologia 5G comercial cât și comercial din tipul din punctul de vedere al serviciilor pe care le putem organiza ca jucător de nișă. Pe de altă parte, SNR este o companie

strategică a statului român, care își propune să performeze și să realizeze venituri de piață din anumite categorii dintr-o piață de nișă. Chiar dacă trebuie să realizăm scenariile și predicții tehnico-economice și comerciale cu trei ani înainte de intrarea în vigoare a noii licențe, justificarea noastră în fața Consiliului de administrație propriu trebuie să prezinte niște perspective și scenariile de evoluție rezonabile cel puțin privind recuperarea investiției. Din analizele noastre preliminare există provocări și riscuri semnificative tehnic comerciale și economice și am expus pe larg aceste probleme în adresele transmise către Autoritate în perioada consultării publice. Al doilea aspect pe care dorim să îl menționăm se referă la reducerea taxei de utilizare a spectrului și pentru care drept care vă rugăm frumos să neprecizați dacă reducerea aceasta de 30% se aplică sau nu și benzii de 3400-3800 MHz și în ce condiții anume. Mulțumesc, atât, asta a fost intervenția mea.

Reprezentantul ANCOM: Vă mulțumim și noi.

Alt reprezentant ANCOM: În ceea ce privește observația dvs cu privire la obligațiile de dezvoltare, le-am luat în considerare, distincția pe care ne-ați solicitat-o în observațiile formulate în perioada de consultare și am reanalizat numărul de stații din această perspectivă. Acum, așa cum am răspuns și la intervenția AOMR, o să analizăm împreună cu grupul de lucru care a elaborat documentația o eventuală reducere. Dar totuși, aș vrea să precizez că aceste obligații de dezvoltare, în opinia noastră, sunt destul de relaxate. Sunt 500 de stații de bază situate oriunde pe teritoriul național deci nu sunt puse restricții ca în cazul unei cantități mai mari de spectru cu instalare în anumite orașe, iar obligația este exigibilă după 10 ani de la intrarea în vigoare a licenței adică din 2026 încă 10 ani, 2036. Noi considerăm că având în vedere că dumneavoastră, adică SNR, deja deține spectrul banda respectivă, deci practic mai sunt încă trei ani din perioada de valabilitate a actualei licențe plus 10 ani, deci sunt 13 ani în care se vor atinge aceste obiective. Deci, o să analizăm. Clar o să mai analizăm pentru că e solicitarea dumneavoastră, dar totuși din punctul nostru de vedere obligațiile sunt deja foarte mult relaxate.

Reprezentantul ANCOM: Iar cât privește reducerea tarifului, întrebarea dvs explică dacă se aplică o reducere a tarifelor de 30 la sută, reducerea aceasta de 30% este gândită în ansamblul tarifului de utilizare a spectrului. Vedeți și dvs, vedeți valorile care sunt acolo deci. Da, deci în momentul de față în caietul de sarcini sunt prevăzute reduceri temporare pentru spectru sub un Giga și nu pentru spectrul de 3,4 – 3,8. Deci urmează reprezentantul RCS-RDS și vom închide prima sesiune cu un drept la replică de trei minute pentru reprezentantul CCD Axio, după care o să vă propun o pauză de maxim 15 minute și revenim cu a doua sesiune a Consiliului Consultativ. Reprezentantul RCS-RDS, dacă ne aude?

Reprezentantul RCS-RDS: Bună ziua tuturor, mulțumesc mult pentru oportunitate. În cadrul prezentei intervenții doresc să subliniez câteva observații asupra proiectului Deciziei pentru modificarea și completarea deciziei 551/2012 privind stabilirea tarifului de utilizare a spectrului. Din punctul nostru de vedere reducerile propuse în proiectul supus consultării publice de astăzi au un caracter discriminatoriu, din următoarele considerente: în primul rând prin raportare la un posibil nou operator intrat în piață care nu deține deloc spectru, în al doilea rând pentru operatorii existenți din piață care dețin spectru în cantități însă diferite în benzile de sub un Giga și dobândind o astfel de facilitate fiecare va deține un avantaj diferit. Și nu în ultimul rând față de alte categorii de frecvențe dincolo de cele de 700 MHz. De exemplu cele de 3400-3800 către care se vor îndrepta în mod preponderent investițiile operatorilor, benzile mari fiind predilectă pentru dezvoltarea tehnologiei 5G. Înțelegem dintr-un punct de vedere demersul Autorității care a avut în vedere de a stimula achiziționarea de frecvențe noi, însă acest lucru nu trebuie să conducă la distorsiuni în piață, piață care deja se confruntă în prezent cu o serie de tulburări mai delicate de dificultățile de dezvoltare a infrastructurii care au fost menționate și anterior cu prezenta criză energetică a furnizorului și așa mai departe. Astfel în forma propusă noi considerăm că proiectul nu răspunde adecvat intențiilor Autorității de a stimula creșterea conectivității, odată cu prezenta procedură, operatorii urmând să dobândească condiții inegale la resursele pe care le au la dispoziție pentru a investi suplimentar în piață. Astfel, titularii licențelor vor răspunde mult

disproporționat la valorizarea spectrului odată cu modificarea tarifelor de utilizare, aspect vădit discriminatoriu care nu duce la atingerea obiectivului urmărit de autoritate, respectiv la densificarea rețelelor și creșterea conectivității care se asigură în mod global de către toți operatorii și nu doar de către o parte dintre aceștia care ar putea fi avantajați prin acordarea acestor facilități. Ascultând și alte poziții exprimate de antevorbitori care au mers în această direcție, ne exprimăm însă încrederea că la stabilirea formei finale a conținutului deciziei, Autoritatea va ține cont de aceste observații și va modifica proiectul ca atare. Vă mulțumesc.

Reprezentantul ANCOM: Am nevoie de câteva detalii de la dumneavoastră ca să mă asigur că am înțeles foarte bine.

Reprezentantul RCS-RDS: Vă rog.

Reprezentantul ANCOM: Deci, bun, în principiu ați spus că reducerile au un caracter discriminatoriu, dar nu am auzit-o propunere concretă de reparare acestui neajuns ca să spun așa. Față de un nou intrat pe piață, este evident că fiind nou intrat pe piață nu are spectru și nu are ce discount-uri să primească. Haideti vă rog să mi explicați: 1 - Ați spus că este discriminatoriu față de titularii de licențe din spectrul sub un Giga datorită faptului că au cantități diferite de spectru și vor primi discount-uri diferite, asta o dată, și aș vrea să vă întreb dacă aveți o soluție pentru, sau aveți o propunere concretă de așezare a acestor discount-uri și 2: iarăși aș vrea să înțeleg, ați pomenit faptul că există o discriminare și pentru deținătorii de spectrul din 3,4 - 3, 8 care nu au aceste discount-uri. Intuiesc că din discursul noastră că solicitați o analiză cu privire la acordarea de discount-uri și în acest spectru. Aș vrea însă să întreb și să nu uitați că discount-urile din spectru sub un Giga sunt condiționate de achiziționarea unui bloc în banda de 700. În momentul în care îmi sugerați un discount și în benzile superioare 3,4-3,8, vreau să mă asigur că sunt sub aceeași condiție, de achiziționare a unui bloc în banda de 700 MHz. Vă rog, domnule.

Reprezentantul RCS-RDS: A treia discriminare să spunem așa era legată nu per operator ci pe considerent că se discriminează la nivel de bandă de frecvență. Adică discriminată banda de 3400-3800 către care operatorii în mod sigur vor investi cele mai multe resurse.

Reprezentantul ANCOM: Înțeleg, dar vreau să aud că există o propunere de reanalizare a posibilității de a oferi discount-uri în bandă de 3,4 – 3,8, evident, în aceeași logică cu cele din spectrul sub un giga și anume sub condiția achiziționării a cel puțin unui bloc în bandă de 700MHz. Asta vreau să înțeleg, pentru că altfel nu știu cum să interpretez propunerea dumneavoastră. Critica am auzit-o dar nu am auzit solicitarea propriu-zisă.

Reprezentantul RCS-RDS: O să revenim punctual cu solicitarea propriu-zisă pentru această reasezare a acestor reduceri.

Reprezentantul ANCOM: Sfatul meu este să reveniți în sesiunea a doua de la această dezbatere pentru că nu va mai fi timp pentru venit scris, analize și alte forme de corespondență.

Reprezentantul RCS-RDS: Desigur.

Reprezentantul ANCOM: Bine. Mulțumesc mult. Reprezentantul CCD Axio, trei minute.

Reprezentantul CCD Axio: 1, pe procedură, reprezentantul Asociației Dreptate Divină, reprezentantul Asociației Angel și unul din reprezentanții Coaliției Stop 5G, să știți că nu au putut să se conecteze. Vă rugăm să ne dați timpul dâșilor mie și reprezentantului Asociației JADL să putem vorbi direct pe un memoriu, deci la actele normative discutate. Deci documentația, asta este unul la mână. 2. Referitor la ce a spus domnul cu măsurătorile, dâșul poate că a măsurat câmpul cumulat dar nici un caz nu a măsurat fasciculele, doi la mână, aceste măsurători nu sunt date publicului. De ce ANCOM nu dă publicului aceste măsurători la site-urile 5G. Da. Deci e foarte

important de precizat. Condițiile în care, sigur dânsul a menționat câteva condiții în care s-au realizat acele măsurători însă nu a specificat cu ce aparat a măsurat puterea unui fascicul sau a celor mai multe fascicule, că un dispozitiv 5G emite mai multe fascicule simultan pentru a avea viteza respectivă. Deci asta doi la mână. 3. Pe partea de memorii vreau să vă menționez doar din capitolul 2 și capitolul 3 nereguli care sunt de neacceptat. Sub nicio formă într-un stat de drept. Și așa pe scurt titlurile. Dar vreau să spuneți că ne mai dați măcar 5 minute în plus și mie și Reprezentantului Asociației JADL ca să putem discuta și să se afle cu adevărat neregulile din aceste documentații pentru licitație. Încep și finalizez cu cerința noastră de a le retrage pentru că noi nu suntem de acord ca spectrul românesc să fie utilizat pentru 5G, în nici un caz în maniera în care dorește ANCOM să legalizeze de fapt o crimă și o fraudă. Pentru că o să vedem și de ce. La capitolul 2 vorbim de decizia președintelui ANCOM pentru modificarea tarifului:

1. ANCOM nu ține cont de interesul național în alegerea tarifelor pentru utilizarea spectrului radio.
2. Factorii pe care ANCOM nu ia în considerare în stabilirea cuantumului. Și o să vedem aici de media europeană de inflație și așa mai departe.
3. Nu se poate alocă gratuit resursă națională limitată, adică spectrul cum spuneam, acel acces gratuit mai ales pe frecvențele nelicențiable. Deci nu se menționează nicăieri că operatorii nu au voie să folosească în rețelele 5G acele frecvențe nelicențiable pe 2400 și pe 5.000.
4. Densificare - este un dezavantaj pentru noi pentru statul român și pentru consumatori pentru că este o poluare extraordinară pe cantitatea asta suplimentară de spectru dar nu mai zic.
5. ANCOM spune că este diferit cuantumul tarifului achitat de categorii distincte, da, de utilizator. Cum spunea și domnul dinainte sunt niște probleme acolo de discriminare este ilegal și neconstituțional.
6. ANCOM să stabilească arbitrar tarife și să facă reduceri pentru diverse firme cu acționariat străin prejudiciind astfel bugetul de stat.
7. ANCOM prevede în mod nejustificat și nelegal un preț diferit la blocurile de frecvențe. Nu înțelegem de unde și până le dați așa de mici. Nereguli existente în caietul de sarcini la capitolul 3 și am spus acolo că nu prevedeați sancțiuni clare pentru instituțiile implicate atunci când nu se realizează.

Reprezentantul ANCOM: Vă întrerup puțin. Eu vă dădusem drept la replică pentru că ați vrut să interveniți față de expunerea colegului meu. Acum dumneavoastră ați intrat deja în expozeul care ar trebui să îl faceți pentru sesiunea a doua. Eu zic să procedăm în felul următor având în vedere că nu toți cei care s-au înscris la cuvânt sunt și prezenți și probabil că unii dintre cei care au luat cuvântul într-o primă fază nu vor dori să vină și în replică să programăm pentru a doua parte a ședinței pe care de asemenea vă propun să o reluăm la ora douăsprezece, ca timpul total care ar trebui să fie de 30, 35 de minute să le împărțim la cei care. Fac un tur de masă atunci și o să văd cine își dorește să mai ia cuvântul și gestionăm timpul de așa manieră, da, dacă avem 30 de minute la șase vorbitori atunci vom acorda câte cinci minute.

Reprezentantul CCD Axio: În a doua parte ați spus că vom discuta pe acele tarife de stâlp, din martie nu vom discuta pe licitație. Nu mai înțeleg.

Reprezentantul ANCOM: În a doua parte a discuțiilor eu am spus așa: acord timp fiecărui vorbitor de cinci minute și de asemenea mai acordă timp fiecărui vorbitor încă cinci minute, în cazul în care are ceva suplimentar de spus care ar rezulta din dezbateri sau că nu a apucat în prima parte a discursului. Fiecare dintre dumneavoastră își poate folosi timpul vorbind despre ceea ce își dorește. Sfatul meu este să fie relevant pentru scopul acestei discuții. Dacă vreți să discutăm despre tarifele de acces. Deschideți microfonul reprezentantei CCD Axio. Nu vă aud...

Reprezentantul CCD Axio: Păi îmi închideți microfonul. De ce îmi închideți microfonul?

Reprezentantul ANCOM: Pentru că nu mă lăsați să vorbesc, din acest motiv. Pentru că în loc să discutăm ajungem să ridicăm tonul, ceea ce nu este normal și pierdem ceea ce este esențial. Deci în timpul alocat dvs.

Reprezentantul CCD Axio: Este vorba despre licitația unei resurse naturale ale poporului român și dumneavoastră îmi spuneți mie că am doar trei minute. Am foarte multe lucruri de spus și sunt relevante. Aici este ...și cum să le prioritizezi din moment ce dumneavoastră îmi puneți pumnul în gură și mă plimbați dintr-o secțiune într-alta. Dați-ne timp să expunem pentru că vom vorbi la obiect cu.

Reprezentantul ANCOM: Deci veți avea timpul necesar să expuneți ceea ce aveți de expus în sesiunea a doua. Eu încercam să vă spun că sesiunea a doua nu are un alt subiect. Este același subiect. Dacă dvs. vreți să discutați...

Reprezentantul CCD Axio: Ba mai este de discutat acea minută din martie. Este de discutat și un alt subiect și anume accesul pe stâlpii distribuției de energie.

Reprezentantul ANCOM: V-am spus că...

Reprezentantul CCD Axio: Despre inventarul, inventarul trebuie să discutăm despre inventarul elementelor de rețea care nici până acum nu este la zi și nu e public. Avem de discutat lucruri serioase să știți și pe celălalt act normativ.

Reprezentantul ANCOM: Ne auzim sau ne vedem din nou la ora 12. Sfatul este să nu vă deconectați dacă cumva din varii motive conexiunea se întrerupe, atunci veți încă o dată. Veți intra în lobby și vă vom acorda din nou accesul dacă cumva conexiunea se întrerupe, dar sfatul meu este să nu vă deconectați, lăsați conexiunea să fie activă pentru a preîntâmpina neplăceri tehnice. Bun, deci la ora 12 ne vedem și ne auzim din nou.

----- pauza de 15 minute

Reprezentant ANCOM: Am revenit. O să rog colegii să facem un tur să vedem cine dintre primii vorbitori doresc să intre și în a doua sesiune. Reprezentantul AOMR? Mai este logat? Doamne, doriți să mai luați cuvântul încă o dată? Reprezentantul Enigma System? (da) Primul reprezentant Coaliția Stop 5G?

Reprezentantul Coaliției Stop 5G: Doresc în primul rând să fiți fair play și să acordați minutele rămase din prima parte. Mi-au comunicat să vă solicit în mod expres să dați 15 minute reprezentantului CCD Axio și reprezentantului Asociației JADL și cele trei minute ale mele le cedez tot reprezentantului CCD Axio.

Reprezentant ANCOM: Am înțeles. Deci nu veți lua cuvântul, cu solicitarea să cedăm minutele către reprezentantul CCD Axio. Reprezentantul Radiocom? Mai sunteți logată? Doamna nu ne aude. Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, mai sunteți conectat?

Reprezentantul ins. Avocatul Poporului: Cedăm minutele celorlalți care doresc să vorbească în ordine aleatorie, deci nu avem preferințe. Și, în afară de asta, dorim să precizăm faptul că am dori să se țină cont de toate solicitările care au fost aduse în atenția dumneavoastră. Mulțumim.

Reprezentant ANCOM: Vă mulțumim. Reprezentantul Asociației JADL? (da) Reprezentantul Asociației Civice Dreptate nu este conectat, dar a transmis solicitarea să fie reportate minutele. De asemenea reprezentantul Asociației Angel este conectat? Nu ați fost în prima parte a dezbaterii. Acum dacă vreți să vă exercitați dreptul la cuvânt sau o altă solicitare vă rog? Reprezentantul nu ne aude. Reprezentantul societății RCS-RDS sper că sunteți conectat pentru că urma să faceți câteva precizări.

Reprezentantul RCS-RDS: Mulțumesc frumos. Câteva precizări or să fie necesare.

Reprezentant ANCOM: În acest context, cu precizarea că reprezentantul AOMR nu mai dorește să ia cuvântul... voi da cuvântul celor care doresc. Avem 4 vorbitori. În acest context putem acorda câte zece minute pentru fiecare vorbitor. Dacă cumva anumiți vorbitori economisesc timp ne repliem în timp real și mai prelungim timpul de expunere celor care au mai multe cuvinte de spus. Deci continuăm. Începem cu domnul reprezentantul Enigma System. Am o singură rugămintă cu acordul dvs. și vă rog să activați microfonul reprezentantului CCD Axio și al reprezentantului Asociației JADL să-l luăm întâi pe reprezentantul RCS-RDS.

Reprezentantul Enigma System: Mulțumesc și bună ziua din nou. Sper că mă puteți auzi. Nu o să am foarte multe de argumentat. Un singur lucru pe baza acestei dezbateri publice care s-a organizat am o contrapropunere. Este legată de numărul stațiilor de bază, în mod special pentru banda 3400-3800. Și anume consider că ar fi de bun augur și, practic această propunere cred că ar răspunde inclusiv îngrijorărilor celor de la Radiocom, și propunerea companiei Enigma System este ca numărul minim de stații de bază în banda 3400-3800 să fie direct proporțional cu cantitatea de spectru pe care o câștigă un operator. Practic, dacă ANCOM consideră că o cantitate de 20 de MHz este minimă, atunci la 20 de MHz ar corespunde un număr X de stații de bază, număr minim, și las la aprecierea ANCOM cât ar trebui să fie acesta, iar un alt operator care va licita și va câștiga, să zicem 100 de MHz, atunci corect ar fi ca să aibă un număr de cinci ori mai mare. Este vorba de numărul minim de stații de bază. Evident, păstrând definiția stației de bază și, cu un mic detaliu, așa cum spuneam, în definiție să fie completat că nu sunt luate în considerare și repetoarele. Practic, această propunere cu care vin acum, repet care a rezultat pe baza dezbaterii de acum o oră, cred că răspunde tuturor îngrijorărilor, deoarece știm cu toții că un operator poate să liciteze pentru un anumit spectru și ulterior să nu-l folosească deloc. Există inclusiv în prezent astfel de cazuri, nu voi da numele, și atunci intră la categoria teaurizare. Ori, practic, în momentul în care un operator licitează pentru mai mult spectru înseamnă că el este foarte conștient nu doar de taxele de licență, care se duc la bugetul de stat, nu doar de tariful de utilizare a spectrului, care se duce la bugetul ANCOM, ci și de eventuale sancțiuni din partea ANCOM pentru nerespectarea numărului minim de stații de bază. De aceea, m-aș bucura ca ANCOM să analizeze și această propunere. Nu e obligatoriu ca feedbackul final să fie acum imediat după ce termin eu de vorbit și să poată analiza în acel grup de lucru și m-aș bucura dacă... Practic este o propunere similară cu cea din caietul de sarcini pentru banda de 700 în care practic dacă un operator licitează pentru o cantitate mai mare în banda de 700, atunci practic trebuie să ia și, să zic așa, mai multe pilule amare, fiind vorba de mai multe localități, adică un calup mai mare de localități de acoperit în zonele rurale. Deci ar fi o consecvență, așa spune eu, și, mai mult decât atât, rezolvă și problemele celor care, să zicem, în planul lor de afaceri este prevăzut un nivel investițional mai mic. O altă propunere, practic un alt comentariu, ar fi cel legat de așa-numita neutralitate tehnologică. În opinia noastră, neutralitatea tehnologică are sens doar dacă există un ecosistem clar și actual, atât pentru echipamente de rețea, adică echipamente radio, releuri sau altele active, cât și pentru echipamentele de utilizatori. Or, practic, în momentul de față, ecosistemul pentru banda 3400-3800 cuprinde doar trei tehnologii WiMAX, LTE și New Radio. Prin urmare, dacă cineva ar veni cu ideea, evident ipotetic și iluzorie, ca să pună GSM în banda de 3400 ar fi o ineptie. Deci pot să înțeleg că anumiți operatori preferă să-și conserve investițiile pentru WiMAX, dar în același timp când vorbim de neutralitate tehnologică există practic doar două opțiuni: LTE și New Radio. Or, din acest punct de vedere, inclusiv metodele prin care se calculează respectarea acoperirii, ar trebui să țină cont de aceste tehnologii și nu să fie foarte generaliste și să vorbească doar de neutralitate tehnologică. Este un aspect. Al doilea aspect este că, dacă în momentul de față să zicem că încă se mai găsesc cu greu se mai găsesc pe piață echipamente WiMAX, peste trei ani de zile va fi și mai greu și dacă luăm în vedere evident și perioada de valabilitate a licenței va fi imposibil. Practic, va fi mult mai scump ca să apelăm la echipamente legacy, adică vechi, decât la echipamente noi. Și de acest aspect ar trebui să țină și ANCOM parte și atunci inclusiv când punem anumite restricții sau detalii în caietul de sarcini să ținem cont că, practic, există doar două tehnologii de viitor LTE și New Radio. Atât am avut de spus sper că au fost comentarii pertinente. Mulțumesc.

Reprezentant ANCOM: Îi mulțumim și noi reprezentantului Enigma System. Având în vedere că sunt susțineri noi, dacă vor colegii să le comenteze puțin? Oricum într-adevăr ele vor trebui analizate ulterior și vom lua decizie și față de aceste sugestii.

Alt reprezentant ANCOM: În principiu, ne menținem punctul de vedere actual: fiecare operator să-și facă planurile astfel încât să poată respecta obligațiile. Avem obligații minime și pentru o cantitate minimă de spectru. Analizăm.

Un alt reprezentant ANCOM: Apreciem preocuparea și pentru situația curentă și viitoare a bazei acesteia. Dumneavoastră propuneți o granularitate și mai mare practic a obligațiilor de dezvoltare, pe care le-a propus ANCOM. Operatorii deja au spus, practic în observațiile pe care le-ați consultat și dumneavoastră pe pagina de internet, că inclusiv ideea de a prezenta tabelele de localități ar fi deja puțin prea mult în sensul că le-am impune anumite tipologii sau o ordine de dezvoltare practic ca și implementare a rețelei. A intra practic în acest gen de granularizare ar isca și mai multe discuții din partea operatorilor care dețin deja spectrul radio în această bandă și care este de la sine înțeles că vor trebui sau ei intenționează mai mult decât sigur să-și prelungească perioada de optimizare și pe 2026. Deci, în cazul lor, cred că această propunere va fi și mai greu de acceptat. Noi, atunci când am vorbit despre tabelele cu localități, am precizat că ANCOM la rândul său urmărește implementarea unor strategii la nivel european, care prezintă obiective legate de acoperirea cu servicii de bandă largă în zonele urbane și ulterior în toate zonele locuite. Și este evident în contextul României noi oricum nu vom putea să respectăm aceste obligații de la momentele de timp pe care le-a stabilit Comisia Europeană. E doar o opinie practic, un prim punct de vedere la auzul propunerii. Credem că este dificil la acest moment, practic, când ne apropiem de finalizarea documentației, din punctul nostru de vedere, să luăm în calcul o astfel de granularizare suplimentară a obligațiilor de dezvoltare. Așa cum spuneam, domnul Eftimie, deja granularitatea pe care a propus-o și pe care noi o susținem legată de tabelele de localități a întâmpinat multe, multe observații și opinii și le-am răspuns acestora. Oricum, ideea este interesantă, dar cred totuși că e puțin prea târziu pentru a mai accepta această observație acum. V-am zis granularitatea este... oricum noi am stabilit la un nivel mai simplu și mai simplu și de urmărit și de către operatori, și de implementat și de autoritate, granularitate în sensul celor trei tipuri de operatori, care au deja spectru, care urmează să intre în bandă și a celor care, indiferent dacă sunt sau nu în bandă, doresc, așa cum am spus mai devreme, să implementeze, să profite de neutralitatea tehnologică, principiu la care Uniunea ține foarte mult, să abordeze alte scenarii permise de către sistemele 5G, așa cum a fost descrise ele în documentele programatice ale Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor. Da, ați vorbit într-adevăr de WiMAX, dar 5G, revin, nu are numai scenariul de comunicații mobile îmbunătățite, adică enhanced mobile broadband, ceea ce înseamnă altfel spus comunicații pe suport radio de bandă largă prin noile tehnologii 5G. Nu înseamnă numai asta. Există și *masive machine type communications* [mMTC]. Există practic deci și o astfel de viziune pentru care într-adevăr necesitățile de spectru radio nu sunt la fel de mari. Doar un mic exemplu pe care mi-aș permite să-l mai dau acum: inclusiv tehnologia DECT, care a fost practic elaborată de către Institutul European de Standarde pentru Telecomunicații și în care sunt disponibili 20 de MHz. Institutul cu pricina a lucrat în continuare și a elaborat noi standarde, propunând ITU și varianta New Radio a tehnologiei DECT, pe care, după informațiile mele, ITU a acceptat-o în familia de standarde pentru 5G, tocmai pentru că se axează sau se urmărește implementarea și a altor scenarii în afară de cel legat de comunicații mobile îmbunătățite, pentru care, practic, evident așa cum ați spus și dumneavoastră, LTE și New Radio sunt tehnologii care vizează exact implementarea acestui gen de scenarii. Prin urmare, Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor a considerat că și varianta New Radio a tehnologiei DECT, care, după cum știți foarte bine, beneficiază doar de 20 de MHz, a fost acceptată ca tehnologie din familia 5G.

Reprezentant ANCOM: O scurtă replică, vă rog.

Reprezentantul Enigma System: Aș vrea să vă dau un mic detaliu, nu știu dacă mă puteți auzi. Un scurt comentariu. În momentul în care o tehnologie, așa cum spunea și domnul Comănici, cum

ar fi machine type communications este dedicată pentru comunicația între medii industriale, ca să spunem așa, unde nu este nevoie de broadband, atunci, da, într-adevăr, pentru astfel de comunicații industriale, care nu necesită o cantitate foarte mare de spectru, implicit nu necesită nici un număr foarte mare de stații de bază, și, atunci, o astfel de propunere, repet, propunerea a fost făcută astăzi, aparent cam târziu motivul fiind pe baza argumentelor care s-au adus la această dezbateră publică de astăzi. Deci această soluție, într-adevăr, dacă acest spectru se utilizează pentru machine type communications, deci pentru mediul industrial, atunci este necesar mai puțin spectru. Și, în concluzie, se poate justifica necesitatea unui număr mai mic de stații de bază, pe când dacă vorbim de broadband, practic, mai ales această bandă este definită ca fiind bandă pionier, atunci, da, avem nevoie de mai mult spectru la pachet cu un număr mai mare de stații de bază. Și, în opinia mea, ar fi o propunere consecventă care să țină cont inclusiv de directivele europene, de argumentele și inclusiv, evident, și de Strategia 5G a României. Dar rămâne la latitudinea ANCOM evident, pentru că practic autoritatea are grijă de utilizarea acestui spectru.

Reprezentant ANCOM: Da, mulțumim. Colegul meu a spus o opinie spontană. Dar repetăm ceea ce am spus la început: noi cei de aici nu vom lua decizia finală. Toate sugestiile primite și toate noile argumente aduse în favoarea unor susțineri mai vechi sau mai noi vor fi din nou analizate de către persoanele care se ocupă de acest proiect și decizia finală va avea în vedere și ceea ce se întâmplă astăzi. Vă mulțumesc. Urmează reprezentantul RCS-RDS.

Reprezentantul RCS-RDS: Mulțumesc frumos. Revenind asupra îngrijorărilor exprimate anterior, vă dăm două remedii posibile pentru a le înlătura. Astfel, pentru a putea stimula adoptarea și implementarea noilor tehnologii, să poată fi adoptate reducerile menționate la achiziționarea frecvențelor atât în banda de 700, dar și în 3.400-3.800 MHz, însă nu sub formă procentuală, ci în sumă globală absolută și să nu fie condiționată de deținerea anterioară de spectru, indiferent de bandă. Asta pe de o parte. Sau al doilea scenariu: pentru a identifica o formulă justă și echilibrată, să continue procedura curentă fără modificări asupra tarifului de utilizare a spectrului, iar ulterior să fie reluate consultările pentru a identifica care este cea mai echilibrată modalitate de reducere a tarifelor.

Reprezentant ANCOM: Am înțeles. Mulțumesc. Vom analiza susținerile dumneavoastră. Această ultimă propunere sincer mă surprinde și nu știu dacă va crea nici măcar majoritate în rândul celor interesați, dar unanimitate. Dar vom analiza, mulțumesc pentru detaliile suplimentare, și vom decide în consecință. Continuăm cu reprezentantul CCD Axio. Dar înainte de toate aș vrea să fac o precizare legată de ce s-a discutat în prima parte a dezbaterii și de asemenea pe colegi îi rog foarte mult dacă intrăm în dialog cu vorbitorii, opriți cronometrul atunci când vorbim doar noi. Revin la precizare. A fost făcută o confuzie vis a vis de minuta Consiliului Consultativ din martie, care era în contextul consultării publice legate de tarifele orientative de acces pe infrastructurile, stâlpii deținuți de către operatorii de rețea, la care nu am primit nici o contribuție, nici scrisă, nici prin prezență la Consiliul Consultativ, din partea societății civice. Acolo am avut doar participanți din partea industriei.

Reprezentant CCD Axio: Pe 14 martie ați primit din partea Coaliției Stop 5G din România memoriu, în care v-am solicitat să faceți public inventarul elementelor de rețea.

Reprezentant ANCOM: O să vă rog să retransmiteți email-ul inițial, ca să putem să verificăm acest lucru, al faptului că ați trimis o contribuție la acea consultare publică. Dar, ce încercăm să spun este că acolo vorbim de tarifele orientative de acces pe infrastructura de stâlpi a operatorilor de rețea. Acum, în paralel cu această consultare publică, este deschisă o altă consultare publică pe tarifele maxime de acces pe proprietate publică, consultare publică care este în plină desfășurare. S-a închis perioada de depunere a contribuțiilor scrise, urmează ca noi să le analizăm și să elaborăm sinteza observațiilor și să organizăm un nou Consiliu Consultativ. Deci nu vrem să amestecăm lucrurile. Acea consultare publică este în plină desfășurare. Își va urma traseul așa cum și-a urmat traseul și aceasta de acum. Acestea fiind spuse, aveți cuvântul. Dacă doriți

răspunsuri în timpul intervenției dumneavoastră, ne solicitați acest lucru. Dacă nu, puteți pune toate întrebările și vă răspundem la final.

Reprezentant CCD Axio: Aș vrea să fie punctual la fiecare în parte. Pe capitolul 2 din memoriul nostru, la capitolul 1 îl rog pe domnul Aciu. La capitolul 2, punctul 1: ANCOM nu ține cont de interesul național în alegerea tarifelor pentru utilizarea spectrului radio. Citez din expunerea de motive: drept urmare ANCOM consideră că la stabilirea cuantumului tarifului trebuie luată în considerare o serie de factori precum nivelul agregat al cererii de acordare de noi drepturi de utilizare, tipul de servicii de comunicații electronice furnizate ori categoria de furnizori de servicii de comunicații electronice. Ei bine, la stabilirea cuantumului tarifului, trebuie luat în calcul și bugetul de compensare la daunele care decurg din implementarea și exploatarea spectrului pentru 5G. Pentru că se știe că la 5G, la această generație, sunt foarte multe probleme, foarte multe amenințări foarte multe riscuri, atât cibernetice, cât și pe partea de asigurări sociale și asigurări de sănătate. Repet, întrebarea mea, solicitarea mea este cum luați în calcul interesul național în stabilirea acestui cuantum al tarifului? Vă rog să-mi spuneți.

Reprezentant ANCOM: Tariful de utilizare a spectrului se datorează bugetului ANCOM. Bugetul ANCOM nu este parte a bugetului de stat. Este într-adevăr parte a bugetului general consolidat, dar aceste tarife sunt venituri, considerate venituri din surse proprii. Deci tariful de utilizare a spectrului nu poate conține o componentă de compensare a nimic. Noi nu putem compensa. Doar bugetul de stat poate face asemenea calcule și atunci discuția ar fi trebuit mutată pe hotărârea de Guvern privind taxele de licență, care se datorează bugetului de stat. Sunt două componente distincte a costului spectrului: sunt taxe de licență datorate bugetului de stat, unde la nivel teoretic se poate purta o asemenea discuție de creare a unor fonduri pentru că banii se duc în bugetul de stat și bugetul stat poate să-i distribuie cum crede de cuviință pentru diverse scopuri. Tariful de utilizare a spectrului intră la ANCOM. Se cheltuie doar de ANCOM, nu se leagă de bugetul de stat. Asta la nivel teoretic și principial. La nivel concret, eu nu pot să vorbesc de crearea unui fond de compensare a efectelor asupra sănătății publice atâta vreme cât...

Reprezentant CCD Axio: Nu numai sănătate și cibernetică.

Reprezentant ANCOM: Am înțeles. Altceva decât să vă spun că asemenea discuții nu se pot duce decât într-o zonă bugetară care poate, la modul teoretic, să creeze asemenea fonduri, adică bugetul de stat, alt răspuns nu am. Tariful de utilizare a spectrului, la bugetul nostru este calculat pe baza unor principii prevăzute de lege și nu există niciun fel de posibilitate legală de a crea fonduri. Acesta este răspunsul meu. Vă rog, dacă este următoarea întrebare.

Reprezentant CCD Axio: Da, concluzia: ANCOM e la foloase, iar poporul la ponoase. Deși proprietatea nu este a lui ANCOM, spectrul nu este al lui ANCOM, este al nostru. Doi, factorii pe care ANCOM nu ia în considerare stabilirea cuantumului tarifului, deci trebuie să fie peste media europeană dat fiind piața comunicațiilor în România, și nu este. În al doilea rând tarifele trebuie crescute deoarece valoarea spectrului crește în timp nicidecum scăzute. Și aici aș vrea să vă dau un citat, dacă vreți, din expunerea de motive: „spectrul își modifică utilizarea și devine disponibil pentru servicii noi și aplicații inovative generatoare de valoare”. Așadar aceste investiții își regăsesc return-ul și profitul foarte bine. Prin urmare nicidecum să dați la tarife mai mici decât au fost în 2012 - 2017. Țasta e un aspect. Deci trebuie să luați în calcul treaba asta: creșterea valorii spectrului. Ceea ce nu ați luat-o, din contră, nu ține cont de cheltuielile suplimentare. Deci spuneam de despăgubiri și de partea asta, sub nicio formă. Cu alte cuvinte, decide un tarif, dar la momentul în care este tras la răspundere, ANCOM zice păi nu e treaba mea. Păi cum adică?! E treaba ANCOM-ului, cel care emite astfel de acte normative, să facă studii de impact, așa cum a spus și Avocatul Poporului și să ia în calcul și prejudiciile nu doar pretinsele beneficii ale unei licitații de genul ăsta. Deci nu se discută deloc de constituirea unui fond național pentru garantare și mai ales de inflație nu se ține cont. Răspundeți-mi măcar la inflație. Cum răspundeți la treaba asta? Că este galopantă, după cum vedem.

Reprezentant ANCOM: Tarifele sunt stabilite în euro. Într-adevăr se plătesc în lei, dar se plătesc în lei la cursul din momentul plății. Tarifele sunt stabilite în euro, deci există această formă de actualizare.

Reprezentant CCD Axio: Ce ne facem cu inflația europeană, care e galopantă acum? Deci licitația este pe 20 de ani, în condițiile în care acești euro sau eurocenți pe care i-ați pus ca tarife, mă rog, minimale, care vor fi și finale, nu vor însemna nimic...vor fi și în rate. O să discutăm și partea asta.

Reprezentant ANCOM: Vă răspund cu privire la inflația în euro și în același timp ating și ideea de creștere în timp a valorii spectrului. Tarifele de utilizare a spectrului nu sunt bătute în cuie timp de 20 sau 25 de ani. Ele pot fi revizuite periodic. Și atunci, dacă cumva această inflație, care este momentan o chestie temporară... inflația la euro vorbim... dacă peste ani de zile, nu știu, 2, 3, 4, 5, și se va dovedi că valoarea spectrului a crescut de o manieră încât nu mai este echilibrul între valoarea sa comercială și tarifele plătite de către de către piață sau inflația la euro ajunge de o manieră astfel încât să denatureze, din nou, acest echilibru, revizuim aceste tarife prin aceeași modalitate ca și acum, prin modificarea deciziei de stabilire a tarifelor de utilizare a spectrului. Mulțumesc!

Reprezentant CCD Axio: Referitor la valoarea spectrului vreau să vă spun că deja la 5G vorbim de o piață de miliarde, ceea ce nu se discuta la 4G 3G și 2G. Deci automat valoarea a crescut și sunt dovezi indubitabile și nu le luați în calcul. Din contră, ați scăzut tariful, raportat la ce a fost înainte pe 3400MHz și pe celelalte frecvențe. Deci ați scăzut prețul în loc să creșteți. Mai mult...

Reprezentant ANCOM: Mă scuzați, mă scuzați! Din câte știu eu la 3400-3800 MHz prețul a crescut de 300 de ori sau ceva de genul...

Alt reprezentant ANCOM: A crescut semnificativ...

Reprezentant ANCOM: Cu 400%.

Alt reprezentant ANCOM: Pentru a identifica valoarea crescută a benzii acum, față de momentul stabilirii cuantumului...

Un alt reprezentant ANCOM: Cu aplicabilitate de la intrarea în vigoare a noilor licențe din 2026.

Reprezentant ANCOM: Asta încercam să vă spun, într-adevăr există niște momente în care anumite benzi de frecvențe, care capătă utilizări diferite sau tehnologiile devin mai eficiente spectral, își schimbă valoare. Este și cazul benzii de 3,4 - 3,8 MHz care acum are o valoare în detalii de utilizare a spectrului și care, din 2026, când se vor acorda licențele noi, tariful de utilizare a spectrului va fi 400% mai mare. Deci suntem conștienți de această dinamică, o ținem sub supraveghere și acționăm atunci când echilibrul pe care îl urmărim este perturbat. Vă rog.

Reprezentant CCD Axio: Da, m-am uitat în Hotărârea de Guvern și am analizat cuantumul a 3400 – 3600 MHz și este ...o să verific ceea ce spuneți dumneavoastră, pentru că nu reflectă ce spuneți dumneavoastră, că e de patru ori mai scump decât a fost înainte. O să verific treaba asta, dar raportat la media europeană este foarte mic.

Reprezentant ANCOM: Opriti cronometrul. Încerc să vă fac să înțelegeți, că sunteți într-o confuzie. Taxele de licență care se datorează la bugetul de stat sunt în acea Hotărâre de Guvern. Noi acum vorbim de Decizia privind tariful de utilizare a spectrului, care se datorează bugetului ANCOM. Deci aici trebuie să vă uitați, în proiectele care sunt în această consultare publică, nu în

cea care s-a încheiat acum trei săptămâni. Aici veți vedea că tarifele de utilizare a spectrului în aceste benzi sunt cu 400% mai mari decât cele în vigoare în momentul de față. Vă rog.

Reprezentant CCD Axio: Mergem la următorul. O să verific și revin pe aspectul ăsta. La 4: densificarea este un dezavantaj pentru client și pentru statul român. Ne referim aici la poluare și la consumul enorm de energie electrică. Vreau să îmi răspundeți și în privința asta că văd că o promovați. Cumva nu țineți cont de poluarea electromagnetică, care va fi masivă și nocivă, evident, pentru oameni și pentru mediu. Din contră, facilitați și impulsionați această densificare pe costurile noastre, pentru că am văzut actele normative dedicate instalării acestor elemente de rețea, care sunt foarte dense și radiative. Vreau să-mi răspundeți pe ce considerent și ce studii de impact ați făcut, de promovați densificarea asta?

Reprezentant ANCOM: Noi nu promovăm densificarea, ci promovăm ideea de acoperire cu servicii de bandă largă. Oricum, așa cum nu cred că s-a mai spus aici, propunerile noastre sunt destul de relaxate, ținem cont în continuare de toate observațiile pe care le primim cu privire la această acoperire. Numărul de stații de bază înseamnă de fapt acoperire din perspectiva noastră, nu densificarea. Densificarea înseamnă să densifici ceva ce există. Noi acum vorbim de instalare pur și simplu. Cu privire la alte aspecte legate de poluarea electromagnetică. Credem că v-am răspuns și astăzi prin intervenția colegului nostru și în scris prin sinteza observațiilor. Comentarii suplimentare nu avem de făcut.

Reprezentantul CCD Axio: Nu, nu. Stați puțin, că la această densificare, vreau să vă spun că în 2019 Swiss Re, una dintre cele mai mari companii de asigurare, și mai multe și Lloyd's, au clasificat 5G-ul drept un risc de răspundere cu impact ridicat. Cu alte cuvinte, atât clădirile, imobilele, cât și autovehiculele care prezintă echipamente, elemente de rețea 5G, sunt asigurate fie pe polițe foarte mari sau nu sunt asigurate. Deci vedeți dumneavoastră, nu luați în calcul ceea ce iau în calcul asiguratorii și ceea ce spunem noi. Dvs. spuneți că ne răspundeți nouă la preocupări. Aici vorbim de faptul că nimeni nu asigură aceste elemente de rețea pentru că sunt foarte periculoase. Și dumneavoastră îi negați întruna, deși sunt probe peste probe că nu ar fi nici o problemă. Gândiți-vă că această mare companie a clasificat pe partea de automobile și pe partea de imobile ca fiind risc ridicat. De ce oare? Sunt nebuni? Și dvs. promovați densificarea. Nu se poate. Nu țineți cont de nimic. Nu spuneți că țineți cont, că nu țineți, tocmai asta e ideea că nu țineți cont. Mergem la următorul. Ați ținut cont de aceste cheltuieli foarte mari și riscuri foarte mari atunci când noi plasăm din 50 în 50 de metri elemente radioactive? Care sunt și vulnerabile cibernetice.

Reprezentant ANCOM: Așteptați un răspuns? Că nu am..

Reprezentantul CCD Axio: Da, bineînțeles. Vreau să știu cum luați dvs. în calcul aspectele astea?

Reprezentant ANCOM: Am luat în calcul toate aspectele care se încadrează în marjele prevederilor legale în vigoare.

Reprezentantul CCD Axio: Dumneavoastră sunteți obligați să respectați Constituția, interesul național și interesul cetățenilor. Nu spuneți că sunteți limitați. Primul lucru trebuie să respectați drepturile noastre. Ne expuneți la o tehnologie extrem de periculoasă, extrem de costisitoare. Spuneți că nu aveți cum, nu aveți pârghii legale? Ba da, aveți sau aveți numai pârghii legale să ne împânziți pământul cu antene? Numai pentru asta aveți dumneavoastră? Țasta e rolul dumneavoastră? Nu. Ca autoritate trebuie să reglementați în favoarea noastră a cetățenilor fie că suntem persoane fizice sau juridice pentru că suntem plătitori de taxe. ANCOM nu este, cum să spun, o entitate stat în stat, face numai ce vrea. Nu se poate. Trebuie să vă supuneți rigorilor Constituției, punct.

Reprezentant ANCOM: Vă îndepărtați de esența acestei discuții, timpul este limitat.

Reprezentantul CCD Axio: Păi asta este esența. Dați dom`le reglementări care să protejeze cetățeanul. Nu dați reglementări care să dăuneze cetățeanului și siguranței naționale. Nu ne depărtăm deloc de ei. Asta este esența. Pentru că această licitație este pentru tehnologia 5G așa cum spunea și ante vorbitorul meu care spunea că nu se mai aplică neutralitatea, nu ar trebui să se mai aplice neutralitatea tehnologică. Păi la 5G chiar dacă Europa a trecut prin toate actele, că este neutral tehnologic, nu e adevărat, că la 5G nici nu se aplică. E cu totul și cu totul altceva și nu trebuie tratat cum este tratat 4G-ul sau fibra. Nu se poate. Trebuie să tratați separat. Și pentru asta v-am spus că atât operatorii, cât și ANCOM ar fi trebuit să facă studii din care să reiasă că această nouă generație este total inofensivă și să vină cu dovezi fără tăgadă, nu cu afirmații nefondate. Că asta faceți. Veniți cu studii și nu faceți studii. Aici este problema. Vă cerem de ani de zile să faceți studii și nu faceți, dar veniți cu afirmații nefondate. Faceți-vă datoria pentru că sunteți instituție publică, funcționari publici, prin urmare vă supuneți Constituției României. Punct. Mergem mai departe, ca să vedeți neregulile, că nici nu am ajuns la caietul de sarcini. ANCOM spune că este diferit quantumul tarifului achitat de anumite categorii distincte de utilizatori. Păi asta e discriminare, a spus un ante vorbitor. E o discriminare vădită. Oricum nu se ține cont de nimic la ANCOM. 6. Este ilegal și neconstituțional ca ANCOM să stabilească arbitrar tarife și reduceri pentru firme private cu acționariat străin prejudiciind bugetul de stat, bugetul României. Asta faceți. Care sunt criteriile? Cum, cum gândiți dumneavoastră? Dumneavoastră nu ne explicați. Păi stai dom'le că ăștia-s bani pe care îi primim noi la bugetul nostru ANCOM. Da cine sunteți dumneavoastră ANCOM, până la urmă? Sunteți o instituție publică și trebuie să vă supuneți interesului național să vă supuneți rigorilor Constituției. Ce arbitru sunteți dumneavoastră când faceți fel și fel de facilități în favoarea corporațiilor și în detrimentul nostru al cetățenilor, proprietarii de drept ai spectrului radio. Repet poate rețineți odată. Vă rog să-mi răspundeți la toate acestea.

Reprezentant ANCOM: Sincer nu știu ce să vă răspund. Mi s-au părut foarte multe întrebări retorice. Vă pot spune că setul de reguli pe care îl supunem consultării publice nu se adresează unui operator cu un anumit tip de acționariat sau un nume. Se adresează, sunt complet deschise tuturor celor care sunt furnizori de comunicații electronice, dețin spectru sau vor deține spectrul prin achiziționarea acestuia.

Reprezentantul CCD Axio: Ei nu dețin spectru, au acces. Ei nu dețin spectru, noi deținem spectru.

Reprezentant ANCOM: Dețin o licență de utilizare, nu. Deci, dacă vreți să discutăm în nuanțe de acestea, ce înseamnă bun, ce înseamnă proprietate publică, care este forma juridică în care acest bun proprietate publică poate fi utilizat de către cei care dobândesc o licență, cred că nu are sens nu. Nu despre aceasta este vorba.

Reprezentantul CCD Axio: Ba da, are sens. Industria, și trebuie să înțeleagă următorul lucru, că este o afacere, un contract între noi și ei. Dacă ei nu respectă drepturile și libertățile noastre prin serviciile și infrastructura pe care o dețin atunci contractul ăsta se rupe.

Reprezentant ANCOM: Eu o să vă rog foarte mult...

Reprezentantul CCD Axio: Noi suntem proprietarii de drept și ei închiriază, exploatează resursele noastre. Repet spectrul radio, imobilele noastre, chiar dacă sunt în proprietate publică și datele și bio datele și metadatele. Ei fac un super business pe proprietățile noastre și ei trebuie să înțeleagă că noi nu suntem de acord cu 5G pentru că nu au venit cu studii și dovezi indubitabile că această generație nu ne afectează sănătatea, viața, libertatea și toate drepturile fundamentale. Asta trebuie să înțeleagă industria. Și dumneavoastră trebuie să înțelegeți același lucru.

Reprezentant ANCOM: Sfatul meu este, îi rog pe colegi să mai pornească cronometrul de cinci minute.

Reprezentantul CCD Axio: Trebuie să ajungem la caietul de sarcini.

Reprezentant ANCOM: Deci este alegerea dumneavoastră dacă preferați o retorică.

Reprezentantul CCD Axio: Nu retorică. Este o clarificare. Trebuie să clarificăm și să vă arăt motivele pentru care dumneavoastră trebuie să vă opriți cu aceste acte normative. Și industria trebuie să stea un pic să reflecte asupra situației. Nu pot să dea înainte cu 5G-ul doar pentru niște ambiții.

Reprezentant ANCOM: V-am spus mai devreme că tot ce intră, că este petiție, că este memoriu va primi răspuns individual și acest lucru se va întâmpla. Insist, nu insist. Vă mai atrag atenția că mai aveți cinci minute. Aveți sau spuneți că mai aveți lucruri de parcurs. Încercați să le parcurgeți pe cât posibil ca să putem să răspundem și în această dezbatere publică. Altfel vor trece la reprezentantul Asociației JADL și vă vor răspunde cu siguranță în scris la tot ceea ce ați identificat în memoriu. Vă rog.

Reprezentantul CCD Axio: Bun, reducerile acelea pe care vreți să le dați sunt inadmisibile. Rețineți aspectul ăsta. Cum ați spus și dumneavoastră, crește valoarea și dumneavoastră faceți reduceri peste reduceri. ANCOM prevede în mod nejustificat și nelegal un preț diferit la blocurile de frecvențe. Da? Deci avem preturi la 2,3 milioane de euro pe bloc și 580 de mii de euro pe bloc. Păi cum vine asta? Nu există așa ceva. Deci e clar că dumneavoastră prin fel și fel de prevederi ați scăzut prețul foarte mult, foarte mult. Nu mai zic de maniera în care organizați și vreau să mi explicați de ce anumite blocuri sunt 2,3 milioane de euro pe bloc și alte blocuri sunt 580 de mii de euro pe bloc. Explicați și proprietarilor de drept.

Reprezentant ANCOM: Da, vă voi explica, din același motiv pentru care le ați sesizat și dumneavoastră acum câteva minute. Valoarea benzilor de frecvențe poate fi diferită în funcție de foarte mulți factori și atunci valorizarea economică a acestor benzi de frecvență, rezultatul este unul diferit. Deci diferențele între tarifele de utilizare a spectrului sau taxele de licență dacă vorbim, își păstrează aceeași logică, țin foarte mult de valoarea economică a benzii respective, valoarea economică putând fi stabilită în funcție de gradul de utilizare, cât de mult sunt utilizate, de maturitatea echipamentelor care se folosesc în banda respectivă. Sunt foarte mulți factori care se iau în calcul. Și așa vrea să revin la o afirmație..

Reprezentantul CCD Axio: Enumerați-i vă rog frumos, enumerați factorii.

Reprezentant ANCOM: Doamnă, nu suntem la un seminar aici, deci...

Reprezentantul CCD Axio: Păi trebuie să aflăm de ce. Care sunt motivele pentru care dați prețuri așa mici.

Reprezentant ANCOM: Deci lăsați-mă să termin. Ați mai făcut o afirmație și este cuprinsă și memoriul cu privire la acordarea cu titlu gratuit a unor benzi de frecvențe. Da, așa vrea să precizez și acest lucru. Vorbim de benzi de frecvențe care sunt libere, care se folosesc fără licență pe care le folosiți și dumneavoastră cu router-ul pe care îl aveți acasă și unde, în mod evident, nu solicităm bani acele benzi deoarece sunt de utilizare civică, civilă, personală, în masă. Acolo sunt telecomenzile de la televizoare, acolo sunt jucăriile telecomandate și așa mai departe. Nu putem să solicităm bani pe așa ceva.

Reprezentantul CCD Axio: Spuneți-mi dacă operatorii vor folosi la 5G aceste benzi nelicențiabile. Vă rog frumos să spuneți clar și răspicat. Vor folosi operatorii aceste benzi pentru rețelele 5G, rețelele comerciale. Da sau nu?

Reprezentant ANCOM: Deci, benzile dedicate tehnologiei 5G sunt cele licențiable și pentru care sunt drepturi de utilizare. Orice rețea de comunicații inclusiv astăzi se întâmplă acest lucru. Evident că se poate completa cu un router Wi-Fi așa cum o face și dumneavoastră. O pot face și ei. Oricine poate face acest. Dar noi rețeaua așa cum o definim noi este în benzi licențiable pentru care se plătesc tarife de utilizare a spectrului și taxe de licență, dacă sunt date prin licitație. Faptul că se completează la nivel de utilizator final cu un router Wi-Fi este o altă discuție. Intrăm în zona bunurilor de larg consum care nu pot fi nici licențiate nici taxate.

Reprezentantul CCD Axio: Rețelele 5G ale operatorilor folosesc router-ele din casele noastre. Da sau nu? Asta vă întreb.

Reprezentant ANCOM: Mă puneți în încurcătură cu această întrebare. Cum adică să folosească router-ul din casa mea ca parte a rețelei lor. Evident ele comunică pentru că asta sensul lor, sunt echipamente de comunicații electronice și trebuie să comunice, dar nu vor face parte din rețeaua operatorului de comunicații electronice.

Reprezentantul CCD Axio: Acoperirea operatorilor va fi realizată și cu aceste router-e wireless? Întrebare da sau nu, cu răspuns da sau nu.

Reprezentant ANCOM: Nu, nu va fi acoperită cu aceste rețele cu router-e wireless și în niciun caz cu router-ul wireless de la mine din casă.

Reprezentantul CCD Axio: Vă mulțumesc. Mergem la următoarea. Vorbim de caietul de sarcini la punctul 1 caietul de sarcini. În caietul de sarcini trebuie prevăzute sancțiuni clare pentru toate instituțiile implicate inclusiv ANCOM atunci când se fac abuzuri și se încalcă legea. Sunt deja, la rețelele 4G, sunt diverse abuzuri care au fost înregistrate în teritoriu și nu sunt sancționate sub nicio formă. Spuneți-mi unde le treceți și cum le treceți aceste sancțiuni.

Reprezentant ANCOM: Sancțiunile nu sunt în caietul de sarcini. Sancțiunile sunt în Ordonanța 111 din 2011, inclusiv pentru nerespectarea prevederilor din Licență. Licența va cuprinde principalele prevederi din caietul de sarcini și vor fi parte integrantă. Regimul sancționator este în Ordonanța 111, în zona articolului 140 și următoarele, dacă nu mă înșel, și acolo veți vedea care dintre acțiuni și inacțiuni ale unor controale la privat electronice sunt considerate contravenții.

Reprezentantul CCD Axio: La punctul 2

Reprezentant ANCOM: Stați puțin. Vorbiți de punctul 2 roman capitolul 3 din Memoriu?

Reprezentantul CCD Axio: Da, vorbesc de capitolul 3.

Un alt reprezentant ANCOM: da, cu măsurătorile. Am răspuns...

Reprezentant ANCOM: Considerăm că v-am răspuns prin intervenția colegului meu în prima parte, precum și prin răspunsuri din sinteza observațiilor, precum și din multele răspunsuri pe care le-am acordat vizavi de faptul că noi monitorizăm și... avem echipamentele, măsurăm și facem publice aceste măsurători pe site-ul emf.ro.

Reprezentantul CCD Axio: Mai am o singură întrebare. Ca și concluzie, ANCOM poate monitoriza fasciculele 5G și milimetricele? Da sau nu? Tehnic poate?

Reprezentant ANCOM: Deci...dacă prin unde milimetrice înțelegeți spectrul de 26 de Giga, acest spectru nu este utilizat.

Reprezentantul CCD Axio: Eu întreb dacă puteți monitoriza, dacă aveți aparatură.

Reprezentant ANCOM: Vom putea cu siguranță. Deci dotarea noastră din punct de vedere tehnic evoluează pe măsură ce evoluează și utilizarea spectrului nostru. Nu o să ne dotăm acum cu echipamente care vor utiliza probabil peste 25 ani tehnologia 7G atâta vreme cât nu este nici tehnologia și nici echipamentul de măsură. Deci credeți-mă că ținem pasul... Dotarea tehnică ține pasul cu utilizarea efectivă a frecvențelor de pe teritoriul național.

Reprezentantul CCD Axio: Da, deci experții cu aparatură în dozimetrie spun că nu există o soluție tehnică. Iar dvs. spuneți că aveți. Aveți pentru câmpul cumulat și atât, nu pentru fascicule. Rețineți că e o mare diferență. Una este câmpul cumulat și alta este fasciculul respectiv. De unde știu eu că se respectă benzile licențiate? Dacă dvs. nu puteți surprinde fasciculele acelea pentru că nu există aparatură? Spune Pentagonul, spun toți experții din dozimetrie. Dacă spuneți că aveți aparatură...

Reprezentant ANCOM: Doamnă, dumneavoastră faceți o confuzie. Una este măsurarea nivelului de câmp și alta este detectarea unei emisii neautorizate. Da?

Reprezentantul CCD Axio: și aveți aparatură?

Reprezentant ANCOM: Pentru detectarea unei emisii neautorizate? Absolut.

Reprezentantul CCD Axio: Deci mergeți la Pentagon și spuneți-le dumneavoastră, că o să faceți o afacere. Ei spun că nu există și dumneavoastră spuneți că aveți. Haideti, lasați-ne! Mergem mai departe! Sunt multe aici, multe, multe și dumneavoastră negați, asta e problema. Nu, la punctul 3 roman. ANCOM omite anumite detalii importante în caietul de sarcini, cum ar fi faptul că pe lângă cele 220 ... 2.200 de stații de bază se mai instalează multe alte elemente de rețea 5G la nivelul străzii pe mobilierul stradal de 50 în 50 de metri, motiv pentru care, conform articolului 4 din Codul Comunicațiilor, colocarea, utilizarea în comun a elementelor de rețea infrastructură instalate și utilizarea în comun a unei proprietăți pot fi impuse numai după o perioadă corespunzătoare de consultare publică în cursul căreia toate părțile interesate au posibilitatea de a-și exprima punctele de vedere și nu numai în zone specifice. Da? Ce vreau să spun aici tuturor este că aceste rețele de comunicații electronice nu sunt de bunuri de utilitate publică de aceea se impune ca licențierea socială de operare să fie obligatorie. Punct! Și vreau să vă întreb pentru tot ce ați instalat până acum, cele 9.900 de small-cell-uri și nu știu câte stații de bază ați instalat, ce dezbateri ați avut și ce consultări ați avut, și dacă sunt folosite la comun de către operatori. Vreau să îmi spuneți treaba asta.

Reprezentant ANCOM: Da, din nou cred faceți o confuzie, colocare înseamnă altceva. Colocarea înseamnă punerea de echipamente distincte ale a doi operatori pe celulele, pe aceeași infrastructură fizică. Nu e vorba de utilizarea în comun a spectrului radio. Mai repetați o dată întrebarea, sincer mi-a scăpat puțin nuanța.

Reprezentantul CCD Axio: Deci... Codul comunicațiilor spune foarte clar că acolo unde se va folosi la comun infrastructura...

Reprezentant ANCOM: Asta este colocare, este infrastructură, nu utilizarea de către aceleași echipamente de către două entități diferite a aceluiași spectru de frecvențe. Asta este confuzia pe care o faceți.

Reprezentantul CCD Axio: ok.

Reprezentant ANCOM: Deci noi vorbim acum cele 9.000 de celule, de small-cells, care aparțin individual operatorilor, nu sunt, nu partajează spectru și nu avem informații și nu cred că pot fi colocate. Pot fi colocate pe altă structură ..

Deci nu faceți confuzia între autorizarea unui echipament, care se face la noi, și colocarea, care este un aspect care se întâmplă în stradă și care se face pe bază de autorizație de construcție sau o formă simplificată de autorizare și care nu au legătură cu activitatea ANCOM.

Reprezentantul CCD Axio: OK. Vă rog să mă să mă lămuriiți. Se va folosi la comun spectrul și infrastructura la 5G? Da sau nu, de către operatori?

Reprezentant ANCOM: Partajarea spectrului este o posibilitate. În momentul de față nu avem solicitări în acest sens, iar de asemenea, colocarea este o posibilitate. Nu avem informații pentru că v-am spus în ceea ce privește colocarea noi nu... nu avem o evidență a mediului fizic în care sunt instalate anumite echipamente. Într-adevăr, avem poziționarea lor geografică din care ne putem da seama cum anume sunt grupate într-o anumită zonă. Repet, partajarea, utilizarea partajată de spectru este o posibilitate legală.

Reprezentantul CCD Axio: În anumite condiții specificate...

Reprezentant ANCOM: Colocarea este de asemenea o posibilitate legală pe care o au operatorii...

Reprezentantul CCD Axio: Deci contează foarte mult și participarea la licitația asta că se vor folosi și de aspect, de această posibilitate de care spuneți. Revin concret la punctul 3.3.1.2.2. din caietul de sarcini, foarte important la obligații de dezvoltare ca toți operatorii să consulte comunitatea locală dacă vrea sau nu 5G. Este obligatorie licențierea socială de operare. Pentru că majoritatea românilor sunt precauți la 5G, operatorii nu au venit cu dovezi clare care să ne liniștească, prin urmare nu vrem 5G și asta este poziția noastră de 3 ani de zile referitor la acel inventar. Ca să închid discuția, nu-l aveți la zi și de aia și spuneți că nici nu știți pe unde sunt, cum sunt, sau știți anumite părți ale rețelelor, dar nu aveți toate elementele în acel inventar. Și o spune unul din operatori în minută, că nu v-au furnizat. Întrebarea mea este acest inventar va fi.. când va fi la zi și când va fi dat publicului să vedem și noi unde sunt amplasate antenele.

Reprezentant ANCOM: Numai puțin... Aș vrea să ne asigurăm, vorbiți de un inventar al infrastructurilor asociate elementelor de rețea sau vorbiți de un inventar al stațiilor de bază și ale emițătoarelor indiferent de tehnologie...pentru că...

Reprezentantul CCD Axio: da, vorbim de acele stații emițătoare, vrem să știm ale cui sunt, ce înălțime au, ce putere de emisie au și cum sunt dispuși lobii, ca să știm să ne ferim de ele. Asta vrem să știm noi și vă cerem de trei ani de zile să ne dați așa cum dau și alte țării public amplasamentul, ca să vedem și noi pe unde sunt amplasate și ce tip sunt. Că dacă sunt 4G sau 5G. Vrem să știm treaba asta și noi v-o cerem insistent. Este dreptul nostru la informații cu caracter public și de interes public.

Reprezentant ANCOM: Am înțeles. Din păcate, solicitarea așa cum o formulați dumneavoastră probabil că are nevoie de o modificare legislativă la nivel primar pentru a putea să ne gândim să vă răspundem afirmativ fără niciun fel de rezervă. Ce pot să vă spun este că, da, pentru evidențele noastre și în scop de autorizare și de a efectua verificări, avem o evidență. Avem o evidență a tuturor emițătoarelor care necesită autorizare. Nu avem evidența routerelor în casa fiecăruia. V-am spus că nu necesită autorizare, dar acolo unde este nevoie de autorizare din punct de vedere radio, avem această evidență. Nu avem localizarea în sensul să vă spun că este o antenă pe blocul X sau pe blocul Y. Avem o localizare în coordonate GPS pentru a putea face asemenea calcule. Aceste informații însă nu sunt publice pe actuala legislație, în contextul în care sunt furnizate în regim.. în regim de secret comercial. Noi trebuie să respectăm acest regim de secret comercial.

Reprezentantul CCD Axio: Atunci Australia cum o publică? Italia cum publică? Noi suntem cu secret comercial...

Reprezentant ANCOM: Dacă o lege românească va solicita ca aceste informații să fie făcute publice și să se facă o derogare de la ideea de secret comercial, o vom face și noi. Dar în momentul de față cadrul legislativ nu permite acest lucru.

Reprezentantul CCD Axio: Am înțeles! Spuneți-mi cum veți prevedea această licențiere socială de operare pentru 5G. Concret în...

Reprezentant ANCOM: Am să vă răspund. Este ultimul răspuns pe care îl dau, timpul dvs. și cel suplimentar a expirat. Îmi este puțin neclar conceptul de licențiere socială. Înțeleg din punct de vedere al filozofiei că este vorba de...

Reprezentantul CCD Axio: Nu e filozofie...

Reprezentant ANCOM: Nu, nu filozofie în sensul aristotelic sau mai știu eu cum... Înțeleg că v-ați dorit un fel de, nu știu, un drept de veto sub o formă de aviz acord al societății civice al fiecărui proprietar în parte cu privire la instalarea unor echipamente sau a unor emițătoare. Repet, așa ceva nu poate fi impus decât la nivel de lege primară. Oricum, legislația la nivel primar are anumite aspecte în care proprietarii pot să refuze instalarea pe proprietatea lor a echipamentelor. Vorbim de proprietarii privați, nu de proprietatea publică. Să nu facem această confuzie. Proprietatea publică într-adevăr este obligată să accepte instalarea de infrastructură și de rețele de comunicații electronice.

Proprietarii privați pot să refuze în anumite condiții. Știți foarte bine, au fost discuții pe ideea de condominiu, pe ideea de asociație de proprietari. Textul a rămas așa cum este și acum în vigoare. Asociațiile de proprietari sunt suverane cu privire la a accepta sau nu ca pe proprietatea lor să fie instalate elemente de infrastructură și de rețele de comunicații electronice. Așa numitele licențe sociale așa cum le numiți dumneavoastră nu pot fi imaginate și descrise decât la nivel de legislație primară pentru că vorbim aici de domeniul public, în niciun caz un caiet de sarcini al ANCOM sau o decizie administrativă normativă. ANCOM nu poate reglementa genul ăsta de aspect. Vă mulțumesc, reprezentantul Asociației JADL, sunteți în continuare cu noi?

Reprezentantul Asociației JADL: Da.

Reprezentant ANCOM: Aveți microfonul.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun! Înainte să mă refer la niște aspecte punctuale din memoriul pe care vi l-am trimis, niște nereguli care sunt în proiectul pe care le dezbatem, aș dori să revin un pic la niște aspecte care s-au discutat și care nu s-au clarificat suficient. De exemplu, referitor la Fondul Național pentru Garantare. Spuneți că nu ține de ANCOM. Aveți totuși obligația să propuneți acest lucru Guvernului, pentru că uitați ce probleme apar, de exemplu, pentru că tot trebuie să faceți studii de impact. Dacă Guvernul va spune că nu sunt bani pentru aceste studii, ce facem? De ce nu se prevăd astfel de fonduri încă din etapa de licitație? Deci aicea ANCOM și Guvernul trebuie să se coreleze, nu fiecare să arunce sarcina în grădina celuilalt! ANCOM-ul să zică că ține de Guvern să creeze fond național pentru garantare, iar Guvernul să zică nu sunt bani pentru că nu s-au prevăzut la licitație. Deci aveți o datorie în această privință și vă solicităm și acum și în scris să faceți o propunere și să o faceți și Guvernului pentru a vă corela cu acest aspect. Guvernul să își facă datoria, să creeze acest fond național pentru garantare și ANCOM-ul să-și facă datoria să prevadă în toate proiectele pe care le face de acum înainte, inclusiv prin acestea, bani și tot ce este necesar pentru acest fond național.

Reprezentant ANCOM: Da, am înțeles. Probabil că dacă veți face această solicitare scrisă vă vom răspunde la rândul nostru. Acum cred că mai bine să economisim timpul pentru că știți și dumneavoastră că nu.. am fost suficient de clar înainte, că nu...

Reprezentantul Asociației JADL: Dacă sunteți de acord. Acești bani trebuie prevăzuți încă din etapa de licitație?

Reprezentant ANCOM: Nu. Nu pot fi prevăzuți în etapa de licitație. Este subsecvență prevederilor Ordonanței 111 care spune că costurile spectrului sunt împărțite în două: o taxă de licență care merge la bugetul de stat și tariful de utilizare a spectrului care merge la bugetul ANCOM. Crearea unui fond sau redirecționarea acestor sume de bani către alte scopuri trebuie constituită la nivel de lege primară, deci....

Reprezentantul Asociației JADL: Prima deci.

Reprezentant ANCOM: Am spus mai devreme că doar Parlamentul sau Guvernul poate să ia în discuție acest subiect. Eu încerc să vă spun că acum, pe legislația primară în vigoare, licitația nu poate nici măcar să ridice problema redirecționării sumelor cerute în cadrul licitației către alte scopuri decât cele prevăzute de lege.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, ar trebui să vă faceți totuși datoria și să conlucrați cu Guvernul pentru treaba asta. Dumneavoastră, ca principiu, sunteți de acord cu crearea acestui fond?

Reprezentant ANCOM: Eu personal nu am sau nu pot să exprim o asemenea opinie și de asemenea nici instituțional nu pot exprima o opinie pe lucruri pe care nu le am documentat și care nu au gir instituțional... Dar ceea ce vă pot spune este că dacă veți face o asemenea solicitare, veți primi instituțional un răspuns în acest sens.

Reprezentantul Asociației JADL: da, vom face cu siguranță. Un alt.. alt aspect care s-a discutat și s-a trecut repede peste ani și nu s-a clarificat suficient: densificare versus instalare de echipamente noi. Vă rog eu pe dumneavoastră să nu faceți o confuzie: dacă pe un stâlp sunt instalate cinci echipamente și mai pui trei nu trebuie privit ca o instalare nouă, ci ca o densificare a echipamentelor existente. Deci atenție la nuanțele astea, pentru că alea trei pe care le pui noi se poate spune că sunt echipamente instalate noi, dar privite per ansamblu, cumulativ cu celelalte cinci care existau pe stâlpul respectiv, este o densificare. Deci atenție, nu ne contraziceți aici pentru că cerința noastră e foarte obiectivă și concretă. Trebuie privite lucrurile și ca instalări noi din punctul dvs. de vedere, dar și ca densificări, din punctul nostru de vedere. Mai departe, referitor la factorii pentru care se aplică tarife pentru diferite blocuri de frecvențe, tarife diferite pentru blocuri de frecvențe diferite. Am spus de factorii, ne-ați spus că nu sunteți la seminar când v-am rugat să-i enumerați. Vă rugăm să enumerați în scris când ne răspundeți la memoriu. Deci vă rog să spuneți că vă luați acest angajament ca în momentul în care ne răspundeți la memoriul să enumerați toți acești factori în scris. De ce pentru unele blocuri de frecvențe aveți prețuri, tarife diferite. De la bloc la bloc. Deci ne veți răspunde cu acești factori...

Reprezentant ANCOM: Da, domnule Aciu. Vă vom răspunde la fiecare întrebare în mod complet dacă întrebarea dumneavoastră din memoriu și cred că putem completa, cu acordul colegilor, să completăm cu ceea ce spuneți acuma.

Reprezentantul Asociației JADL: Stați un pic, că noi memoriul nu l-am făcut sub formă de întrebare... Acolo sunt afirmații, nu sunt întrebări. Deci nu luați afirmațiile să spuneți că nu am întrebat...ne răspundeți punctual la fiecare aspect invocat, nu numai la întrebări.

Reprezentant ANCOM: Factorii... factorii care conduc la stabilirea de prețuri diferite sunt enumerați, poate nu exhaustiv, și în expunerea de motive la proiect, probabil că și în sinteza observațiilor atunci când am abordat anumite subiecte, dar, da, am reținut dorința dumneavoastră ca în răspunsul la memoriu să abordăm, să intrăm puțin în profunzime și să încercăm să fim relativ

exhaustivi cu privire la factorii care sunt luați în calcul atunci când se stabilește un tarif de utilizare a spectrului. Vă mulțumesc. Puteți continua.

Reprezentantul Asociației JADL: Apropo de inventarul care trebuie actualizat și făcut public. Ați vorbit mai devreme cu doamna Apostol, vă cerea inventarul. Vă reamintesc de solicitarea pe care v-am făcut-o, de a face o evaluare a câte echipamente 5G se amplasează pe kilometru pătrat de zonă urbană. E a treia oară când vă reamintesc acest lucru, probabil și acum spuneți că o să faceți și tot la două trei luni îmi spuneți că o să faceți. Când îl faceți?

Reprezentant ANCOM: Nu. De data aceasta vă spun că nu se poate face fără a cunoaște planurile de dezvoltare ale operatorilor. Genul asta de simulări nu se pot face și oricum nu vor da rezultate certe, vor da rezultate cu o marjă de apreciere subiectivă destul de mare. Și acum, a treia oară când puneți această întrebare, după ce m-am reconsultat cu colegii, răspunsul nostru este că nu, nu vă vom putea furniza această simulare pe care o solicitați.

Reprezentantul Asociației JADL: Dar de ce alții o pot face și ANCOM nu? În alte țări se poate face și la ANCOM nu.

Reprezentant ANCOM: Da, chiar dați-ne un exemplu de Autoritate a statului care a făcut genul ăsta de simulare sau de studiu cu privire la numărul de stații de bază sau de small-cells care pe o suprafață dată, necesară în vederea...

Reprezentantul Asociației JADL: Nu îmi amintesc acum din memorie dacă a făcut o autoritate de stat sau firme private sau institute de cercetare, nu mai rețin numele. Spuneți dacă o să vă dăm exemple din alte țări, o să o faceți și dumneavoastră?

Reprezentant ANCOM: asta nu.

Reprezentant ANCOM: Dați-ne aceste exemple pentru că am spus, suntem sceptici că cineva a făcut genul ăsta de ..Poate un operator, da, pentru un operator...își cunoaște situația reală, își cunoaște planurile de extindere pe o perioadă scurtă sau medie și așa mai departe și el poate să-și facă aceste simulări. Dar diferența între două rețele a doi operatori poate fi de la cer la pământ cu privire la performanță, la capacitate. Și atunci cu privire la numărul de...

Reprezentantul Asociației JADL: Dar noi nu am cerut detalii foarte amănunțite, v-am cerut în mare, statistic. Adică chiar dacă are o marjă de eroare, nu am cerut neapărat punctual la un operator sau la altul.

Reprezentant ANCOM: Asta încerc și eu să vă spun ca fiind poziția noastră la cea de-a treia întrebare, că nu ne putem asuma simulări făcute în mare pentru că suntem totuși o instituție publică. În momentul în care elaborăm ceva și ieșim cu ceva în piață, chit că este un simplu răspuns la un memoriu sau la o petiție, ieșim cu ceva asumat pe care îl putem susține, să garantăm că lucrurile așa stau. Acum încercam să vă explic că genul ăsta de simulări sunt imposibil de făcut de către un terț al deținătorului unei rețele, sunt imposibil de făcut, au un grad de relativitate extrem de mare și noi ca autoritate publică nu putem face acest lucru.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, o să venim în scris și o să vă arătăm că nu este nici imposibil de făcut, nici atât de relativ pe cât spuneți, că ați mai făcut, o să revenim pe acest subiect, o să facem solicitare în scris. Bun! Referitor la zonele în care sunt amplasate echipamentele, unde scrie în lege că e secret comercial și nu pot fi făcute publice în sistem anonimizat? Subliniez, nu trebuie să spuneți că operatorul X are antena cutare în locul cutare. Un fel de sistem statistic, ca să zic așa, dar totuși care să arate, să indice locul unde este echipamentul respectiv. Unde scrie în lege că în sistemul ăsta nu puteți face publice aceste informații?

Reprezentant ANCOM: Deja este o cu totul altă discuție față de ce am avut-o cu doamna Apostol. Dacă vorbim de date agregate...

Reprezentantul Asociației JADL: Dar i-ați spus că nu puteți. I-ați răspuns că nu puteți, că scrie în lege că nu aveți voie, că este comercial, păi dar explicați lucrul ăsta.

Reprezentant ANCOM: Dvs. vorbiți de date agregate, care înseamnă cu totul altceva. Nu mai vorbim de secret comercial, iar datele agregate deja le -am pus la dispoziție, inclusiv acel număr de 9.000 sau câte erau de small-cells, îl putem actualiza...

Reprezentantul Asociației JADL: dar pe noi ne interesează poziția lor, vi s-a spus foarte clar, poziția... iar acele date GPS, de care ați spus și dumneavoastră..

Reprezentant ANCOM: Deci asta e altceva, poziția, localizarea geografică. Ideea de secret comercial nu ține doar de nume în sine, devoalăm, să zicem, poziția geografică, oricum se poate afla cine este deținătorul echipamentului respectiv din mai multe lucruri. Adică ar trebui analizate. Haideti să o luăm așa. Sunt date agregate, cu siguranță, care nu încalcă ideea de secret comercial, putem să vă furnizăm pentru că le deținem și v-am furnizat deja. Date care să conducă către identificarea unui echipament și a deținătorului acestuia, intră în zona de secret comercial.

Reprezentantul Asociației JADL: Bun. Atunci, vă rog, când ne răspundeți la memoriu, la capitolul cu subiectul acesta, cu .. să ne răspundeți foarte clar, care sunt date agregate, care sunt datele care țin de secret comercial, deci să faceți distincția, să le enumerați pe fiecare în două categorii separate și să ne spuneți unde în lege se prevede sau în norme de aplicare, unde se prevede că alea sunt publice, sunt agregate, celelalte sunt secret comercial, și sunt secrete. Deci faceți două categorii răspundeți punctual la fiecare și precizați norma legală pentru care să vă susțineți afirmația.

Reprezentant ANCOM: În regulă, puteți trece la următorul subiect?

Reprezentantul Asociației JADL: Da. Deci erau mai multe aspecte pe care le-ați discutat cu doamna Mădălina Apostol și voiam să trec peste ele, dar o revenim că într-adevăr sunt discuții foarte ample. Am să vă punctez și eu câteva nereguli existente în acest proiect de decizie pe care noi le-am trecut în memoriu și aș vrea să le discutăm un pic, să ne răspundeți la ele. De exemplu, o problemă este cu cantitatea suplimentară de spectru care produce o poluare electromagnetică suplimentară. Este evident că dacă se mărește cantitatea despre alocată se mărește și poluarea electromagnetică. Conform articolului 2, suplimentarea cantității, mă refer la proiectul de decizie, suplimentarea cantității de spectru exploatat de industrie se face cu 535 de MHz, cea mai mare parte pentru 20 de ani. Cantitatea suplimentară alocată va produce și o poluare electromagnetică suplimentară care va afecta sănătatea publică și a mediului înconjurător, de care nu se ține cont în niciun fel în proiectele de acte normative la care ne referim. Din aceste motive, majoritatea cetățenilor nu sunt de acord cu această suplimentare pentru rețele 5G. Vă rog să ne spuneți la aceștia 535 de MHz ați făcut o evaluare, ați ținut cont într-un fel sau altul sau cum ați abordat ideea de creștere a poluării electromagnetice proporțională cu cantitatea de spectru suplimentar alocat?

Reprezentant ANCOM: Deci, în primul rând... la cei 535 de MHz suplimentar alocați nu înseamnă că ei nu au fost utilizați niciodată în istorie. Banda de 700 a fost folosită de televiziuni. Banda de 1500 a fost utilizată în continuare..3,4-3,8 este utilizată acum. Din 2015, inițial termenul pentru BWA.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, dar una e televiziunea, una e 5G-ul...să fim serioși.

Reprezentant ANCOM: Vă înșelați amarnic, dl Aciu. Emițătoarele radio-TV, credeți-mă, că au puteri mult mai mari decât, nu numai de small-cells, care au puteri foarte mici, dar și decât orice stație 3G și 4G la un loc. Credeți-mă pe cuvânt....

Reprezentantul Asociației JADL: Aici nu mă refer numai la putere. Știm că 5G nu are problema numai de putere. Deci la 5G este acel beamforming, sunt mai multe probleme, nu numai puterea...

Reprezentant ANCOM: Deci puterea generează câmp electromagnetic și o putere mai mare generează un câmp mult mai mare. Deci încercam să vă spun nu sunt...

Reprezentantul Asociației JADL: Da, dar nu numai puterea trebuie luată în calcul aici. Asta încerc să vă spun.

Reprezentant ANCOM Deci mă lăsați să vorbesc? Aveți cronometrul oprit. Dacă nu, vă pornesc cronometrul și vă mănânc din timp. Deci nu sunt 555 de MHz care nu au fost utilizați până acum. Tot acest spectru a fost utilizat și până acum. Răspunzându-vă la partea a doua a întrebării, cum anume ne-am asigurat că nivelul de câmp nu va depăși normele în vigoare - prin mai multe metode: văzând ce se întâmplă la alții, care sunt mai înaintați și care deja au rețele instalate pe o suprafață mai mare și care au făcut măsurători; făcând propriile noastre măsurători, uitându-ne la studii și, mai spun încă o dată, știind și fiind conștienți că avem toate pârgھیile și administrative și logistice ca, în măsura în care, într-un loc în România, un nivel de câmp va depăși limitele legale admise, acele emisii să fie oprite, filtrate, redirecționate, astfel încât nivelul de câmp să scadă sub plafoanele legale. Vă mulțumesc!

Reprezentantul Asociației JADL: Da, aici o să revenim un pic în scris cu niște aspecte pentru că trebuie detaliat, nu-i așa cum spuneți. Referitor la pârgھیile legale de care ați spus, avem la capitolul 1 punctul 8 din memoriu, o cerere în care trebuie completată legislația actuală în vigoare referitoare la situațiile în care unei firme telecom i se poate suspenda licența, inclusiv în cazul particular al suspendării dreptului de folosire a spectrului radio, chiar dacă acest drept a fost obținut și plătit integral în urma licitației. Și aici în memoriu aveți niște detalii. Articolul 12 trebuie să cuprindă toate situațiile, la actualul proiect mă refer, toate situațiile în care ANCOM poate și trebuie să retragă licența firmelor care nu își respectă în totalitate obligațiile legale, situații care nu sunt prevăzute în alte acte normative în domeniu. Aici aveți alineatul 3 al articolului 12 în memoriu aveți niște detalii referitoare la ce prevede OG 111 la articolul 11 și așa mai departe. Vă spun numai concluzia. Așadar legislația actuală este incompletă cu privire la situațiile și motivele pentru care ANCOM poate retrage licențele de exploatare fiind necesară completarea ei inclusiv pentru actele normative care se vor a fi adoptate. Vă rog să îmi spuneți pe scurt dacă și bineînțeles, ne răspundeți detaliat când răspundeți la memoriu, dacă o firmă își plătește banii - câștigă licitația și, mă rog, și plătește toate sumele cerute la licitație, care sunt situațiile în care i se poate retrage dreptul de licență chiar dacă ea plătit integral tot ce avea de plătit. Deci nu ne referim la situații financiare.

Reprezentantul ANCOM: Da, am să vă răspund. Articolul 147 din Ordonanța 111/2011 acolo veți găsi răspunsuri, nu în articolul 11. În cazul unor încălcări grave sau repetate ale obligațiilor prevăzute la articolul 141, ANCOM poate suspenda ori retrage furnizorului în cauză dreptul de utilizare a accesului la numerotație, resurselor tehnice sau frecvențelor radio. Deci posibilitatea legală de retragere a dreptului, deci a licenței sau de suspendare există, indiferent de tipul de abatere, deci important să fie gravă sau repetată. Ce înseamnă gravă, înseamnă să fie de o amploare atât de mare încât să ducă la concluzia că acel titular de licență nu mai poate utiliza spectrul de maniera pe care o face, sau repetată, în sensul în care dacă să zicem că o primă sancțiune este insuficientă, o prima sancțiune financiară devine insuficientă, poate și a doua devine insuficientă înseamnă că avem de-a face cu un comportament vădit îndreptat împotriva prevederilor legale și atunci iarăși se poate pune problema retragerii în totalitate a dreptului. OUG 111 nu vine și spune pentru o anume încălcare se poate aplica retragerea pentru alta, nu. Orice fel

de încălcare dacă capătă aceste elemente de gravitate sau repetabilitate pot duce la retragerea sau suspendarea dreptului și vin la ce spuneți dumneavoastră, chiar dacă și-au plătit taxele de licență atunci când au achiziționat licența. Sunt două lucruri total diferite: în momentul în care ei intră în raportul juridic și solicită o licență, achită sumele necesare. Pentru 20, 25 de ani intrăm într-un raport juridic și are oarecum natura unui contract administrativ în care posesorii își respectă obligațiile. Dacă o parte nu respectă obligațiile intervin și sancțiunile prevăzute de lege, nu se va pune problema returnării banilor plătiți pentru că este o sancțiune, ceea ce primește, este o sancțiune, nu o repunere în situația anterioară sau mai știu eu ce altele... Sper ca am fost suficient de clar, vă mulțumesc.

Reprezentantul Asociației JADL: Noi solicităm și completarea articolului 12 din acest proiect, veți vedea în memoriu, detaliem aici niște aspecte. Deci și articolul 12 a acestui proiect trebuie să fie mai detaliat mai completat pe aceste aspecte. Acolo enumerați niște lucruri, dar mai trebuie nu sunt suficiente. Și apropo de ce ați spus cu abateri grave, așa de curiozitate, depășirea limitelor emisiilor considerați că este abatere gravă? Dacă operatorii depășesc limitele.

Reprezentantul ANCOM: Dacă operatorii depășesc limitele sau un operator depășește limitele de câmp la un nivel generalizat, sau suficient de mare, sau face acest lucru, să zicem că prima dată își reduc puterea sau, mă rog, condiția logică pentru coborârea nivelului de câmp, dar peste o lună sau două îl fac din nou, da. Acest motiv poate conduce la retragerea licenței.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, și dacă oamenii sunt afectați, trebuie abaterea asta să fie repetată? Dacă zicem niște oameni se îmbolnăvesc și s-a demonstrat că s-au depășit limitele, este o abatere gravă la care se i de retrage din prima sau trebuie să se îmbolnăvească și alți oameni să se repete abaterea ca să-i suspendați licența?

Reprezentantul ANCOM: Domnule Aciu, sper că nu așteptați un răspuns la această întrebare. O iau ca o întrebare retorică.

Reprezentantul Asociației JADL: Nu, îi vorba de principiu. Nu-i retoric, că pentru noi e ceva obiectiv, oamenii se îmbolnăvesc de la antenele de pe blocuri. E foarte obiectiv și foarte real, nu retoric să știți.

Reprezentantul ANCOM: V-am răspuns. Am fost suficient de clar, în momentul în care nivelurile de câmp sunt depășite avem mijloacele legale să încetăm această abatere. Dacă această încălcare este urmarea unui comportament vădit și voit, neconformă a operatorului putem proceda inclusiv la retragerea licențelor.

Reprezentantul Asociației JADL: Deci aici e clar că va trebui îmbunătățită legislația pentru că tot ce ne spuneți este relativ. Faceți niște evaluări dacă retrageți sau nu licența, sau ce sancțiuni aplicați, niște evaluări așa, nu se știe după ce criterii. Deci e clar că aici legislația va trebui îmbunătățită. Merg mai departe. Bun, la capitolul 1 punctul 2 este vorba de o concurență corectă, însă, noi am atras atenția și punem o întrebare de ce este limitat numărul firmelor care pot participa la licitație, prin instituirea unor praguri minime și maxime. Aveți la articolul 3 din proiect operatorii cu drept de acces la unele benzi sunt avantajați la licitație. Și aveți punctul, alineatul 1 a, b alineatul 2, le aveți aici în memoriu: situații în care pe unii îi avantajați cu praguri minime și maxime și limitați numărul firmelor care pot participa la licitație. De ce faceți acest lucru?

Reprezentantul ANCOM: Afirmația dumneavoastră, opriți vă rog cronometrul. Afirmația dumneavoastră este incorectă. Nu este nicio limitare. Dimpotrivă până într-un prag maxim împiedicăm ca un singur operator să cumpere tot. Deci, în felul acesta asigurăm că și alții mai găsesc ceva de cumpărat. Eu vorbesc foarte liber ca să fie ușor de înțeles. Deci, când pui un prag maxim înseamnă că nu lași pe cineva să cumpere absolut tot, să fie singurul care obține spectrul

respectiv. Deci în felul ăsta asigurăm posibilitatea mai multora să cumpere spectru. Când vorbim de prag minim, punem praguri minime din punct de vedere tehnologic. Adică, pragul minim are logica următoare: ca cineva, cel care cumpără să poată să construiască o rețea care să și funcționeze. Țsta este rostul pragului minim. Iarăși numărul de participanți, pot să vină 1000, eu m-aș bucura să vină 1000. Dacă vin 1.000 înseamnă că voi avea o licitație cu foarte multe runde și prețurile de pornire se vor dubla, se vor tripla poate. Deci, nu există niciun fel de opreliște ca cineva să participe, nu există niciun fel de condiție logică ca cineva să nu poată să obțină un spectru util pentru o rețea de comunicații electronice. Însă da, ca o condiție logică ca cineva să nu poată să cumpere mai mult decât are nevoie pentru construirea unei rețele doar cu scopul de a-i bloca pe ceilalți. Despre asta este vorba în articolul respectiv. Vă mulțumesc. O să vă rog să mai porniți odată cronometrul.

Reprezentantul Asociației JADL: Mai avem, mai avem. Puțin, măcar două, trei minute.

Reprezentantul ANCOM: Îi rog pe colegi să vă mai acorde încă cinci minute. Vă rog mult să vă încadrați în ele.

Reprezentantul Asociației JADL: Deci o altă problemă pe care o semnalăm este cu STS-ul ca instituție de stat cu atribuții speciale inclusiv în domeniul securității naționale, trebuie să primească din oficiu și cu prioritate spectru de care are nevoie fără să trebuiască să participe la o vreo licitație. De ce puneți STS-ul să participe la licitație?

Reprezentantul ANCOM: STS-ul nu va participa la licitație.

Reprezentantul Asociației JADL: Adică..

Reprezentantul ANCOM: Vă rog, economisiți-vă timpul, lăsați-mă să răspund atunci când înțeleg foarte bine întrebarea. Deci, STS-ul nu va participa la licitație pentru că la licitație participă doar furnizorii de comunicații electronice. Avem două categorii, ascultați-mă, vă rog. Colegii mei care o să vă audă vorbim vor da drumul la cronometru și nu mai sunt multe minute. Lăsați-mă să termin și după care ...

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, bun și după aceea vă spun.

Reprezentantul ANCOM: Sunt două tipuri de utilizări ale spectrului: guvernamental și neguvernamental. STS-ul și nu numai STS-ul, că l-ați adus dvs în discuție, au deținere de spectru cu utilizare guvernamentală pentru nevoile lor proprii. Au spectru. Nu se pune problema ca STS-ul să nu aibă spectru. Și nu numai STS-ul, sunt și alte rețele de comunicații electronice cu utilizare guvernamentală. Noi suntem acum în zona de utilizare neguvernamentală. Neguvernamentală înseamnă cu scop civil și economic ca să spun așa. Oricine se notifică ca fiind furnizor de comunicații electronice și are nevoie de spectru și poate să dovedească că poate să investească într-o rețea și să furnizeze servicii de calitate, poate veni la această licitație. STS-ul în actuala lui formă de organizare, nu poate veni la această licitație, decât dacă devine furnizor de comunicații electronice. Dar oricum, repet, are spectru cu utilizare guvernamentală pentru nevoile proprii de funcționare ale rețelelor pe care le operează. Și de asemenea, fac încă o completare tot pe timpul meu, am mai văzut în memoriu afirmații de genul că SNR-ul nu are voie să vină la licitație. Sper că prin prezența lui la acest Consiliu Consultativ v-am dovedit că este o eroare și evident că are voie și ne bucurăm să vină. Cu cât vin mai mulți, repet, cu atât vom avea o licitație cu șanse mai mari de a fi considerată o licitație de succes. Vă rog.

Reprezentantul Asociației JADL: Și dacă SNR nu câștigă la licitație, o considerați licitație de succes?

Reprezentantul ANCOM: Pentru mine o licitație de succes e aceea în care vom putea să acordăm cât mai mult spectru celor care au capacitatea să dezvolte rețele și să ajungă la utilizatorul final. Aici au fost făcute niște afirmații în decursul acestui consiliu și a altor dezbateri pe care le-am avut împreună. Vreau să fiu foarte foarte explicit: interesul nostru este utilizatorul final, nu operatorul de comunicații electronice, nu neapărat.. bun, toți sunt contributory, și bugetul statului este contributor și autoritățile publice, dar dacă vă uitați în ordonanța noastră de organizare și funcționare, 22/2009 veți vedea cuvintele magice: protejarea utilizatorului și a dreptului utilizatorului final. Deci pe noi ne interesează ca la fiecare dintre noi să ajungă servicii de calitate la prețuri echilibrate în raport de serviciile oferite, iar această licitație de spectru din punctul meu de vedere, sau pentru mine personal este mijloc. Este doar un mijloc pentru a obține ceea ce vă explicam mai devreme, servicii de calitate oferite populației și nu numai populației în sine ci și altor utilizatori de servicii de comunicații electronice.

Reprezentantul Asociației JADL: Noi considerăm că dacă SNR nu câștigă la licitație și nu o să mai poată să și desfășoare activitatea din acest punct de vedere, este o mare pierdere pentru România. Nu știu ce înțelegeți dumneavoastră, îi excludeți, adică mergeți numai pe aspectul că nu... Deci, nu sunt de acord cu ce ați spus. SNR trebuie să aibă alocate ce are nevoie, frecvențele de care are nevoie.

Reprezentantul ANCOM: Nu știu, poate ar trebui să petiționați Consiliul Concurenței cu privire la aceasta. Nu se poate rezerva unei societăți comerciale, chit că este cu capital de stat, dar nu se poate rezerva spectru pentru că sunt aspecte legate de concurență, o concurență neloială.

Reprezentantul Asociației JADL: Din punctul nostru de vedere rețelele ar trebui naționalizate complet.

Reprezentantul ANCOM: Asta este o altă discuție.

Reprezentantul Asociației JADL: Nicidecum eliminate companiile de stat

Reprezentantul ANCOM: Abia acum v-am înțeles...

Reprezentantul Asociației JADL: Deci nu în contextul ăsta. În contextul în care companiile de stat, indiferent care sunt ele nu trebuie să fie eliminate. Deci rețelele trebuie naționalizate. De exemplu și în Germania și în alte părți, știți că se discută despre naționalizarea rețelelor. Mai ales că 5G-ul nu are securitate deloc aproape la rețea, securitate cibernetică și așa mai departe. Deci și în România ar trebui naționalizate și să nu se mai pună problema ca STS, SNR sau oricine altcineva din partea statului să nu poată să-și desfășoare activitatea, că alții i-au cumpărat frecvențele. Deci, nu! Trebuie naționalizat tot, dacă tot este în interesul țării.

Reprezentantul ANCOM: Acuma am înțeles substratul întrebărilor anterioare. În regulă, am remarcat poziția dumneavoastră. Nu pot să comentez. Dacă mai sunt și alte lucruri pe care vreți să le dezbaterem acum.

Reprezentantul Asociației JADL: Trebuie făcută o analiză detaliată a sumelor concrete care intră la bugetul de stat în urma acestei licitații pentru sumele minime cerute de ANCOM/Guvern. Da? Pentru că tot mergeți pe reduceri, pe facilități, pe așa mai departe. Dat fiind că cel puțin unul din ofertanți este firmă de stat, aici am discutat mai devreme, ceea ce înseamnă că banii pe care îi dă la licitație provin într-un fel sau altul tot de la buget și se întorc la buget. Deci, vă rugăm să faceți o analiză detaliată a sumelor concrete care intră la bugetul de stat în urma acestei licitații, mergând la pragurile minime, presupunând că nimeni nu licitează mai mult decât se cere la începutul licitației, efectiv ce ajunge la buget. Pentru că decizia la Guvern și probabil și în altă parte, că Parlamentul până la urmă are drept de control, decizia se va lua în funcție, în ultimă instanță, de sumele care ajung la buget efectiv. Vă rugăm să faceți această analiză dar nu peste un an, 2, ci înainte de licitație să se poate lua o decizie corectă, societatea să vadă câți bani ajung

efectiv la buget, dacă niciun ofertant nu plătește mai mult decât se cere inițial, și fac aici o paranteză, avem exemplul de curând de la termocentrala Mintia cât s-a cerut la licitație, infim s-a dat. Nici nu se poate discuta că s-a dat ceva în plus peste cât s-a cerut inițial la licitație, din 11 ofertanți, câți au fost inițial anunțați, s-a prezentat la licitație unul singur și a dat prețul de licitație. Nu a dat mai mult, evident, că nu avea cu cine să concureze. Deci plecăm de la premisa că atât cât ați scris acolo, atâta veți și primi. Vă rugăm să faceți acest studiu cu prioritate, cu celeritate, să știe și societatea și decidenții, în special de la Guvern, câți bani vor ajunge efectiv la buget în urma acestei licitații.

Reprezentantul ANCOM: Vă mulțumesc, toate aceste informații le găsiți în nota de fundamentare la proiectul de hotărâre a Guvernului pe care l-am avut în discuție acum câteva săptămâni. Acolo sunt făcute și calculele și scenariile și tot ce trebuie, Guvernul este în deplină cunoștință de cauză cu privire la aceste sume. V-am spus și atunci, vă spun și acum, că este necesar avizul Ministerului Finanțelor, deci al celui care gestionează bugetul de stat cu privire la aceste valori și toate informațiile sunt transparente, calculele sunt deja făcute, sunt disponibile public. Mai mult de atât nu vă pot spune. Vă apropiați de final.

Reprezentantul Asociației JADL: Da, la capitolul 1, punctul 6, aveți niște aspecte punctuale referitoare la niște mențiuni de la articolul 9, alineatul 4, regăsiți în memoriu. La punctul 7, capitolul 1, punctul 7. La articolul 10 procentul de 25% pentru garanția de participare este prea mic. Mai ales că el se referă la valoarea minimă a taxei de licență. Deoarece firmele care licitează trebuie să aibă banii de la început și să plătească integral imediat ce licitația se încheie. Deci, procentul de 25 la sută de la articolul 10 este prea mic. Noi am propus pentru o mai mare siguranță a interesului financiar al statului, acest procent să fie de minim 75 la sută. Aveți în expunerea de motive și argumentația dumneavoastră și a noastră pentru ca acest proiect să crească. De asemenea în proiectul de decizie nu se menționează clar procedura și pragul de 150% din prețul ofertei inițiale, la care se face referire în expunerea de motive. Și vă citez din expunerea de motive: „Pe de altă parte având în vedere natura procedurii de selecție și necesitatea de a se asigura garanții suplimentare pentru situația ipotetică în care prețurile licitate depășesc un anumit nivel, prin proiect se prevede și că scrisoarea de garanție bancară se poate majora pe parcursul procedurii de selecție, în cazul în care prețul ofertat depășește pragul de 150% din prețul ofertei inițiale, astfel încât valoarea totală a acesteia să fie de cel puțin 25 la sută din prețul ofertat la momentul respectiv.” Cum se regăsește? Deci în expunerea de motive ați spus de treaba asta, cum se regăsește în proiectul de decizie acest prag de 150%?

Reprezentantul ANCOM: Le veți găsi în proiectul de caiet de sarcini, nu în proiectul de decizie. Documentele sunt coroborate și se citesc împreună. Da, o să vă răspundem detaliat la fiecare din aceste aspecte. O să abordez puțin aspectul legat de...

Reprezentantul Asociației JADL: Bun, spuneți-mi acum în mare cum se regăsește acel prag de 150%.

Reprezentantul ANCOM: Este în caietul de sarcini. Nu îmi cereți să deschid caietul de sarcini să vă arăt unde scrie. Asta trebuia să o studiați dvs înainte să o discutăm. Reprezentantul CCD Axio înțeleg că vrea..

Reprezentantul Asociației JADL: Nu, v-am întrebat în mare, pentru că noi nu le-am găsit. Nu ne spuneți să studiați ceva ce nu am găsit. S-ar putea să nu se găsească, ce să mai studiez a doua oară?

Reprezentantul ANCOM: Imediat. Până când o identifică colegii mei, o ultimă întrebare vă rog mult. O ultimă întrebare din partea dumneavoastră.

Reprezentantul Asociației JADL: Deci, vă rog să vă uitați și la subpunctul 10 de la capitolul 1 referitor la articolul 16, aici e o procedură. Articolul 16 nu își are rostul în prezentul proiect deoarece orice decizie adoptată legal se publică în Monitorul Oficial, conform procedurilor legale de publicare. Acest articol nu aduce nimic nou cum ar fi de exemplu o dată anume de intrare în vigoare. Deci, v-am precizat în memoriu inclusiv elemente de tehnică legislativă de proceduri.

Reprezentantul ANCOM: Da, mulțumim. În general această prevedere legală este cerută de Consiliul Legislativ, de cele cum le spunem noi pe scurt. Din punctul meu de vedere poate să și lipsească, dar nu e o prevedere de fond. Valoarea garanțiilor, da, o găsiți la punctul 4.4.2 din caietul de sarcini.

Reprezentantul Asociației JADL: Și cum se reflectă acel prag de 150%?

Reprezentantul ANCOM: La fel ca în expunerea de motive, pe parcursul procedurii de selecție în cazul în care prețul oferit depășește pragul de 150% din prețul ofertei inițiale, Comisia poate solicita majorarea valorii de scrisoare ș.a.m.d. Adică, se pleacă cu 25%, da? Pe măsura rundelor crește prețul de ofertare ceea ce înseamnă că valoarea garanției scade, în mod logic. Când se ajunge la 150 suspendăm licitația și le cerem să-și întregească scrisoarea de garanție astfel încât să atingă din nou pragul de 25%. Vă mulțumesc mult. O să-i mai acord 3 minute reprezentantului CCD Axio, după care vom închide acest Consiliu Consultativ. Vă mulțumesc mult.

Reprezentantul CCD Axio: Așa ca o concluzie, să se rețină faptul că atât societatea românească, societatea civică, împreună cu Academia Română care este forul suprem în domeniul științific spune foarte clar că pentru 5G trebuie aplicat principiul precauției, pentru că avem suficiente suspiciuni rezonabile și obiective în ceea ce privește amenințările acestei noi generații și, mai mult decât atât, inclusiv Senatul României a spus foarte clar că până nu puneți la punct toate problematicile și nu găsiți soluții împreună cu noi și cu Academia Română, nu mai înaintați astfel de legislații. Dvs. vă văd că, cu toții vedem treaba asta că sfidați efectiv Senatul României, societatea românească. Ce vreau să vă spun așa ca.. Este obligația industriei să dovedească că sunt sigure. Nu există astfel de certitudini partea industriei. Prin urmare nu este cazul să mai insistați cu astfel de acte normative. Această licitație nu trebuie să aibă loc. Nu aveți girul proprietarilor. Doi la mână, cealaltă licitație pe care ați făcut-o anul trecut la fel, ați eludat foarte multe norme juridice și ați trecut peste voința noastră. Ce pot să vă spun și să reiterez că, nu aveți mandatul să faceți lucrurile astea, indiferent câtă legislație ați invocat dumneavoastră. Sunteți un administrator și trebuie să țineți cont de poziția noastră a proprietarilor. Ce mai pot să completez referitor la acea lipsă a transparenței lipsă a inventarului, ANCOM-ul avea obligația să aibă astfel de inventar, cu ani în urmă. Nu și-a făcut treaba, nu, operatorii au instalat unde au vrut cum au vrut fără ca ANCOM să fie, cum să spun, un adevărat administrator al situației din teren. Sunt oameni care se îmbolnăvesc pentru că s-au pus păduri de antene prin, ă, și se îmbolnăvesc de leucemie, mor, cancer galopant. Noi vorbim aici de lucruri foarte serioase, nu de niște închipuiri sau pretense percepții cum ați spus în strategia 5G pentru România. Lucrurile astea sunt reale. Oamenii știu despre ce este vorba. Vă imploră public să mergeți și să dați jos antenele care îi omoară, efectiv îl omoară. Au fost reportaje la Brașov, în București sunt cazuri care pur și simplu oamenii se îmbolnăvesc foarte grav, copiii se îmbolnăvesc foarte grav. Există studii. Academia a cerut moratoriu. Noi cerem moratoriu putem să instalăm 5G până nu avem certitudinea că nu ne afectează sănătatea. Și așa la 4G, prin acele păduri de antene lucrurile au degenerat. Vreau să vă spun pe scurt că pe noi o să ne costă sănătatea, o să ne coste valoarea proprietății pentru că dacă avem în preajmă oare o antenă ne scade valoarea proprietății? Mai mult decât atât, sindromul electrohipersenzitivității va fi la aproape 70% din cetățeni, ceea ce noastră omiteți, prin fel și chip, să luați în calcul. E o realitate din teren pe care nu puteți să o negați. Cazurile există. O să vină oamenii peste dumneavoastră pentru că vedeți se îmbolnăvesc de această hiperdensitate de la 5G. Efectiv. Nu numai că partea de fertilitate va fi afectată, dar partea de sănătate. Sunt deja studii care au arătat incidența acestora în țările unde au avansat cu implementarea. Luați-le în calcul și nu le mai negați, nu este cazul.

Reprezentantul ANCOM: Un cuvânt de final vă rog.

Reprezentantul CCD Axio: Țsta este punctul meu de vedere, este timpul să punem stop.

Reprezentantul ANCOM: Bun, mulțumim mult. Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, solicită un ultim cuvânt, vă rog să îi acordați posibilitatea. Aveți microfonul deschis.

Reprezentantul Ins. Avocatul Poporului: Da, o ultimă întrebare: când și unde va fi disponibilă minuta acestei dezbateri?

Reprezentantul ANCOM: Va fi disponibilă pe site-ul nostru la secțiunea consultări încheiate sau nu, în secțiunea consultării curente nu consultări încheiate. Probabil că. Ea va fi disponibilă; practica noastră este următoarea: este disponibilă până la următorul Consiliu ca să o putem pune în procedura de aprobare către următorul Consiliu. Dar cred, avem ceva programat, un consiliu programat în perioada următoare? Dar oricum urmează discuțiile pe 997. Eu sunt convins că în mai puțin de 30 de zile va fi minuta pentru că sigur vom organiza un alt Consiliul Consultativ pe decizia de modificare privind tarifele de acces spre proprietatea publică.

Reprezentantul Ins. Avocatul Poporului: Asta înseamnă că pe la sfârșitul lui octombrie o să fie disponibilă. Dacă spuneți mai puțin, cam așa nu?

Reprezentantul ANCOM: Cred că la jumătatea lui octombrie, dar repet dacă vom organiza Consiliul Consultativ pe decizia 997, probabil ar putea să fie și mai devreme. Noi ne străduim ca atunci când venim cu un nou Consiliu Consultativ din nevoile acelei situații venim și cu minuta consiliului anterior, ca să o supunem aprobării. Cu privire la minuta Consiliului din martie despre care am tot discutat va trebui să o amânăm pentru următorul Consiliu, deoarece persoanele care au participat la acel Consiliu Consultativ au fost doar două entități prezente aici dar acum nu mai sunt online. Și deci minuta Consiliului din martie o amâna pentru următorul Consiliu Consultativ. Vă mulțumim mult, dacă mai aveți alte..

Reprezentantul Ins. Avocatul Poporului: Nu, nu mai am alte întrebări. Mulțumim oricum pentru invitație.

Reprezentantul ANCOM: Și noi vă mulțumim mult de tot pentru prezență. Documentele vor fi supuse în primul rând unei analize în contextul celor discutate astăzi și ulterior aprobării de către de către președintele instituției. Forma finală a acestor documente va fi de asemenea pusă pe site-ul nostru la rubrica de consultare încheiate. Nu greșesc, nu? Deci la consultări încheiate vom publica și formele finale ale documentelor. Le veți vedea acolo din nou. Vă mulțumesc mult de tot. Declar acest Consiliul Consultativ, lucrările acestui consiliu ca fiind încheiate și probabil că ne vedem cu proxima ocazie. O zi bună. La revedere.