

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 12 aprilie 2017
12 aprilie 2017, 10.00 – 11.50

Introducere

Președintele ANCOM urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

1. Adoptarea Agendei

Președintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și propune ca proiectul de decizie privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale să fie discutat anterior proiectului de decizie privind raportarea unor date statistice de către furnizorii de servicii poștale, întrucât sunt observații din partea industriei pe marginea proiectului de date statistice legate inclusiv de regimul de autorizare generală. Întrucât cei prezenți sunt de acord, agenda este adoptată.

2. Minutele întâlnirilor anterioare

Președintele ANCOM cere observații cu privire la Minuta ședințelor Consiliului Consultativ din 10 decembrie 2014 și 29 mai 2015, și, întrucât nu sunt observații, minutele sunt aprobate în forma prezentată de Autoritate.

3. Proiectul de Strategie de reglementare în domeniul serviciilor poștale 2017 – 2020

Cu privire la proiectul de Strategie de reglementare în domeniul serviciilor poștale 2017 – 2020, reprezentanții ANCOM arată că documentul a fost dezbătut și discutat, și apoi supus consultării publice în perioada ianuarie – februarie 2017, neprimind observații din partea industriei.

Reprezentanții ANCOM amintesc că strategia este structurată pe următoarele direcții de acțiune: promovarea intereselor utilizatorilor de servicii poștale, asigurarea dreptului de acces la serviciul universal, promovarea concurenței și încurajarea investițiilor și promovarea inovației. Pentru a atinge obiectivele propuse, printre altele, ANCOM va continua să monitorizeze condițiile de furnizare a serviciilor poștale și calitatea acestora, să informeze utilizatorii cu privire la drepturile lor în relația cu furnizorii de servicii poștale și să analizeze în ce măsură serviciile poștale disponibile pe piață asigură satisfacerea necesităților specifice ale utilizatorilor cu nevoi speciale.

În lipsă altor observații, Strategia se consideră adoptată și va fi publicată pe pagina de internet a Autorității.

4. Proiectul de decizie privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale

Reprezentanții ANCOM arată că în perioada în care proiectul a fost supus consultării publice, respectiv 29 noiembrie 2016 - 12 ianuarie 2017, s-au primit multe observații, care s-au referit, în principal, la aspecte precum: reglementarea unor noi servicii poștale, mandatul poștal pe suport hârtie, oferta comercială, serviciul express, marcarea trimiterilor poștale sau tarife. După prezentarea celor mai importante observații, alături de răspunsul Autorității cu privire la acestea, reprezentanții ANCOM arată că totalitatea observațiilor transmise în perioada de consultare

publică pe marginea acestui proiect de decizie, precum și răspunsul Autorității, pot fi consultate pe larg în documentul publicat pe pagina de internet a ANCOM, sinteza observațiilor la proiectul Deciziei președintelui ANCOM privind regimul de autorizare generală pentru furnizarea serviciilor poștale.

La finalul prezentării principalelor observații primite, cei prezenți sunt invitați să prezinte alte observații și comentarii, suplimentare celor transmise în scris.

Reprezentanții CNPR prezenți în sală solicită, inclusiv în cadrul acestei sesiuni, excluderea din proiectul de decizie a obligativității completării, în formă fizică, a formularului-tip ce face obiectul serviciului mandat poștal pe suport hârtie și, respectiv, a semnării acestuia, prin introducerea unei prevederi care să permită utilizatorului acest lucru, iar în situația în care această solicitare nu poate fi reglementată la nivelul legislației secundare, reprezentanții furnizorului propun modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale în acest sens. Tot cu privire la serviciul mandat poștal pe suport hârtie, reprezentanții CNPR mai solicită, și în cadrul ședinței, posibilitatea de a preda mandatul poștal inclusiv unei persoane autorizate să primească trimiterea poștală, similar cu prevederile legale care se aplică trimiterilor poștale care fac obiectul serviciului contra ramburs. Reprezentanții ANCOM arată că, așa cum a fost specificat și în cadrul documentului de sinteză a observațiilor primite, proiectul de decizie în discuție reflectă întocmai prevederile OUG nr. 13/2013 și menționează că legislația primară nu poate fi modificată prin legislație secundară. Astfel, atât completarea de către expeditor a formularului-tip ce face obiectul serviciului poștal, cât și livrarea trimiterii poștale personal către destinatarul acesteia, sunt, așa cum stabilește cadrul de reglementare primar, chiar particularități definitorii ale serviciului, de la care nu se poate deroga. În privința recomandării privind predarea sumei de bani care face obiectul serviciului mandat poștal pe suport hârtie către persoana autorizată, alternativ destinatarului, reprezentanții ANCOM au reiterat că sintagma „persoană autorizată” are o sferă destul de largă de aplicabilitate, motiv pentru care nu orice astfel de persoană s-ar putea identifica, în fapt, cu destinatarul trimiterii poștale.

Reprezentantul DHL dorește clarificări cu privire la livrarea unei trimiterii poștale la un punct deservit de personal atunci când destinatarul nu poate fi găsit la adresa indicată, în acele situații în care acest lucru a fost stabilit contractual între acesta din urmă și furnizor (serviciu de (re)rutare de la adresa destinatarului la un punct de contact deservit de personal), reprezentanții Autorității confirmând că nu este vorba despre serviciul schimbare de destinație, ci de o particularitate specifică a serviciului ales de către expeditor.

Reprezentanții CNPR solicită ca, în cazul livrării trimiterilor poștale care fac obiectul serviciului express care nu au putut fi predate destinatarului, acestea să poată fi păstrate la furnizor, în vederea predării către destinatar, timp de 5 zile. La această solicitare, reprezentanții Autorității declară că, în cazul acceptării unei asemenea propuneri, serviciul poștal prestat nu ar mai fi un serviciu express, așa cum acesta este definit de cadrul normativ în vigoare.

La solicitarea reprezentanților CNPR de a menține exprimarea în zile a timpilor de livrare a trimiterilor internaționale care fac obiectul serviciului express, în cazul căreia au invocat contractele încheiate și lipsa de informații cu privire la timpii aferenți perioadei în care trimiterea poștală se află în afara teritoriului României, reprezentanții Autorității reiterează că în scopul asigurării unei informări prealabile corecte a utilizatorilor de servicii poștale express care au ca obiect trimiteri poștale internaționale colectate de pe teritoriul României și care urmează a fi livrate unui destinatar aflat în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, furnizorului îi revine îndatorirea de a-și stabili, în mod liber, timpii garantați, exprimați în ore. Astfel, sub rezerva respectării, pe teritoriul României, a timpilor de livrare reglementați pentru acest serviciu poștal, furnizorul se bucură de libertatea de a-și stabili unilateral timpul de livrare (în ore) corespunzător livrării unei trimiterii poștale internaționale colectate de pe teritoriul României, în funcție de destinația acesteia și capacitatea sa operațională.

Totodată, la propunerea reprezentanților CNPR de a impune în sarcina expeditorului unei trimiterii poștale care face obiectul serviciului cecograme obligația de a inscripționa trimiterile poștale cu un

simbol specific nevăzătorilor, în cazul căreia au invocat actele normative ale Uniunii Poștale Universale (UPU), reprezentanții Autorității reiterează că aceste reglementări recomandă, ci nu obligă, la marcarea acestor trimiteri poștale de către utilizatori, care sunt definite ca scrisori cecografice prezentate deschis și pe care, în calitate sa de furnizor de serviciu universal, CNPR ar trebui să le marcheze corespunzător normelor legale.

Tot reprezentanții CNPR declară că își mențin părerea conform căreia serviciile având ca obiect taloanele de pensie sunt parte a serviciului universal. Reprezentanții Autorității atrag atenția că deși trimiterea care face obiectul acestui serviciu este o trimitere de corespondență, consideră totuși că acest serviciu este oferit conform unei legislații speciale, respectiv cea din domeniul pensiilor publice și asigurărilor sociale și totodată asemenea trimiteri, ce reprezintă trimiteri de corespondență, expediate în număr mai mare de 5.000, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, nu mai sunt incluse în sfera serviciului universal începând cu data de 1 ianuarie 2017.

O ultimă solicitare a CNPR se referă la introducerea în această decizie, mai exact în formularul-tip al notificării, cuprins în Anexa nr. 2, și a serviciilor poștale având ca obiect trimiterile în număr mare, pachetul mic și, respectiv, sacul „M”, întrucât acestea sunt separat evidențiate în decizia de raportare a datelor statistice. Reprezentanții ANCOM subliniază că aceste două servicii din urmă nu pot fi furnizate decât de furnizorul de serviciu universal, iar pentru că proiectul deciziei în discuție va îmbrăca forma juridică a unui act normativ care se adresează tuturor persoanelor care intenționează să furnizeze servicii poștale, nu se justifică completarea în acest sens a formularului-tip al notificării. În plus, în ceea ce privește serviciile poștale având ca obiect trimiterile în număr mare, la momentul notificării intenției de furnizare de servicii poștale, un solicitant nu poate ști dacă va presta un asemenea serviciu, având în vedere definițiile acestora din legislația primară, notificarea cu privire la furnizarea de servicii poștale având ca obiect, după caz, trimiteri de corespondență sau colete fiind suficientă.

În lipsa altor observații, decizia se aprobă în forma prezentată Consiliului Consultativ.

5. Proiectul de decizie privind raportarea unor date statistice de către furnizorii de servicii poștale

Reprezentanții ANCOM prezintă succint principalele noutăți aduse de proiectul de decizie și observațiile primite, precum și răspunsul Autorității la acestea, menționând că totalitatea acestora pot fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor.

În lipsa altor observații sau solicitări de modificare exprimate în cadrul ședinței, decizia se adoptă în forma în care a fost supusă consultării Consiliului Consultativ.

6. Proiectul de decizie privind cererea de compensare a costului net aferent furnizării serviciilor poștale din sfera serviciului universal în anul 2015

Reprezentanții ANCOM menționează că se vor prezenta pe scurt principalele elemente ale sintezei observațiilor publicate fără a face referire la aspecte ce vizează datele comerciale, operaționale și financiare ale CNPR și că ANCOM a primit observații de la un singur respondent, respectiv CNPR.

După prezentarea sintezei observațiilor, reprezentanții CNPR iau cuvântul și menționează că au depus la registratura Autorității un punct de vedere la proiectul de decizie supus avizării Consiliului Consultativ, separat de observațiile transmise pe perioada de consultare publică. Astfel, reprezentanții CNPR își mențin punctul de vedere cu privire la rețeaua poștală și la faptul că obiectul cererii de compensare nu ar trebui axat pe activitatea punctelor de contact. De asemenea, aceștia declară că au refăcut studiul de piață privind utilizatorii și au adaptat și actualizat datele aferente costului net. În ceea ce privește avantajul netaxării TVA, reprezentanții CNPR solicită ca Autoritatea să aplice aceeași metodologie utilizată și pentru determinarea costului net aferent anului 2013, cu impact doar asupra persoanelor fizice și juridice neplătitoare de TVA, nu și asupra persoanelor juridice plătitoare de TVA și asupra contractului încheiat cu Ministerul Muncii. Revenind asupra trimiterilor poștale care sunt prestate în urma contractului încheiat cu Ministerul Muncii, reprezentanții CNPR subliniază că acesta nu este un contract

negociat și, dacă se aplică TVA, tarifele ar fi sub costuri, ceea ce ar fi incompatibil cu faptul că CNPR este companie de stat.

Reprezentanții Autorității declară că nu au un punct de vedere formulat pe marginea documentelor ce au fost depuse la ANCOM de către furnizor cu puțin timp înainte de începerea ședinței, dar că vor avea o reacție la acele observații la care se poate răspunde public, fără afectarea datelor confidențiale ale CNPR. În ceea ce privește densitatea punctelor de contact, Autoritatea își menține punctul de vedere relatat pe larg în documentul de sinteză a observațiilor. Cu privire la metodologia utilizată de Autoritate pentru calcularea costului net aferent anului 2013, reprezentanții Autorității precizează că CNPR nu a prezentat separat în costul net aferent anului 2013 contractul cu Ministerul Muncii, ci doar o situație separată pe persoane fizice / persoane juridice, din care plătitori și neplătitori de TVA, chiar și așa Ministerul Muncii fiind inclus la momentul respectiv în neplătitorii de TVA, pentru care ajustarea din 2013 a fost aceea de reducere a veniturii. În lipsa unui studiu furnizat de CNPR pentru 2013 și având în vedere că în studiul ANCOM, singurul disponibil la acel moment, numărul de respondenți la întrebarea respectivă nu a avut o bază suficient de mare pentru a fi luat în considerare într-o astfel de ajustare, la momentul acela Autoritatea a considerat că poate fi utilizată o ipoteză conform căreia comportamentul general așteptat al neplătitorilor de TVA este acela de a renunța la servicii în momentul în care costurile le-ar crește cu 24%, în timp ce plătitorii de TVA și-ar putea deduce TVA-ul, prin urmare pot încorpora taxa în preț. Însă, pentru calcularea costului net aferent anului 2015 s-au folosit rezultatele studiilor realizate în anul 2015 pe o bază lărgită de respondenți, care au relevat că un procent mare de clienți, atât plătitori cât și neplătitori de TVA, ar renunța la servicii în cazul în care tarifele s-ar mări, drept pentru care Autoritatea consideră oportună utilizarea studiilor recente, și nu pe cele aferente anului 2013.

Studiul de piață depus de CNPR înaintea ședinței nu a prezentat o eroare de eșantionare pentru întregul eșantion cumulat, iar aceasta ar fi foarte dificil de calculat. Analizând studiul CNPR, reprezentanții ANCOM au remarcat și că rezultatele sunt prezentate pe medii total urban și rural, deși un studiu a fost făcut pe urban mare (reședințe de județ și București) iar în cel de-al doilea studiu au intrat restul localităților urbane și cele rurale. Reprezentanții ANCOM menționează că este dificil de utilizat un studiu unificat care împrumută valori dintr-un alt studiu având în vedere că au fost extrapolate întrebările care au lipsit din studiul urban mare, și au fost utilizate în fapt răspunsurile din studiul realizat în urban mic și rural, metodologia utilizată nefiind clară.

În lipsa altor observații, decizia se consideră aprobată și ședința închisă.