

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 3 martie 2020

3 martie 2020, 12.00 – 13.00

Introducere

Vicepreședintele ANCOM, Eduard LOVIN, urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

1. Adoptarea Agendei

Vicepreședintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei, care conține **minuta ședinței Consiliului Consultativ al ANCOM din data de 19 septembrie 2019, Proiectul de decizie privind raportarea unor date statistice de către furnizorii de servicii poștale și sinteza observațiilor**, precum și **diverse**.

În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

2. Minuta întâlnirii anterioare

Vicepreședintele ANCOM solicită observații cu privire la *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 19 septembrie 2019*. În lipsa oricăror remarci, minuta este adoptată în forma propusă de ANCOM.

3. Proiectul de decizie privind raportarea unor date statistice de către furnizorii de servicii poștale

Vicepreședintele ANCOM mulțumește respondenților în consultarea publică amintită și arată că ANCOM a ținut cont de propunerile acestora. Astfel, proiectul a fost revizuit, iar sinteza observațiilor furnizează informații suplimentare în acest sens. Dă cuvântul dlui Bogdan Vasilescu, Șef serviciu Date Statistice din cadrul Departamentului Strategie și Date Statistice, Direcția Executivă Reglementare, pentru a prezenta sinteza observațiilor pe marginea proiectului de decizie în discuție, ce au fost primite de Autoritate în perioada de consultare publică a proiectului.

Reprezentantul ANCOM realizează o trecere detaliată în revistă a principalelor observații care au generat modificări corespunzătoare în proiectul de decizie al Autorității. **Toate observațiile** primite pe marginea proiectului de decizie, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul instituției.

Vicepreședintele ANCOM solicită observații suplimentare față de cele transmise în perioada de consultare publică pe marginea **proiectului de decizie** aflat la punctul 3 pe agenda ședinței Consiliului Consultativ, în măsura în care există argumente noi față de cele prezentate deja.

Un reprezentant CNPR precizează că anumite produse CNPR sunt organizate diferit, precum serviciul Expres cu trimiterile PrioriPost, unde nu se diferențiază între corespondență și colet, toate aceste trimiteri fiind incluse la categoria „marfă”. Categoria „pachet mic” introdusă prin proiectul de decizie nu este identificată separat în evidențele CNPR. În acest sens, reprezentantul CNPR întreabă dacă poate fi în continuare păstrată împărțirea în „documente” și „marfă”.

Reprezentantul ANCOM precizează că poate fi menținută această separare și estimat procentul pe tipul de trimiteri din categoria „pachet mic”.

Reprezentantul CNPR menționează că CNPR nu monitorizează timpul de circulație pentru imprimate, acestea fiind trimiteri simple și încadrate în termenul maxim Z+5, fără a fi existat reclamații cu privire la acest aspect.

Reprezentantul ANCOM precizează că CNPR poate face, cel puțin inițial, o estimare pentru termenele reale, de exemplu pentru Z+1 sau Z+2, urmând ca în viitor CNPR să colecteze și aceste date pentru a le transmite ANCOM.

Un alt reprezentant CNPR dorește clarificarea definiției trimiterilor în număr mare. Acestea ies din sfera Serviciului Universal și sunt înregistrate ca „Venituri” și „Număr de trimiteri” în evidențe distincte de către CNPR. Din acest motiv, CNPR nu poate furniza date în care apar cumulate corespondența în număr mare și trimiterile ramburs pentru fiecare contract.

Reprezentantul ANCOM menționează că, în cazul trimiterilor în număr mare, legislația nu diferențiază alte servicii asociate. Cifra de 5.000 de trimiteri nu se referă la trimiteri în funcție de destinație sau serviciu, ci la trimiteri de corespondență expediate de un expeditor sau integrator în decurs de o lună, pe baza unui contract. Pentru raportarea către ANCOM se solicită datele pentru acele trimiteri care sunt încadrate deja de CNPR ca fiind trimiteri în număr mare, diferențiate cu un tarif specific. Dacă CNPR nu tarifează în baza contractelor anumite trimiteri ca fiind trimiteri în număr mare, nu vor fi încadrate în această secțiune la raportare. Coloana referitoare la trimiterile în număr mare a fost introdusă de ANCOM pentru a identifica trimiterile care intră în sfera Serviciului Universal, prin scăderea acestor valori din cele raportate în coloana „Total”.

Un reprezentant CNPR propune organizarea unei întâlniri cu reprezentanții ANCOM privind încadrarea trimiterilor în număr mare, iar **vicepreședintele ANCOM** confirmă disponibilitatea pentru o astfel de întâlnire.

În lipsa altor observații pe marginea proiectului de decizie supus discuțiilor, **vicepreședintele Lovin** declară adoptat proiectul de decizie conform discuțiilor avute în cadrul Consiliului Consultativ și trece la următorul punct de pe ordinea de zi, și anume capitolul *Diverse*.

La solicitarea **reprezentantului CNPR** de a afla modalități prin care poștașii CNPR pot gestiona livrarea trimiterilor pentru persoanele aflate în carantină sau izolare în contextul COVID-19, fără a depăși termenele și cu preluarea semnăturii destinatarului, **reprezentanții ANCOM** sugerează că nu poate fi identificată o soluție unică, fiind necesare proceduri specifice în funcție de trimiterile care trebuie livrate. **Vicepreședintele ANCOM** sugerează că este necesară stabilirea unei proceduri la nivelul CNPR pentru situații de pandemie, exemplificând cu planul de contingență elaborat de Autoritate. **Reprezentantul CNPR** menționează dezvoltarea unei proceduri speciale pentru persoanele cu handicap, inclusiv pentru cele care nu pot semna pentru primirea unei trimiteri. **Vicepreședintele ANCOM** oferă exemplul Poliției Române, care s-a dotat cu camere video, camerele video ar putea fi folosite pentru confirmarea primirii din partea destinatarului. **Reprezentantul DPD** precizează că situațiile de livrare către persoanele aflate în izolare sau carantină pot fi încadrate la categoria „forță majoră”, evitând astfel aplicarea de sancțiuni pentru depășirea termenelor de livrare, iar coletele care vin din zone de risc pot fi ținute în carantină sub lampă de sterilizare cu ultraviolete.

În lipsa altor comentarii, **vicepreședintele Lovin** le mulțumește participanților pentru prezență și declară ședința închisă.