

SINTEZA OBSERVAȚIILOR

la proiectul deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea și completarea unor reglementări din domeniul resurselor de numerotație, resurselor tehnice și al portabilității numerelor

Perioada de consultare publică a proiectului deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru modificarea și completarea unor reglementări din domeniul resurselor de numerotație, resurselor tehnice și al portabilității numerelor, publicat pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (denumită în continuare *ANCOM* sau *Autoritatea*) la data de 9 aprilie 2015, s-a încheiat la data de 11 mai 2015.

Proiectul de decizie supus consultării cuprinde o serie de intervenții asupra:

- a) Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 376/2013 privind procedura de solicitare și emitere a licențelor de utilizare a resurselor de numerotație;
- b) Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 380/2013 privind alocarea și utilizarea unor resurse tehnice;
- c) Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 144/EN/2006 privind implementarea portabilității numerelor, cu modificările și completările ulterioare;
- d) Anexa la Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 3.444/2007 privind adoptarea Condițiilor tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *CTC*).

Intervențiile legislative propuse urmăresc, în principal, crearea cadrului de reglementare pentru asigurarea portabilității în cazul numerelor transferate, actualizarea limitelor prevăzute pentru capacitatea de procesare zilnică a cererilor de portare de către furnizorii donori (denumiți în continuare *FD*), adaptarea conținutului formularelor cererii de portare, precum și a celei de anulare a portării, la exigențele care decurg din cuprinsul legislației în materia prelucrării datelor cu caracter personal, respectiv completarea procedurii de solicitare a licențelor de utilizare a resurselor de numerotație (denumite în continuare *LURN*).

În conformitate cu dispozițiile art. 135 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, cu respectarea principiului confidențialității, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la măsurile supuse consultării în care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Observațiile primite în cursul perioadei de consultare cu privire la proiectul Deciziei președintelui ANCOM pentru modificarea și completarea unor reglementări din domeniul resurselor de numerotație, resurselor tehnice și al portabilității numerelor se referă la următoarele aspecte:

I. Capacitatea de procesare a cererilor de portare de către FD

Unele observații primite în cursul perioadei de consultare publică se referă la o serie de propuneri ale Autorității de modificare și completare ale CTC, constând în mărirea limitelor minime pentru capacitatea de procesare zilnică (denumită în continuare *Cp*) a unui FD, precum și de îmbunătățire a mecanismului de creștere a acestor limite.

În ceea ce privește noile limite pentru Cp, preconizate de ANCOM, au fost înregistrate mai multe propuneri. Astfel, **un respondent a solicitat creșterea suplimentară a Cp, în timp ce altul a considerat că valoarea propusă trebuie diminuată. De asemenea, a fost consemnată o propunere de aplicare a creșterii Cp preconizate de ANCOM pentru numerele mobile începând cu data de 1 ianuarie 2016.**

Față de solicitările de creștere sau reducere ale limitelor minime pentru Cp, Autoritatea subliniază că nivelul acestora a fost stabilit pe baza experienței dobândite ca urmare a gestionării Bazei de Date Centralizate care deservește procesele de portabilitate a numerelor (denumită în continuare BDC), astfel încât să se asigure procesarea în condiții optime a cererilor de portare cu un minim de efort de adaptare din partea furnizorilor. În eventualitatea în care realitatea va dovedi că noile limitele minime pentru Cp sunt insuficiente se va proceda la o nouă analiză a oportunității creșterii acestora. Reducerea limitelor minime pentru Cp nu este posibilă pentru că nivelul stabilit deja a avut în vedere un grad de efort de adaptare relativ scăzut din partea furnizorilor, diminuarea suplimentară putând afecta atingerea obiectivului urmărit. **În aceste condiții, propunerile de creștere sau reducere ale limitelor minime pentru Cp nu pot fi primite.**

Referitor la noul mecanism de creștere a Cp nu au fost primite observații de substanță, ci numai câteva propuneri de ajustare. Astfel, **au fost primite propuneri de scădere a procentului cu care limita este crescută în prima etapă de activare a mecanismului și de creștere a valorii – prag a numărului de cereri de portare din coada de așteptare la atingerea căreia se revine la situația inițială. De asemenea, unul dintre respondenți a propus reducerea intervalului după care mecanismul de creștere a Cp intră în aplicare,** de la trei zile lucrătoare consecutive, la numai două.

În prezent, CTC prevăd două instrumente pentru gestionarea situațiilor în care numărul de cereri de portare depășește Cp:

a) mecanismul de amânare pentru ziua următoare a livrării de către BDC a cererilor de portare spre FD în cazul depășirii valorilor Cp stabilite și

b) mecanismul de reglare a valorilor Cp în condiții excepționale de creștere a volumului de cereri de portare.

Măsurile propuse de ANCOM au vizat ameliorarea efectului ambelor mecanisme, corelând creșterea valorilor Cp cu îmbunătățirea operativității mecanismului de reglare a acestor valori, a cărui activare devine posibilă după numai trei zile lucrătoare consecutive în care depășesc anumite praguri, față de o lună, cât este în prezent prevăzut prin CTC.

În ceea ce privește mecanismul de amânare pentru ziua următoare, deși principiul a rămas valabil, limita de procesare zilnică crescută are consecințe atât pentru ziua curentă, cât și asupra cozii de așteptare, fiind astfel posibilă acoperirea unor situații de creșteri ocazionale (de exemplu, cele survenite în zilele de sărbătoare legală, în afara programului de lucru al BDC).

Referitor la cel de-al doilea instrument, mecanismul de reglare a valorilor Cp, acesta a fost fundamental modificat. Astfel, situația de referință nu mai vizează monitorizarea cererilor de portare respinse, ci a cozii de așteptare. Apoi, creșterea valorilor Cp nu se aplică la depășirea cozilor de așteptare, ci preventiv, atunci când coada de așteptare atinge un anumit prag. Revenirea la situația anterioară nu se realizează imediat, ci numai după ce coada de așteptare devine suficient de redusă. În cele din urmă, creșterea valorilor Cp intră în vigoare în a patra zi lucrătoare de la momentul la care coada de așteptare a atins un anumit prag, iar nu după o lună.

În scopul atingerii obiectivului urmărit – asigurarea premiselor pentru desfășurarea în condiții optime a procesului de portabilitate, chiar în perioadele de încărcare maximă ale sistemului care gestionează acest proces, ca urmare a ofertelor avantajoase promovate de furnizori – Autoritatea a căutat identificarea unei soluții echilibrate, care să genereze cel mai bun rezultat pentru utilizatorii finali cu cel mai redus efort din partea furnizorilor, motiv pentru care propunerile respondenților au fost respinse.

În scopul de a permite furnizorilor adaptarea sistemelor proprii, dar pe de altă parte, pentru a aplica modificările propuse înainte de perioada sărbătorilor de iarnă, când, în baza experienței din anii anteriori, este de așteptat o creștere importantă a volumului de cereri de portare, **ANCOM a decis ca modificările asupra subcapitolului 4.11 din CTC, prin urmare noile valori ale Cp, să intre în vigoare cu începere de la data de 1 noiembrie 2015.**

Unul dintre respondenți propune ca, de asemenea, capacitatea minimă de procesare zilnică a portărilor de către BDC, prevăzută la pct. 5.7.4. lit. d) din CTC, să fie crescută în concordanță cu mărirea limitelor minime pentru Cp.

Autoritatea găsește oportună propunerea respondentului, stabilind cerința pentru BDC de a procesa cel puțin 12.000 de numere portate în fiecare zi. ANCOM evidențiază că în practică, din 2008 până în prezent, BDC a beneficiat de mai multe dezvoltări care au asigurat depășirea cerințelor minime de performanță stabilite inițial. Pentru a menține un nivel ridicat de siguranță în funcționarea BDC în contextul creșterii nivelului ei de încărcare, ANCOM desfășoară constant activități de verificare, întreținere și monitorizare, atât la nivelul soluției logice de portabilitate, cât și al resurselor fizice.

II. Asigurarea portabilității în cazul numerelor transferate

Potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (5) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013, titularul LURN are obligația de a asigura pentru resurse de numerotație transferate către un alt furnizor portabilitatea în calitate de FD. Autoritatea a propus modificarea art. 19 din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013¹ prin care a intenționat să deschidă posibilitatea furnizorilor beneficiari ai transferului de resurse de numerotație (denumiți în continuare *FB*) de a asigura pentru numerele astfel dobândite portabilitatea în calitate de FD, în locul titularului LURN. Totuși, dacă *FB* decide să nu uzeze de această nouă posibilitate titularul LURN va asigura pentru numerele pe care le-a transferat, portabilitatea în calitate de FD, astfel cum este și în prezent reglementat.

O observație primită susține ca o eventuală opțiune a *FB* de a nu implementa portabilitatea numerelor să fie condiționată, prin conținutul unui alineat suplimentar adăugat aceluiași art. 19 din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013, de existența prealabilă a unui acord expres al titularului LURN prin care acesta să-și asume obligația de a asigura portabilitatea numerelor transferate.

Mai înainte de toate, Autoritatea consideră necesară oferirea unor explicații suplimentare. Implementarea de către *FB* a portabilității numerelor transferate presupune configurarea acestora în BDC, fie ca urmare a dobândirii, în nume propriu, a dreptului de utilizare a unui RN, fie ca urmare a dobândirii de către titularii LURN a dreptului de utilizare a unui RN distinct, în considerarea *FB*.

Totuși, ANCOM nu a impus în sarcina *FB* obligația de a lua toate măsurile pentru a fi configurați în BDC, recunoscând dreptul acestora de a își îndeplini obligațiile de portabilitate prin intermediul titularilor LURN. Obiectivul urmărit de ANCOM este de a încuraja apariția de *FB* care pot acoperi segmente de piață noi sau insuficient deservite până la acest moment.

Propunerea Autorității pentru art. 19 alin. (5)¹ din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013² a intenționat să preserve libertatea de alegere a *FB* între a implementa sau nu portabilitatea numerelor transferate de la titularii LURN.

¹ A se vedea art. I pct. 8 din proiectul de decizie supus prezentei consultări publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizie_modificari_numerotatie1428572233.pdf, respectiv art. I pct. 6 din proiectul de decizie revizuit în urma observațiilor primite în cadrul consultării publice.

² A se vedea art. I pct. 8 din proiectul de decizie supus prezentei consultări publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizie_modificari_numerotatie1428572233.pdf, respectiv art. I pct. 6 din proiectul de decizie revizuit în urma observațiilor primite în cadrul consultării publice.

Astfel, FB care alege să implementeze portabilitatea numerelor transferate va utiliza RN distincte (dreptul de utilizare fiind dobândit fie în nume propriu, fie de către titularul LURN) și va fi configurat în BDC (art. 19 alin. (5¹) lit.a) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013) iar FB care alege să nu implementeze portabilitatea numerelor nu va utiliza RN distincte și nu va fi configurat în BDC, asigurarea implementării portabilității numerelor revenind titularului LURN (art. 19 alin. (5¹) lit.b) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013).

Acceptarea propunerii respondentului ar schimba optica avută în vedere de Autoritate. Astfel, titularii LURN ar putea refuza asigurarea portabilității numerelor transferate în calitate de FD, caz în care FB, pentru a își îndeplini obligațiile de portabilitate, nu vor avea altă soluție decât să ia măsuri pentru a fi configurați în BDC, ceea ce ar putea presupune suplimentarea costurilor de acces pe piață. Este adevărat că faptul de a fi configurat în BDC conferă anumite avantaje (precum posibilitatea de a primi numere prin portare, inclusiv de la titularii LURN), însă în același timp implică anumite sarcini adiționale care ar putea inhiba apariția anumitor FB, mai ales a celor care se adresează unui segment de piață redus. Or, obiectivul urmărit de Autoritate este încurajarea apariției unui număr cât mai mare de furnizori, iar nu limitarea posibilității apariției acestora.

În plus, ANCOM estimează că cei mai mulți FB vor alege să implementeze portabilitatea numerelor transferate, din prisma avantajelor pe care le presupune configurarea în BDC, situația în care titularii LURN vor trebui să asigure portabilitatea numerelor în calitate de FD devenind una marginală. În orice caz, dacă se vor înregistra abuzuri din partea unor FB, Autoritatea este deschisă pentru a analiza oportunitatea unei intervenții legislative ulterioare în scopul de a corecta anumite excese.

În consecință, **ANCOM respinge propunerea respondentului.**

O altă observație primită vizează ipoteza implementării portabilității numerelor transferate de către FB, în condițiile în care rutarea apelurilor la destinație aparține în continuare titularului LURN. Astfel, cum este posibilă portarea de numere de la orice terț FD la FB, dar în continuare titularul LURN este furnizorul care rutează apelurile la destinație, poate apărea inclusiv situația în care nu există o relație contractuală prealabilă între FB și FD. Această circumstanță ar crea dificultăți la decontarea tarifului aferent portării numerelor datorat de FB, în calitate de furnizor acceptor (denumit în continuare FA), către FD, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006. Pentru evitarea unor asemenea dificultăți, **respondentul propune ca FD să încaseze tariful aferent portării numerelor de la titularul LURN, care, la rândul său, să îl recupereze de la FB.**

Autoritatea înțelege că respondentul solicită impunerea în sarcina titularului LURN a obligației de a plăti FD tariful aferent portării numerelor, datorat de FB. Consecutiv, titularul LURN ar trebui să dobândească dreptul de a recupera tariful aferent portării numerelor, plătit către FD, de la FB. Printr-o astfel de schemă titularul LURN practic ar garanta față de FD îndeplinirea unei obligații de plată de către un terț, mai precis de FB.

Justificarea respondentului, respectiv inexistența unei relații contractuale între FD și FB, nu o considerăm ca fiind suficientă de solidă pentru instituirea unei noi obligații în sarcina titularului LURN. Sursa originară a obligației de plată a tarifului aferent portării numerelor nu o constituie relația contractuală între FD și FA, ci chiar dispozițiile legale, mai precis ale art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006. Pe cale de consecință, tariful aferent portării numerelor poate fi facturat și trebuie achitat, în măsura în care sunt respectate pragurile stabilite la art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006, chiar în absența unei relații contractuale între FD și FA.

În acest sens Autoritatea readuce în atenție prevederile în vigoare ale pct. 3.2. din CTC, care dispun că lipsa unui acord de interconectare între FA și FD nu poate constitui pentru FD motiv de respingere a cererii de portare. Evident că și într-o astfel de ipoteză FA datorează FD tariful aferent portării numerelor, deși între părți nu există acord de interconectare. Până la acest moment ANCOM

nu a primit sesizări că în lipsa acordului de interconectare între FA și FD, situație, după cum s-a evidențiat, actualmente posibilă, nu s-ar plăti tariful aferent portării numerelor.

În aceste condiții **Autoritatea nu poate primi propunerea respondentului**. Tariful aferent portării numerelor este datorat de FA, oricare ar fi acesta, inclusiv FB, către FD. În eventualitatea în care între FA și FD nu există o relație contractuală, iar FA (inclusiv dacă este FB) refuză să-și execute obligația care îi incumbă, atunci FD se poate adresa ANCOM solicitând aplicarea sancțiunilor prevăzute de dispozițiile legale în vigoare pentru nerespectarea de către FA a reglementărilor în materia portabilității numerelor.

Cu toate acestea, **ANCOM va interveni asupra textului corespunzător pct. 6.2.3. din CTC în sensul permiterii facturării tarifului aferent portării numerelor, datorat de FA, către un terț, de exemplu către titularul LURN, dacă toate părțile implicate, adică FA, FD și respectivul terț au agreeat o astfel de soluție**. Această modificare trebuie înțeleasă în sensul că titularului LURN i se permite să plătească către FD tariful aferent portării numerelor, datorat de FB, iar nu că ar fi constrâns să accepte o asemenea variantă.

Unul dintre respondenți propune **reglementarea prin CTC a modalităților tehnice și economice în ceea ce privește rutarea, măsurarea, reconcilierea și facturarea traficului între doi operatori de rețele mobile (denumiți în continuare MNO) într-o ipoteză particulară**. Astfel, se are în vedere cazul apelurilor efectuate din rețeaua unuia dintre MNO către numerele portate la un furnizor de rețele mobile virtuale simplificat (denumit în continuare *MVNO simplificat*), găzduit pe rețeaua celui de-al doilea MNO. De subliniat că *MVNO simplificat* utilizează resurse de numerotație transferate și numere de rutare (denumite în continuare *RN*) ale MNO care îl găzduiește.

În această ipoteză se propune ca în CTC să se prevadă că pentru reconcilierea traficului de interconectare și facturarea între MNO să se ia în considerare totalitatea traficului înregistrat pe rutele de interconectare între aceștia, fără a fi separate datele de trafic aferente *RN* asociate *MVNO*-ului simplificat înspre care se rutează apelurile.

În legătură cu această propunere Autoritatea subliniază că nu este în favoarea unor reglementări excesive. Aspectele care țin de reconcilierea și facturarea traficului de interconectare sunt și vor rămâne în viitorul previzibil obiect al libertății de negociere între partenerii de interconectare, ANCOM neidentificând rațiuni care se reclame intervenția publică asupra acestui subiect.

Același respondent susține necesitatea introducerii în cuprinsul reglementărilor privind portabilitatea numerelor a unei distincții între activitățile care trebuie desfășurate în relația cu utilizatorii finali și cele imperative a fi întreprinse, ulterior, în relația cu ceilalți furnizori implicați, accentuând în acest din urmă caz asupra aspectelor privind rutarea traficului sau a facturării între furnizori.

Autoritatea reamintește că CTC în vigoare cuprinde secțiuni dedicate relației pe care furnizorii ar trebui să o aibă cu utilizatorii finali în cadrul procesului de portabilitate a numerelor, precum și secțiuni dedicate raporturilor dintre furnizorii implicați în procesul de portare, FD și FA. De asemenea, despre rutarea traficului FB s-au oferit explicații în expunerea de motive la prezentul proiect de decizie, iar problematica tarifării traficului de interconectare este în sfera libertății de negociere a furnizorilor, astfel cum a fost anterior evidențiat.

În cele din urmă, respondentul solicită ANCOM instituirea în sarcina tuturor furnizorilor care au agreeat contracte de interconectare a obligației de a încheia și acorduri pentru realizarea portabilității, respectiv pentru tarifarea proceselor corespunzătoare portării numerelor.

Problema pe care o sesizează respondentul este una de punere în aplicare a dispozițiilor în vigoare, iar nu a modului de reglementare a unor aspecte. În acest context, respondentul este invitat

să transmită ANCOM toate informațiile pe care le deține din care ar rezulta că un anumit furnizor nu și-ar fi respectat obligațiile care îi incumbă din cuprinsul reglementărilor privind portabilitatea numerelor.

III. Alocarea și utilizarea RN

Două observații primite se referă la cazurile curente în care un furnizor poate dobândi dreptul de utilizare pentru mai multe RN.

În prezent art. 14 din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013 prevede că un furnizor poate dobândi dreptul de a utiliza mai multe RN în cazul în care are alocate prin LURN mai multe categorii de resurse de numerotație sau dacă RN identifică un comutator de rețea. Textul propus pentru art. 14 din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013³ menține aceste cazuri, aplicabile tuturor categoriilor de furnizori care au dreptul de a solicita RN.

Un respondent consideră alocarea mai multor RN pentru identificarea comutatoarelor de rețea inefficientă și de natură să îngreuneze administrarea sistemelor proprii, propunând eliminarea posibilității de a aloca furnizorilor mai multe RN în acest caz. Un alt respondent solicită completarea art. 14 din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013 în sensul extinderii posibilității de a aloca mai multe RN, pentru a le asocia inclusiv cu servicii furnizate prin intermediul unei rețele de comunicații electronice. Din informațiile suplimentare obținute de ANCOM a rezultat că observația celui de-al doilea respondent a vizat în mod particular numai categoria serviciilor de interes general la nivel local furnizate prin intermediul numerelor geografice de 6 cifre din Planul național de numerotație, adoptat prin Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 375/2013.

Autoritatea reamintește că posibilitatea alocării de RN pentru identificarea comutatoarelor de rețea există tocmai pentru a eficientiza, în anumite cazuri, rutarea apelurilor la destinație, astfel cum este explicat la pct. 3.5.1. din CTC.

În prezent, există un număr relativ mic de furnizori care au dobândit dreptul de a utiliza RN pentru identificarea unor comutatoare de rețea, justificând în mod temeinic solicitările, la momentul alocării. De altfel, furnizorul care are cele mai multe RN alocate pentru identificarea de comutatoare a început dezafectarea unora dintre centralele aferente, ceea ce va conduce la eliberarea RN corespunzătoare. Mai mult decât atât, pe baza tendințelor consemnate cu privire la evoluția rețelelor de comunicații electronice, Autoritatea estimează că pe viitor solicitările de RN pentru identificarea de comutatoare se va reduce.

De asemenea, trebuie luate în considerare și efectele adoptării propunerii respondentului. Astfel, eliminarea RN care au rol de identificare a comutatoarelor va presupune realizarea, într-un termen relativ scurt, de modificări majore în cadrul unor rețele de comunicații electronice, fără a exista în contrapondere beneficii semnificative pentru procesul de portare.

În lumina argumentelor mai sus expuse, **ANCOM consideră necesară menținerea posibilității ca furnizorii să dobândească RN pentru identificarea de comutatoare în cuprinsul art. 14 din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013, respingând astfel propunerea respondentului.**

Pe de altă parte, pentru a înlătura orice posibilă neînțelegere, **se vor completa prevederile art. 17 alin. (5) lit. c) din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013** în sensul precizării exprese a faptului că pentru numerele geografice de 6 cifre se va putea acorda dreptul de a utiliza RN distincte față de cele asociate numerelor geografice de 9 cifre.

³ A se vedea art. II pct. 1 din proiectul de decizie supus prezentei consultări publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizii_modificari_numerotatie1428572233.pdf.

O altă observație are ca obiect dispoziții ale CTC aplicabile numerelor geografice de 6 cifre. Astfel, pct. 3.5.2. lit. b) teza 3 din CTC dispune că, în eventualitatea portării numerelor geografice de 6 cifre, FA să utilizeze RN distincte pentru acestea față de cele asociate numerelor geografice portate de 9 cifre. De asemenea, potrivit prevederilor pct. 3.4.2. din CTC, în cazul utilizării metodei de rutare ACQ (All Call Query), apelurile verificate se marchează cu RN corespunzător rețelei de destinație, indiferent dacă numărul este portat sau nu. În acest context **un respondent arată că implementarea unui RN distinct pentru rutarea apelurilor către numerele geografice de 6 cifre portate se confruntă cu dificultăți tehnice, propunând fie eliminarea cerinței respective, fie reformularea prevederilor pct. 3.5.2. lit. b) teza 3 din CTC prin extinderea obligației de a utiliza un RN distinct pentru numere geografice de 6 cifre, indiferent dacă acestea sunt portate sau nu.**

Referitor la această observație Autoritatea subliniază că reglementările în vigoare nu interzic utilizarea aceluiași RN atât pentru numerele geografice de 6 cifre portate, cât și pentru cele neportate, fiind astfel posibilă depășirea eventualelor probleme tehnice invocate de respondent. Reamintim că regula prevăzută la pct. 3.5.2. lit. b) teza 3 din CTC a fost introdusă în anul 2012, la solicitarea expresă a furnizorilor, fiind deja implementată fără a se semnala probleme.

O a patra observație pe același subiect susține că este inoportună propunerea ANCOM de completare a art. 28 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013, prin lit. c¹) și c²)⁴. Textul propus de Autoritate prevede că dreptul de utilizare a unui RN încetează ca efect al încetării găzduirii FB, în considerarea căruia a fost alocat RN, sau ca urmare a dobândirii de către FB a propriului RN. Această regulă urmărește să asigure o utilizare eficientă a RN.

Respondentul susține că o asemenea prevedere ar determina o scădere a eficienței în gestionarea RN și, în plus, ar implica creșterea volumului de comunicări referitoare la RN întrebuintate, între titularii RN și partenerii lor de interconectare. În consecință, se propune eliminarea completărilor propuse de ANCOM, astfel încât titularii de RN să aibă la dispoziție opțiunea de a reutiliza același RN pentru altă destinație, ulterior transmiterii unei eventuale notificări la ANCOM.

Autoritatea reamintește că situațiile suplimentare de încetare a dreptului de utilizare a unui RN, propuse prin prezenta consultare publică, ar fi incidente numai în cazul RN acordate unor furnizori care găzduiesc pe rețea alți furnizori de servicii de comunicații electronice (inclusiv MVNO) pentru ca aceștia din urmă să implementeze portabilitatea numerelor. Așadar, aceste RN ar fi acordate furnizorilor gazdă în considerarea furnizorilor găzduiți. În mod firesc, în măsura în care pentru furnizorii din urmă nu mai prezintă utilitate respectivul RN, fie pentru că nu mai sunt găzduiți pe rețeaua titularului dreptului de utilizare a RN, fie pentru că au obținut chiar ei dreptul de utilizare a RN, atunci dreptul furnizorilor gazdă nu mai poate subzista. Din aceste motive **Autoritatea nu poate primi propunerea de a elimina noile cazuri de încetare a dreptului de utilizare a RN.**

Totuși, **ANCOM a luat în considerare aspectele aduse în atenție de către respondent și a redactat un nou articol, care va fi poziționat după art. 29 din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013.** Această nouă prevedere stabilește că dreptul de utilizare a unui RN acordat unui furnizor gazdă se suspendă de drept, iar nu încetează astfel cum s-a propus prin prezenta consultare publică, de la momentul la care a încetat găzduirea pe rețea a furnizorului de servicii de comunicații electronice (inclusiv MVNO) sau de la data la care acesta din urmă a dobândit de la ANCOM dreptul de a utiliza un RN. Perioada de suspendare poate dura maxim 6 luni, în care interval furnizorul gazdă are posibilitatea de a identifica un alt furnizor de servicii de comunicații electronice (inclusiv MVNO) în beneficiul căruia să se utilizeze respectivul RN. Dacă un astfel de furnizor a fost identificat, titularul RN poate solicita ANCOM emiterea acordului ca RN în cauză să fie utilizat în

⁴ A se vedea art. II pct. 6 din proiectul de decizie supus prezentei consultări publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizii_modificari_numerotatie1428572233.pdf.

considerarea noului furnizor. De la data comunicării acordului ANCOM încetează cauza de suspendare a RN respectiv, prin urmare acesta poate fi utilizat. Dacă în interiorul termenului de 6 luni nu s-a solicitat ANCOM emiterea unui acord precum cel mai sus precizat ori dacă ANCOM a refuzat emiterea acestuia la împlinirea termenului, RN încetează de drept, fără alte formalități. Desigur, este posibil ca dreptul de utilizare a RN să înceteze înainte de împlinirea termenului de 6 luni din alte cauze generale (de exemplu, la cererea titularului RN, încetarea existenței titularului RN etc.). De asemenea, este de menționat că prevederea va fi aplicabilă și în relația cu noii furnizorii găzduiți. Astfel, dacă de exemplu și aceștia vor dobândi dreptul de utilizare a unui RN atunci dreptul de utilizare a RN furnizorului gazdă se suspendă de drept încă o dată și începe să curgă un nou termen de 6 luni.

Un respondent solicită ca RN să poată fi alocate inclusiv FB, nu numai titularilor LURN. ANCOM subliniază că textul propus pentru art. 14 alin. (1) lit. a) din Decizia președintelui ANCOM nr. 380/2013⁵ prevede posibilitatea oricărui FB de a dobândi drept de utilizare a RN. Unul dintre scopurile urmărite prin proiectul de decizie supus consultării publice este extinderea sferei furnizorilor care pot dobândi drept de utilizare a RN, până în prezent limitată la titularii LURN.

IV. Alte observații

Unul dintre respondenți propune instituirea unei excepții de la interdicția prevăzută la art. 19 alin. (1) teza a II a din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013, potrivit căreia nu este permis transferul subsecvent al resurselor de numerotație. Se solicită prevederea unei excepții în cazul resurselor de numerotație transferate unui operator mobil virtual agregator (denumit în continuare MVNA) pe care acesta să le transfere la rândul său unui MVNO simplificat, fără a mai fi necesară încheierea unui contract între titularul LURN și MVNO simplificat. Respondentul susține că în absența reglementării excepției mai sus menționate ar fi imposibil accesul MVNO simplificat de mici dimensiuni la resurse de numerotație, fiind dificil de administrat blocuri de 10.000 de numere. De asemenea, se afirmă că activitatea unui MVNA de a stabili legătura între operatorii de rețele (MNO) și MVNO ar fi limitată de interdicția în vigoare.

Prin reglementarea transferului de numere Autoritatea nu a urmărit apariția unor persoane a căror activitate să constea în simpla punere la dispoziția unor terți de resurse de numerotație, ci crearea premiselor pentru ca anumiți furnizori de servicii de comunicații electronice (în special MVNO) să aibă acces la resurse de numerotație, fără a dobândi în același timp și calitatea de titular LURN. În consecință, **ANCOM nu poate primi propunerea respondentului de a stabili că resursele de numerotație transferate unui MVNA au un statut special tocmai din perspectiva beneficiarului operațiunii și că acestea pot fi transferate mai departe unui MVNO simplificat, fără a mai fi necesară încheierea unui contract între titularul LURN și MVNO simplificat.**

Totuși, reglementarea în vigoare poate fi îmbunătățită, în scopul de a oferi un spectru cât mai larg de opțiuni de acces la resursele de numerotație pentru furnizorii de servicii de comunicații electronice. În acest sens, **Autoritatea a procedat la revizuirea întregului art. 19 din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013.** Potrivit noii abordări, de principiu, FB nu primește de la titularul LURN prerogativa de a transfera resursele de numerotație astfel dobândite. Însă, se recunoaște libertatea încheierii unei convenții contrare între titularul LURN și FB, prin care acesta din urmă dobândește prerogativa de a transfera resursele de numerotație obținute de la titularul LURN. Orice FB poate dobândi prerogativa de a transfera resursele de numerotație obținute de la titularul LURN, inclusiv MVNA. Convenția în acest sens poate fi agreată numai între un titular LURN și FB, nefiind posibilă între un FB și alt FB. Convenția trebuie să fie expresă, neputând fi tacită sau înțeleasă din alte circumstanțe de fapt, în absența acesteia înțelegându-se că FB nu are dreptul de a transfera altor FB resursele de numerotație obținute de la un titular LURN.

⁵ A se vedea art. II pct. 1 din proiectul de decizie supus prezentei consultări publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizie_modificari_numerotatie1428572233.pdf.

În ceea ce privește transferul numerelor portate, acesta rămâne în continuare interzis. FA a obținut dreptul de utilizare a numerelor portate ca urmare a inițiativei utilizatorului final care a ales serviciile de comunicații electronice ale acestuia în detrimentul FD. Prin urmare, schimbarea ulterioară a furnizorului de comunicații electronice trebuie să rămână tot în sfera de alegere a utilizatorului final. Interdicția aceasta este consecventă cu principiul mai sus enunțat, prin transfer (portarea fiind o formă specială de transfer) nu se dobândește prerogativa de a transfera resursele de numerotație astfel obținute.

Titularul LURN și FB care a dobândit prerogativa de a transfera numere au obligația de a se asigura că FB căruia i se transferă resursele de numerotație respectă condițiile privind utilizarea acestora. Este vorba despre o obligație de diligență, de a lua toate măsurile necesare pentru atingerea rezultatului prescris de lege, nefiind instituită o obligație de a răspunde pentru fapta altuia. De asemenea, obligația este individuală, aparținând în egală măsură titularului LURN și FB care a dobândit prerogativa de a transfera numere, unul neputând fi exonerat de faptul îndeplinirii obligației de către celălalt.

FB care a dobândit dreptul de a transfera numere are obligația de a informa ANCOM în eventualitatea în care își exercită această prerogativă. Desigur, și în acest caz se impune respectarea condițiilor privind transferul resurselor de numerotație, cum ar fi cerința încheierii unui contract în formă scrisă sau a limitelor cantitative stabilite.

În lumina acestor intervenții **Autoritatea a modificat și prevederile art. 20 din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013**. Astfel, la solicitarea ANCOM inclusiv un FB care a dobândit prerogativa de a transfera numere va avea datoria de a lua toate măsurile astfel încât să redobândească dreptul de utilizare a unor resurse de numerotație transferate. Solicitarea ANCOM este posibil să apară în eventualitatea nerespectării de către FB căruia i se transferă resurse de numerotație a condițiilor privind utilizarea numerelor, astfel cum acestea sunt prevăzute în legislația primară sau secundară incidentă. După expirarea termenului acordat în acest sens de ANCOM FB care a dobândit prerogativa de a transfera numere va fi ținut responsabil pentru nerespectarea condițiilor privind utilizarea numerelor. De asemenea, același FB va avea obligația de a comunica la ANCOM încetarea unui contract privind transferul unor resurse de numerotație, în termen de cel mult 10 zile de la apariția acestui eveniment.

Textul propus pentru art. 19 alin. (2¹) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013⁶ admite numai în cazuri temeinic justificate transferul unor numere individuale, regula instituită prin proiectul de decizie supus consultării publice fiind a transferului pe tranșe de numere. **Unul dintre respondenți susține** eliminarea acestei condiționalități, pe cale de consecință **recunoașterea libertății neîngrădite de a transfera numere individuale**. Respondentul afirmă că permisiunea transferului de numere individuale ar ajuta la dezvoltarea relațiilor comerciale între furnizori. În eventualitatea în care propunerea anterior menționată nu ar fi acceptată respondentul solicită ca în documentul de motivare aferent prezentului proiect de decizie să fie incluse exemple de situații în care transferul de numere individuale ar fi acceptat de către Autoritate.

Posibilitatea transferului de resurse de numerotație a fost introdusă ca element de noutate în cadrul de reglementare prin Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013. Prin acest act normativ au fost stabilite categoriile de resurse de numerotație care pot face obiectul unui transfer, dar nu au fost expres reglementate restricții cantitative. Totuși, în referatul de aprobare la Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013 s-a precizat că transferul resurselor de numerotație se poate realiza pe blocuri sau pe tranșe de numere, dimensionate în funcție de interesele furnizorilor implicați. Din practica aplicării dispozițiilor relevante ale Deciziei președintelui ANCOM nr. 376/2013 a rezultat că în cele mai multe cazuri, transferurile au avut ca obiect tranșe sau blocuri de numere.

⁶ A se vedea art. I pct. 6 din proiectul de decizie supus prezentei consultării publice, disponibil la http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizii_modificari_numerotatie1428572233.pdf.

Pentru a crea condițiile corespunzătoare portării numerelor de către FB, atât în calitate de FA cât și de FD, Autoritatea a decis să instituie regula transferului pe tranșe de numere. Așa fiind, chiar dacă FB nu implementează de la început portabilitatea în calitate de FA, transferul pe tranșe de numere asigură acestuia premisa de a putea fi configurat în BDC, pentru a beneficia și de posibilitatea de a primi numere prin portare. Configurarea în BDC a unor numere individuale ridică o serie de provocări de natură tehnică, iar încurajarea acestei soluții ar putea conduce la îngreunarea procesului general de portare, cu efecte negative pentru furnizori și utilizatorii finali. Mai mult decât atât, dreptul de a utiliza numere individuale se poate dobândi ca urmare a portării respectivelor numere, existând relativ puține ipoteze când transferul apare ca fiind soluția adecvată pentru numerele individuale.

Având în vedere toate aceste argumente Autoritatea a propus ca transferul de numere individuale să aibă caracter de excepție, atunci când există rațiuni obiective care reclamă o asemenea soluție.

Subliniem că respondentul nu a oferit explicații despre cum ar putea o abordare contrară celei propuse de ANCOM să favorizeze relațiile comerciale dintre furnizori, iar în etapa internă de evaluare a măsurii propuse Autoritatea nu a identificat existența unor astfel de avantaje. Dimpotrivă, ANCOM a identificat un risc, apariția unui fenomen al transferului de numere individuale ar conduce la fragmentarea excesivă a blocurilor de numere și ar încuraja FB să nu implementeze portabilitatea numerelor, din moment ce aceștia ar putea primi numere individuale prin transfer, ceea ce ar fi evident în detrimentul utilizatorilor finali, care nu ar mai putea beneficia de drepturi conferite prin reglementările privind portabilitatea.

Din aceste motive **Autoritatea nu consideră oportună modificarea în sensul solicitat de respondent a textului propus pentru art. 19 alin. (2¹) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013.**

La acest moment nu pot fi oferite exemple în care transferul de numere individuale ar fi considerat justificat. Textul propus pentru art. 19 alin. (2¹) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013 a fost redactat în scopul de a constitui un temei legal pentru acceptarea transferului altfel decât pe tranșe de numere în eventualitatea în care se va dovedi că o asemenea soluție este absolut necesară. Pe cale de consecință, Autoritatea se așteaptă să facă aplicarea acestei excepții foarte rar.

Un respondent a propus eliminarea obligației furnizorilor care solicită alocarea unor blocuri de numere pentru servicii de interes general la nivel local de a transmite copii ale antecontractelor sau acordurilor încheiate în vederea furnizării de servicii din această categorie, corelată cu reducerea termenului de activare de la 12 luni la 6 luni, ca măsură alternativă de asigurare a unei utilizări eficiente a resurselor de numerotație alocate.

Rațiunea cerinței de a transmite la ANCOM copii ale antecontractelor sau acordurilor încheiate cu utilizatorii finali pentru alocarea de numere pentru servicii de interes general la nivel local este asigurarea utilizării eficiente a acestor resurse de numerotație pentru care limitările cantitative sunt mai pronunțate în raport cu restul numerelor geografice, consecință a formatului lor, fiind numere de 6 cifre. În consecință, **Autoritatea nu găsește oportună renunțarea completă la această cerință.**

Totuși, **o atenuare a cerinței poate fi acceptată în scopul de a încuraja furnizarea de servicii de interes general la nivel local.** Așa fiind, **Autoritatea a decis să modifice prevederea de la art. 5 alin. (1) lit. e) teza a II a din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013** în sensul în care cerința transmiterii copiilor antecontractelor sau acordurilor încheiate cu utilizatorii finali să se aplice numai în cazul primului bloc de numere pentru servicii de interes general la nivel local, corespunzător unei arii geografice, solicitat spre alocare. De exemplu, presupunând că un furnizor ar solicita inițial alocarea unui bloc de numere pentru servicii de interes general la nivel local corespunzător județului Bihor, atunci acesta va trebui să transmită la ANCOM copia de pe cel puțin un antecontract sau acord încheiat. Dacă ulterior, furnizorul ar solicita alocarea unui bloc de numere suplimentar, așadar corespunzător tot județului Bihor, dar și a unui bloc de

numere corespunzător județului Satu Mare, atunci acesta va trebui să transmită la ANCOM copia de pe cel puțin un antecontract sau acord încheiat pentru blocul de numere corespunzător județului Satu Mare, pentru blocul de numere corespunzător județului Bihor nemaifiind imperativă respectarea acestei cerințe. De asemenea, este de reținut că furnizorii care deja au obținut LURN pentru cel puțin un bloc de numere pentru servicii de interes general la nivel local, corespunzător unei arii geografice date, nu vor mai avea obligația de a transmite copii de pe antecontractele sau acordurile încheiate atunci când vor solicita blocuri suplimentare, corespunzătoare aceleiași arii geografice.

Un respondent propune introducerea unei reglementări în privința tarifului de interogare a bazei de date operaționale (denumită în continuare *BDOp*) – bază de date ce conține numerele portate și numerele de rutare asociate, constituită și întreținută de către fiecare furnizor care implementează portabilitatea numerelor și actualizată cu ajutorul mesajelor de tip „broadcast” primite prin intermediul BDC sau cu ajutorul fișierelor de sincronizare generate de BDC.

Conform dispozițiilor pct. 3.9. din CTC, *BDOp* este interogată în timp real de către furnizorul care originează un apel, prin sistemul de semnalizare, pentru a extrage informația de rutare către rețeaua acceptoare. Potrivit prevederilor art. 15 din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006 obligația de a asigura rutarea apelurilor către numerele portate revine întotdeauna furnizorului care le originează.

Prevederile art. 17 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006 și cele ale pct. 3.4.2. din CTC dispun că metoda de rutare utilizată la nivel național pentru implementarea portabilității numerelor între rețele este ACQ (All Call Query). Cu toate acestea, în cazul unor limitări tehnice este admisă utilizarea metodei de rutare alternative OR (Onward Routing).

Categoriile de costuri generate de implementarea portabilității numerelor, principiile generale de recuperare a acestora, precum și modalitățile de decontare asociate fac obiectul cap. 6 din CTC. În conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006 furnizorul care utilizează metoda de rutare OR suportă toate costurile suplimentare de rutare a apelurilor.

ANCOM consideră că principiul general potrivit căruia furnizorul care originează apelurile asigură rutarea apelurilor către rețeaua acceptoare, indiferent de metoda aplicată, este corect, întrucât fiecărui furnizor îi revine astfel obligația de a suporta costurile de implementare a portabilității numerelor. În aceste condiții, **ANCOM nu poate stabili în sarcina furnizorilor obligația de a oferi serviciul de interogare a *BDOp* iar, pe cale de consecință, nici reglementa tarifele de interogare aferente**, aceste aspecte rămânând în sfera libertății de negociere între furnizori.

Un respondent propune punerea la dispoziția oricărui operator cu acces la BDC, prin interfața grafică (denumită în continuare *GUI*), a situației corecte și actuale a LURN acordate de ANCOM, asociate cu situația RN specifice definite de operatori.

Prin intermediul *GUI* utilizatorii BDC au acces la rapoarte referitoare la blocurile de numere alocate furnizorilor care implementează portabilitatea numerelor (care au acces la BDC), precum și la RN alocate acestor furnizori. Informațiile introduse în BDC, în baza cărora se generează rapoartele, au nivelul de detaliu stabilit în concordanță cu scopul pentru care sunt colectate, și anume de a fi utilizate în cadrul regulilor de validare aplicate în diverse faze ale proceselor administrative asociate portabilității.

Ca urmare:

a) BDC nu conține informații referitoare la titularii RN înainte de efectuarea testelor de interoperabilitate pe mediul de test cu BDC și de configurarea în BDC. În consecință, rapoartele respective nu furnizează date despre aceștia.

b) În situația în care un titular LURN utilizează mai multe blocuri de numere din aceeași categorie și mai multe RN, BDC nu conține informații referitoare la corespondența realizată de către

acesta între RN și blocurile de numere respective, întrucât informațiile solicitate de ANCOM în cursul procedurii de alocare a RN se referă doar la tipul de numerotație pentru care acele RN vor fi utilizate, nu și la blocul specific de numere căruia îi va fi asociat.

Având în vedere aceste considerente, **propunerea respondentului nu poate fi pusă în practică de către ANCOM în condițiile actuale.** Măsurile necesare pentru a face posibilă implementarea acestei facilități ar fi configurarea în BDC a tuturor operatorilor care au dobândit LURN și RN, precum și impunerea în sarcina acestora a raportării în timp real a corespondenței blocuri de numere – RN. Autoritatea apreciază măsurile mai sus descrise ca fiind excesive în raport cu beneficiul care poate fi obținut, având în vedere faptul că informațiile respective sunt deja deținute de furnizori, ca urmare a relațiilor de interconectare, iar pentru funcționarea BDC acestea nu sunt necesare.

Un respondent propune prelungirea programului obișnuit de funcționare al BDC și extinderea acestuia la zilele din sfârșitul de săptămână, pentru a scădea încărcarea BDC și a realiza corelarea cu programul de lucru al furnizorilor, care în anumite locații acceptă cereri de portare atât seara, cât și în sfârșitul de săptămână.

Programul de lucru al BDC a fost stabilit în cadrul grupului de lucru înființat potrivit prevederilor art. 23 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006. Grupul de lucru a analizat toate aspectele legate de implementarea portabilității – cerințe de reglementare, considerente de protecție a utilizatorilor finali, asigurarea timpului necesar efectuării activităților și alocarea unor resurse adecvate de către furnizori, corelarea activităților la nivelul industriei –, rezultând un set de reguli interdependente care au fost transpuse în sistemele logice (software) utilizate atât la nivelul BDC, cât și de către furnizori. Astfel, au rezultat o serie de limitări cu privire la transmiterea unor mesaje în anumite intervale de timp. O modificare majoră a programului de lucru al BDC ar influența diverse arii de implementare, având impact atât asupra proceselor operate de către ANCOM, cât și asupra sistemelor IT ale furnizorilor, asupra procedurilor lor interne, resurselor alocate, cu consecințe în derularea proceselor de portare.

Autoritatea a prevăzut, prin proiectul de decizie supus consultării publice, creșteri ale limitelor valorilor Cp, modificarea mecanismului de reglare a capacității de procesare a unui FD, precum și posibilitatea prelungirii programului de lucru al BDC la cererea furnizorilor sau la inițiativa ANCOM. Aceste măsuri sunt de natură să soluționeze problemele identificate de respondent.

Precizăm că BDC îndeplinește anumite funcții care sunt realizate după închiderea programului de lucru, cum ar fi generarea fișierelor de sincronizare zilnice sau generarea unor rapoarte precalculate, anularea unor procese de portare ca urmare a nerespectării termenelor de realizare a anumitor activități. Având în vedere aceste considerente, prelungirea programului în condiții excepționale va fi posibilă până la ora 20.

În completarea considerentelor de ordin general menționate anterior, ANCOM prezintă în continuare un exemplu concret care ilustrează una dintre numeroasele implicații la nivelul proceselor de portare pe care le-ar avea extinderea programului de lucru al BDC până la ora 22, așa cum a propus respondentul.

Implementarea unui sistem automat pentru asigurarea portabilității numerelor nu este o obligație impusă furnizorilor. Actualizarea informațiilor de rutare pentru numerele portate trebuie să se realizeze în 6 ore de la transmiterea mesajelor de actualizare a informațiilor de rutare (AIR, SIR și MIR), dar nu mai târziu de ora 22 a zilei respective (termenul T_5). Pentru ca această obligație să poată fi respectată este necesar să se pună la dispoziția furnizorilor care nu au sisteme automate fișiere conținând toate numerele portate într-o zi. Astfel, înainte de ora 22 trebuie să fie generate fișierele zilnice de sincronizare pe care le utilizează această categorie de furnizori. Este evident că finalizarea proceselor de portare, deconectare și actualizare a informațiilor de rutare începute în ziua respectivă trebuie să aibă loc înainte de generarea fișierelor de sincronizare. Pe cale de consecință,

o eventuală prelungire a programului de lucru al BDC ar trebui corelată cu modificarea termenului T_5 , ceea ce implică dezvoltări suplimentare atât ale BDC, cât și ale aplicațiilor furnizorilor.

Prin urmare, prelungirea programului obișnuit de lucru al BDC până la ora 22 și extinderea acestuia inclusiv în sfârșitul de săptămână ar implica modificări substanțiale la nivelul sistemului BDC și, în mod corespunzător, la nivelul sistemelor furnizorilor conectați la BDC. Din acest motiv, **adoptarea unei asemenea măsuri nu poate fi primită**, mai ales în condițiile în care pentru situații excepționale cadrul de reglementare va prevedea posibilitatea prelungirii programului.

Două observații transmise de un respondent vizează completarea setului minim de informații care trebuie incluse în cererea de portare – anexa 1 la CTC. Astfel, **se propune introducerea în anexa 1 la CTC** a unor dispoziții din cuprinsul CTC referitoare la numerele asignate temporar abonaților, în special **a faptului că abonații au dreptul de a alege dacă să le fie sau nu furnizate servicii de comunicații electronice prin intermediul numerelor asignate temporar**, în eventualitatea în care procesul de portare nu se finalizează. Argumentul respondentului ține de faptul că aceste dispoziții din CTC nu ar fi respectate de către furnizori.

Autoritatea remarcă faptul că problema sesizată de respondent este una de aplicare a CTC, iar nu a modului în care s-a reglementat un anume subiect. ANCOM învederează faptul că anexa 1 la CTC cuprinde informațiile esențiale care trebuie să se regăsească în orice cerere de portare, fiind așadar informații care au legătură inerentă cu procesul de portare (precum datele de identificare ale solicitantului, numerele care fac obiect al portării, identitatea FD și FA, condițiile generale în care încetează contractul cu FD, condițiile în care se desfășoară procesul de portare sau în care poate fi depusă o cerere de renunțare la portare s.a.m.d.). Asignarea sau nu a unui număr temporar abonaților care au solicitat portarea este un aspect, deși important, totuși adiacent, auxiliar, procesul de portare desfășurându-se similar în ambele ipoteze.

În consecință, **solicitarea respondentului nu poate fi primită, includerea unui număr cât mai mare de informații în anexa 1 la CTC nefiind de natură să asigure efectivitatea aplicării unor prevederi din CTC**. Totuși, în eventualitatea în care respondentul are informații concrete privind încălcarea unor dispoziții din CTC, acesta este invitat să le pună la dispoziția Autorității. De asemenea, ANCOM reamintește că asignarea de numere temporare se realizează numai la cererea abonaților, fiind imperativ să li se asigure acestora opțiunea cu privire la situația respectivelor numere dacă procesul de portare nu se finalizează.

Același respondent propune completarea anexei 1 la CTC prin inserarea mențiunii exprese a faptului că ANCOM prelucrează date cu caracter personal. Reamintim că intervenția solicitată de respondent se regăsește în proiectul de decizie supus consultării publice.

Unul dintre respondenți propune ca o obligație similară celei a titularului LURN de a asigura rutarea apelurilor originate și a celor terminate de la și către numerele transferate, stabilită prin prevederile art. 19 alin. (5) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013, să se regăsească și în conținutul art. 15 alin. (1) din aceeași decizie, însă cu referire la numerele portate. Consecința intenționată de respondent este ca titularului LURN să-i incumbe obligația de a asigura rutarea apelurilor originate și a celor terminate de la și către numerele portate. Respondentul nu oferă argumente pentru a susține necesitatea adoptării propunerii sale.

ANCOM subliniază că prevederile art. 19 alin. (5) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013 instituie în sarcina titularului LURN obligația de a asigura rutarea apelurilor originate și a celor terminate de la și către numerele transferate, fără a distinge între numerele portate și cele neportate. Totuși, chiar și în ipoteza aceasta pentru rutarea apelurilor către numerele portate este incidentă regula specială, prevăzută în cuprinsul art. 15 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006 potrivit căreia responsabilitatea realizării procesului aparține furnizorilor care originează apeluri către numerele portate. Așadar, prevederile art. 19 alin. (5) din Decizia

președintelui ANCOM nr. 376/2013 au avut în vedere un caz particular, iar aplicarea acestora nu alterează principiile specifice de rutare stabilite prin reglementările privind portabilitatea numerelor.

Din contră, propunerea respondentului este în sensul modificării substanțiale a principiilor specifice de rutare în cazul portabilității în contextul în care se intenționează ca rutarea apelurilor către numerele portate să cadă în sarcina titularilor LURN, iar nu a furnizorilor care originează apeluri către aceste numere, astfel cum este în prezent reglementat prin art. 15 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006. În aceste condiții, **propunerea respondentului nu poate fi acceptată.**

Același respondent solicită ca prevederea de la pct. 3.2. din CTC, potrivit căreia lipsa unui acord de interconectare între FA și FD nu poate constitui pentru FD motiv de respingere a cererii de portare, să fie preluată și în textul Deciziei președintelui ANCOM nr. 376/2013. Respondentul argumentează solicitarea prin necesitatea evidențierii prevederii cuprinse în CTC.

Autoritatea reamintește că CTC este parte a unui act normativ cu forță obligatorie, în consecință respectarea prevederilor sale fiind imperativă. Prin urmare, nu este necesară reluarea prevederilor CTC în alte acte normative pentru evidențierea acestora, un astfel de procedeu contravenind de altfel normelor de tehnică legislativă în vigoare. Sediul interdicției de a respinge cererea de portare pe motivul lipsei unui acord de interconectare între FA și FD nu poate fi mutat de la pct. 3.2. din CTC în textul Deciziei președintelui ANCOM nr. 376/2013 întrucât actul normativ din urmă nu are ca obiect de reglementare stabilirea setului de reguli specifice care trebuie respectate în vederea realizării procesului de portare, precum este cazul CTC. În consecință, **Autoritatea respinge propunerea respondentului.**

Respondentul respectiv susține, de asemenea, oportunitatea completării art. 23 alin. (5) din Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013 cu o excepție. Textul în vigoare prevede că în urma retragerii sau suspendării de către ANCOM a dreptului de utilizare a unor resurse de numerotație prevăzute în LURN, furnizorii care originează apeluri nu vor mai ruta la destinație apelurile către respectivele numere. Respondentul propune ca această prevedere să nu fie aplicabilă numerelor portate din blocurile pentru care dreptul de utilizare a fost suspendat sau retras.

Autoritatea subliniază că excepția solicitată de respondent este deja reglementată în cuprinsul prevederilor art. 14 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/EN/2006, acest act normativ având caracter de normă specială în raport cu Decizia președintelui ANCOM nr. 376/2013. Prin urmare, **propunerea respondentului nu poate fi primită.**

V. Intervenții după perioada de consultare publică

Pct. 6 al secțiunii „Termeni și condiții” din anexa 1 la CTC prevede că FA trebuie să comunice solicitantului portării intervalul de portare și perioada de întrerupere a serviciului sau faptul că portarea nu va putea fi realizată și motivele în acest sens cu cel puțin 24 de ore înainte de momentul inițial al intervalului de portare stabilit prin cerere. Având în vedere reducerea termenelor de realizare a proceselor administrative aferente portabilității numerelor pot exista situații în care, cu 24 de ore înainte de momentul inițial al intervalului de portare stabilit prin cererea de portare, FA să nu fi primit încă mesajul de răspuns la cererea de portare (RCP) de la FD, chiar dacă FD respectă termenul de 24 de ore în care acest mesaj trebuie trimis (T1). În aceste condiții FA nu cunoaște în avans cu cel puțin 24 de ore dacă cererea de portare a fost acceptată și care fereastră de portare din intervalul de portare este acceptată de FD.

Din acest motiv, ANCOM a decis să modifice pct. 6 al secțiunii „Termeni și condiții” din anexa 1 la CTC în sensul în care informarea solicitantului portării să se realizeze în ziua anterioară celei corespunzătoare momentului inițial al intervalului de portare stabilit prin cerere, iar nu cu cel puțin 24 de ore în avans. Prin această modificare se menține exigența de informare a utilizatorilor finali în timp util în legătură cu momentul stabilit pentru portare sau cu faptul că portarea nu poate fi

realizată, dar se elimină eventualitatea ca FA să fie pus în imposibilitatea de a respecta termenul prevăzut în prezent la pct.6 al secțiunii „Termeni și condiții” din anexa 1 la CTC, chiar dacă FD respectă T1.

De asemenea, în lumina dispozițiilor art. V alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, ANCOM elimină cerința aplicării ștampilei pe cererile privind resursele de numerotație și a celor tehnice.

În cele din urmă, practica de până în prezent a fost ca legislația secundară privind utilizarea resurselor de numerotație și a celor tehnice, respectiv privind portabilitatea, să intre în vigoare cel mai devreme la trei zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. Autoritatea a decis să urmeze și în cazul prezentei decizii aceeași practică. Excepție fac prevederile privind capacitatea de procesare a cererilor de portare de către FD, respectiv privind capacitatea zilnică a BDC de a procesa numere portate, care urmează să intre în vigoare la data de 1 noiembrie 2015.