

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 11 septembrie 2018

11 septembrie 2018, 10.00 – 12.00

Introducere

Vicepreședintele ANCOM, Eduard LOVIN, le mulțumește participanților pentru prezență și prezintă Agenda întâlnirii.

Vicepreședintele ANCOM precizează faptul că nu este obligatoriu ca o astfel de decizie să treacă prin procesul de consultare publică sau printr-un consiliu consultativ, însă s-a urmărit consultarea tuturor părților interesate în cadrul unui proces care să beneficieze de transparență maximă. De asemenea, acesta a adăugat că aceleași proceduri vor fi urmate și în cazul deciziei privind condițiile tehnice și economice în care se va realiza accesul la rețeaua metropolitană Netcity.

1. Adoptarea Agendei

Vicepreședintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei, care conține:

- a) *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 18 iulie 2018,*
- b) *Proiectul de decizie privind stabilirea și impunerea condițiilor tehnice și economice în care se realizează accesul la infrastructura fizică realizată de către societatea RCS&RDS S.A. în baza contractului de concesiune nr. 1494/20.08.2014 încheiat cu municipiul Oradea*
- c) *Diverse.*

În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

2. Minuta întâlnirii anterioare

Vicepreședintele ANCOM solicită observații la *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 18 iulie 2018*. În lipsa oricăror remarci, Vicepreședintele declară minuta aprobată.

3. Proiectul de decizie privind stabilirea și impunerea condițiilor tehnice și economice în care se realizează accesul la infrastructura fizică realizată de către societatea RCS&RDS S.A. în baza contractului de concesiune nr. 1494/20.08.2014 încheiat cu municipiul Oradea

Vicepreședintele ANCOM dă cuvântul dnei Anișoara Vlaicu, șef serviciu, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, pentru a

prezenta sinteza observațiilor primite de Autoritate în perioada de consultare publică a proiectului de decizie.

În continuare, reprezentantul ANCOM realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații primite în perioada de consultare, prezentând argumente în sprijinul soluțiilor asumate de Autoritate. **Toate comentariile și observațiile** primite pe marginea proiectului *de decizie privind stabilirea și impunerea condițiilor tehnice și economice în care se realizează accesul la infrastructura fizică realizată de către societatea RCS&RDS S.A. în baza contractului de concesiune nr. 1494/20.08.2014 încheiat cu municipiul Oradea*, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

Vicepreședintele ANCOM solicită observații suplimentare față de cele prezentate.

Reprezentantul Orange consideră că nu ar trebui luată în calcul efectuarea de discounturi de volum acordate de către RCS&RDS fiind vorba de o situație de monopol, întrucât alți operatori care doresc să construiască infrastructură în zona respectivă nu mai primesc autorizație de la Primăria Oradea, fiind obligați să folosească rețeaua RCS&RDS. Acesta adaugă că tarifele ar trebui să fie stabilite în funcție de costuri, un tarif mai mic pentru discounturi de volum neavând justificare, considerând că este o situație similară cu cea de la interconectare, unde nu există practica acordării de discounturi de volum și solicită eliminarea acestei posibilități.

Un reprezentant ANCOM precizează că prin proiectul de decizie a fost stabilit tariful maxim, iar acordarea unui discount de volum este acceptat doar în cazul în care este justificat de reducerea de costuri, cum ar putea fi, spre exemplu, reducerea costurilor de administrare din partea operatorului RCS&RDS în cazul unui volum mai mare. Acesta adaugă că discountul trebuie acordat în condiții nediscriminatorii tuturor operatorilor aflați în situații similare.

La solicitarea **reprezentantului UPC** ca operatorii să aibă la dispoziție, pentru a-și putea proiecta eficient rețeaua, hărți în format *GIS* cu amplasamentul cameretelor și a tubaturii libere, **un reprezentant ANCOM** îi explică faptul că modalitatea în care administratorul rețelei va decide să facă prezentarea rețelei a rămas la latitudinea sa în măsura în care consideră că aceste costuri cu hărțile în format „*dwg*” nu sunt împovărătoare, argumentând că Autoritatea nu îi poate impune legal această obligație. Acesta adaugă că administratorul rețelei are obligația să comunice operatorilor interesați toate informațiile necesare privind amplasarea cameretelor și tubetelor în funcție de zona de interes a fiecăruia, precizând că redactarea unor hărți în format „*dwg*” implică un grad ridicat de acuratețe.

Un alt **reprezentant ANCOM** explică că, în momentul semnării contractului de acces, operatorul va avea acces la o pagină de internet securizată unde vor fi disponibile toate informațiile necesare ce implică numărul de camerețe și amplasarea lor stradală, numerele poștale acoperite de rețea, traseul acoperit de două puncte alese pe canalizație, astfel încât aceștia să-și poată proiecta eficient rețeaua.

Reprezentantul RCS&RDS intervine explicând că operatorii interesați pot realiza traseul rețelei, având la dispoziție localizarea cameretelor și numerele poștale acoperite.

Un al doilea aspect evidențiat de **reprezentatul UPC** îl constituie faptul că în expunerea de motive la proiectul de decizie supus consultării publice se menționează că rețeaua este destinată serviciilor de comunicații electronice și electrice. Acesta dorește să afle dacă costurile asociate furnizării serviciilor electrice au fost luate în calcul la stabilirea tarifelor de acces pentru operatorii de comunicații electronice, precizând că arhitectura rețelei, respectiv caracteristicile tehnice ale acesteia, adică îngroparea la adâncimea de 1,1 m, sunt specifice rețelelor electrice și nu celor de telecomunicații, dar și faptul că RCS&RDS a pus la dispoziția Primăriei Oradea, spre folosință, un tub din cele trei pentru a deservi montării unei rețele electrice în scopul alimentării semafoarelor și a iluminatului public stradal.

Reprezentantul ANCOM explică că există o prevedere a contractului dintre RCS&RDS și Primăria Oradea de a pune la dispoziția acesteia, cu titlu gratuit, o tubetă pentru comunicații electronice și un tub de 40 de mm pentru energie electrică, precizând că în acest caz este vorba despre o redevență ascunsă, iar costurile acestor elemente au fost luate în calcul și intră în tarifele maxime stabilite de Autoritate. Acesta adaugă că, din formula de calcul a tarifelor maxime de acces, au fost eliminate celelalte tuburi care este posibil să fie utilizate în viitor pentru instalarea unei rețele electrice, însă ANCOM va revizui tarifele în cazul în care în tuburile de 125 de mm vor fi instalate cabluri electrice.

La întrebarea **reprezentantului UPC** dacă va exista o contabilitate distinctă pentru comunicații electronice și rețele electrice, **reprezentantul ANCOM** îi răspunde că nu este cazul în acest moment, fiind vorba despre o prevedere contractuală asupra căreia Autoritatea nu are dreptul de a interveni.

Reprezentantul CAMUSAT dorește să afle dacă a fost luată în considerare o diferențiere între un contract de concesiune și unul de acces, în conformitate cu prevederile Legii nr. 159/2016, explicând că simpla existență a unui contract nu încadrează autoritatea publică la o participare activă în cadrul proiectului, fiind vorba despre o obligație legală a acesteia. Acesta precizează că în documentele asociate proiectului de decizie discutat nu este explicat clar în ce constă participarea activă a Primăriei, fiind de părere că aceasta ar trebui să fie normalitate, ca autoritățile locale să vină în sprijinul dezvoltatorilor de proiecte locale.

Reprezentantul ANCOM precizează că Primăria Oradea și-a asumat sprijinul și acordarea asistenței pentru obținerea autorizațiilor și avizelor necesare în vederea realizării lucrărilor de canalizație, explicând că, în acest caz, proiectul are aprobarea Primăriei cu privire la străzile sub care se dezvoltă.

Un alt **reprezentant ANCOM** intervine explicând că aspectele ridicate au fost expuse pe larg în documentul intitulat „*Poziția Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații referitoare la solicitarea Primăriei Municipiului Oradea – prin Administrația Imobiliară Oradea de emitere a avizului conform privind condițiile tehnice și economice pentru realizarea accesului la infrastructura subterană destinată amplasării rețelelor de comunicații electronice în Municipiul Oradea realizată de către societatea RCS&RDS S.A. în baza contractului de concesiune nr. 1494/20.08.2014, încheiat între aceasta și Municipiul Oradea prin Administrația Imobiliară Oradea*”, document care a fost publicat anterior pe site-ul public al ANCOM. Acesta explică diferența dintre contractul de concesiune și contractul de acces, respectiv faptul că prin contractul de concesiune se realizează implicarea Primăriei Oradea în proiect prin emiterea unei serii de Hotărâri ale Consiliului Local și prin punerea la dispoziție a terenului pentru construirea rețelei iar în cazul contractului de acces autoritatea publică ar fi fost obligată doar să acorde accesul la solicitarea furnizorilor, conform prevederilor Legii nr. 159/2016. De asemenea, fiind în discuție o suprafață de teren proprietate publică, aceasta poate fi pusă la dispoziție în cadrul proiectului doar printr-un contract de concesiune.

La solicitarea **reprezentantului CAMUSAT** de a introduce în cadrul documentelor asociate proiectului de decizie o detaliere a implicării Primăriei, fiind vorba despre singura rețea disponibilă în municipiul Oradea, **reprezentantul RCS&RDS** îi explică că este singura rețea de infrastructură dezvoltată cu implicarea autorității locale, în Oradea fiind disponibile și alte rețele dezvoltate de operatori privați, cum este, spre exemplu, cea a operatorului Telekom.

La solicitarea **reprezentantului ANISP**, care susține prevederea privind dreptul RCS&RDS de a nu acorda noi servicii în cazul în care există restanțe de plată de la clienții existenți, dar consideră că ar trebui ca acestea să se aplice tuturor operatorilor prezenți în rețeaua de infrastructură, **reprezentantul ANCOM** intervine explicând că posibilitatea RCS&RDS de a bloca accesul la noi servicii se aplică în mod nediscriminatoriu tuturor operatorilor.

Totodată, **reprezentantul ANISP** consideră că noțiunea de discount de volum nu ar trebui să apară, proiectul fiind calculat astfel încât operatorul care a investit să-și recupereze suma de bani într-o anumită perioadă de timp.

La întrebarea **reprezentantului CAMUSAT** cu privire la reducerea perioadei de amortizare a costurilor de la durata luată în calcul de 40 de ani la o perioadă mai mică de timp, un **reprezentant ANCOM** îi răspunde că, indiferent de perioada de timp în care investitorul își recuperează costurile, tariful maxim stabilit rămâne neschimbat, acesta neputând transfera recuperarea costurilor cu investiția făcută în sarcina operatorilor care utilizează rețeaua de infrastructură.

Un alt **reprezentant ANCOM** explică faptul că amortizarea, așa cum este ea înțeleasă din punct de vedere fiscal, este diferită de amortizarea privită din punctul de vedere al reglementării, care urmărește recomandările Comisiei Europene.

Un **reprezentant ANCOM** intervine precizând că, în măsura în care în cei 40 de ani, cât a fost stabilită durata de viață a proiectului, este nevoie de noi investiții în rețea, tariful maxim stabilit va putea fi recalculat.

Reprezentantul Telekom dorește să știe dacă există o soluție de interconectare a două rețele în subteran, iar un **reprezentant ANCOM** îi explică că acest lucru se poate realiza în condițiile în care cele două părți ajung la o înțelegere.

Reprezentantul RCS&RDS își arată deschiderea față de acest tip de colaborare, în măsura în care ceilalți operatori solicită acest lucru.

Reprezentantul ANISP precizează că interconectarea poate fi privită ca un bransament, numai că în loc să fie la număr poștal să fie la o cameretă.

În lipsa altor observații, **vicepreședintele ANCOM** declară adoptat *Proiectul de decizie privind stabilirea și impunerea condițiilor tehnice și economice în care se realizează accesul la infrastructura fizică realizată de către societatea RCS&RDS S.A. în baza contractului de concesiune nr. 1494/20.08.2014 încheiat cu municipiul Oradea.*

La rubrica *Diverse*, **reprezentantul Orange** dorește să știe dacă există un calendar al celorlalte proiecte de tipul Netcity. **Vicepreședintele ANCOM** precizează că există termene asumate pe proiectul Netcity, dar că în acest moment toate resursele umane sunt alocate pentru a formula notele de relații cerute de Consiliul Concurenței pe acest proiect.

La solicitarea reprezentantului CAMUSAT cu privire la stadiul proiectului privind tarifele de acces, un reprezentant ANCOM îi răspunde că va urma un proces de consultare publică în aproximativ o lună.

Vicepreședintele Lovin le mulțumește participanților pentru prezență și declară ședința închisă.