

## **Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 02 August 2007**

02 August 2007, 10.00 – 13.00

### **Introducere**

**Președintele ANRCTI** urează bun venit participanților și subliniază principalele puncte de discuție care vor fi abordate, prezentând documentul 2 (lista documentelor).

#### **1. Adoptarea Agendei**

**Președintele ANRCTI** atrage atenția asupra documentului 1 (Agenda), cerând observații. În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANRCTI.

#### **2. Minuta întâlnirii anterioare**

**Președintele ANRCTI** cere observații cu privire la documentul 3 (Minuta întâlnirii din 21 iunie 2007), inclus pe agendă spre informare și, neexistând nici un comentariu, îl declară aprobat.

#### **3. Proiect de decizie privind Planul național de numerotație**

Pentru prezentarea proiectului de decizie și a sintezei observațiilor, documentele 4, respectiv 5, Președintele ANRCTI dă cuvântul reprezentantului Direcției Reglementare Tehnică.

Proiectul de decizie privind noul Plan național de numerotație (PNN) asigură atingerea unor obiective precum: eficiență sporită în administrarea și utilizarea resurselor de numerotație, respectarea principiului nediscriminării în alocarea resurselor de numerotație și, nu în ultimul rând, protecția utilizatorilor finali.

În cadrul perioadei de consultare, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației a transmis observații referitoare la închiderea PNN, considerând că aceasta nu ar fi necesară deoarece nu contribuie la creșterea confortului cetățeanului. ANRCTI susține că prin închiderea PNN se elimină discriminarea existentă în favoarea furnizorilor care utilizează numerotație deschisă din domeniul 0Z = 02, uniformizându-se modalitatea de formare a unui număr de apel, indiferent de rețeaua din care este originat apelul.

Un alt aspect important abordat de către furnizori este legat de informarea utilizatorilor cu privire la închiderea PNN. Majoritatea furnizorilor solicită eliminarea informării la fiecare apel, prin intermediul unui mesaj vocal, motivațiile aduse fiind de alocare a unor resurse tehnice suplimentare. În această privință ANRCTI s-a declarat deschisă în a stabili și alte modalități de informare a utilizatorilor finali.

Implementarea numerelor independente de locație a fost primită pozitiv de către furnizori, însă unii furnizori au transmis observații cu privire la prevederile referitoare la tarifele stabilite în proiectul de decizie pentru apelurile către aceste numere. Având în vedere că numerele independente de locație aparțin subdomeniilor neutilizate din domeniul 0Z = 03, domeniul utilizat și pentru numerele geografice, s-a impus ca tarifele pentru serviciile furnizate prin intermediul acestor numere să nu depășească tarifele apelurilor naționale către numere geografice.

În observațiile transmise se solicită revizuirea abordării în ceea ce privește serviciile VoIP, prin utilizarea unui domeniu de numerotație nongeografică dedicat acestor servicii. ANRCTI consideră că introducerea în PNN a numerelor independente de locație a avut în vedere și utilizarea acestora pentru serviciile VoIP. Referitor la numerele naționale scurte, furnizorii au propus eliminarea din PNN a numerelor scurte de forma 1tv(xyz) (t=2,3...,8) urmând ca managementul lor să fie realizat de către fiecare operator în parte. ANRCTI a argumentat că resursele de numerotație care încep cu cifra 1, trebuie să fie administrate de către autoritate prin PNN, urmând ca utilizarea numerelor interne să constituie obiectul unei consultări cu industria.

Majoritatea furnizorilor care au transmis observații sunt de acord cu păstrarea prefixului național "0". Cu toate acestea, s-a considerat și că prefixul național "0" trebuie eliminat întrucât acesta nu mai are nicio semnificație. Reprezentantul ANRCTI este de acord că în contextul închiderii PNN prefixul național nu mai are nicio semnificație dar explică faptul că eliminarea odată cu închiderea nu ar fi posibilă întrucât ar conduce la suprapunerea unor game de numerotație (de exemplu, numerele locale care încep cu cifra 8 s-ar suprapune peste numerele destinate serviciilor diverse din domeniul 08, în perioada de tranziție). Eliminarea cifrei 0 va fi discutată ulterior cu industria.

Alte observații se referă la utilizarea resurselor de numerotație pentru servicii diverse (OZ = 08), pentru servicii cu tarif special (OZ = 09) și pentru selectarea transportatorilor. Reprezentantul ANRCTI explică modul în care au fost tratate aceste observații și explică motivele pentru care unele observații nu au putut fi luate în considerare.

Reprezentantul Romtelecom consideră că prevederea art. 19 alin. (6) din proiectul de decizie, prin care se impune ca tarifele apelurilor către numerele geografice de 6 cifre de forma 219xxx, 2AB9xx, 319xxx și 3AB9xx, unde AB poate lua valori între 30 și 69, să fie aceleași cu cele către numerele geografice de 9 cifre, este o obligație fără sens, pentru că unele apeluri au tarif zero, altele local. Totodată, reprezentantul Romtelecom menționează, făcând referire la art. 29 cu privire la numerele naționale scurte, că implementarea serviciilor de interes public la nivel național este dificil de realizat simultan cu închiderea planului de numerotație, cu atât mai mult cu cât numerele geografice interne nu au fost încă reglementate.

Reprezentantul ANRCTI subliniază faptul că art. 30 din proiectul de decizie prevede că „în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, Societatea Comercială „Romtelecom” – S.A. va propune spre aprobare ANRCTI un plan de migrare a serviciilor furnizate în prezent prin intermediul numerelor locale scurte de 3 (9PQ) sau 4 cifre (9PQM), pentru București și județul Ilfov, și de 3 cifre (9QM), pentru celelalte 40 de județe, către numere geografice scurte, numere naționale scurte, numere pentru servicii cu tarif special sau numere interne utilizate exclusiv în cadrul rețelei pe care o operează (...)”. Astfel, realizarea planului de migrare oferă companiei libertatea și posibilitatea de a analiza și de a distribui numerele scurte utilizate în prezent în funcție de serviciile și tarifele pe care dorește să le aplice către categoriile de numere menționate. Reprezentantul ANRCTI subliniază faptul că detaliile legate de migrarea numerelor interne care nu au fost reglementate vor fi discutate pe larg odată ce planul de migrare va fi transmis către ANRCTI.

Reprezentantul Atlas Telecom completează intervenția reprezentantului Romtelecom afirmând că numerele scurte sunt o facilitate a rețelei oferită abonaților. ANRCTI ar trebui să asigure libertatea operatorilor de a atribui numere scurte către utilizatori și propune o perioadă de analiză pentru reglementarea acestora de 3-4 luni de zile pentru definirea unor noi clase de interes pentru numere scurte, astfel încât să se instituie în piață un echilibru în administrarea lor și evitarea situației prezente în care doar Romtelecom atribuie numere scurte.

Președintele ANRCTI propune ca detaliile planului de migrare să fie stabilite prin consultări bilaterale cu S.C. Romtelecom S.A. și situația numerelor interne să facă obiectul unei consultări cu industria.

Reprezentantul Romtelecom își exprimă nemulțumirea față de situația în care numerele geografice scurte de 6 cifre se vor putea porta în condițiile în care un număr scurt reprezintă o tranșă de 1000 de numere pentru care se plătește un tarif de utilizare.

Reprezentantul ANRCTI consideră că observațiile privind portabilitatea vor fi dezbătute la momentul potrivit și dacă se va dovedi necesar - luând în considerare amploarea serviciului de portabilitate a numerelor - se va analiza situația tarifelor de utilizare a numerotației ca urmare a implementării portabilității numerelor.

Reprezentatul Romtelecom face o observație legată de art. 21 alin. (2) din proiectul de decizie potrivit căruia: „numerele cu acces gratuit pentru apelant vor fi utilizate numai pentru terminarea apelurilor la puncte terminale de pe teritoriul României, nu și pentru originarea apelurilor naționale sau internaționale” în condițiile în care Romtelecom a fost obligat să dețină numere pentru servicii de „free phone international” (0800) și are încheiate sute de contracte cu firme internaționale pentru care oferă astfel de servicii.

Tot cu privire la acest articol, reprezentantul Romtelecom ridică o nouă problemă pe care adoptarea deciziei nemodificată o va genera și anume obligația unilaterală a companiei de a accesa serviciile acordate prin numere scurte verzi ale oricărui operator. Există 80 de licențe de numere verzi acordate, reprezentantul Romtelecom apreciind că, în raport cu alte țări, această împrejurare este o anomalie, iar libera alegere a accesării de către ceilalți furnizori a serviciilor oferite prin numere scurte de către Romtelecom, afectează politica comercială a companiei.

Reprezentantul ANRCTI este de acord să reanalizeze situația utilizării numerotației 0800 reamintind în același timp că, fiind operator cu putere semnificativă pe piață, Romtelecom trebuie să respecte obligații suplimentare.

Reprezentatul Romtelecom consideră că obiectivul privind utilizarea eficientă a resurselor de numerotației nu ar trebui să fie prioritar pentru ANRCTI și că în realizarea proiectului de decizie nu s-a ținut cont de obiective mai importante precum: protecția utilizatorilor și promovarea concurenței. Soluția exprimată de ANRCTI în sinteza observațiilor la observațiile transmise de Romtelecom cu privire la serviciile VoIP nu avantajează utilizatorul final; de aceea, revizuirea proiectului de decizie ar trebui îndeplinită prin prisma obiectivelor primare ale autorității. În contextul afirmațiilor expuse, reprezentantul Romtelecom cere ANRCTI amânarea termenului de predare a planului de migrare, prevăzut la art. 30, susținând că ambele părți au nevoie de un termen deschis pentru clarificări, o dată fixă de predare fiind inoportună.

Reprezentantul Orange readuce în discuție problema tarifelor în contextul stabilirii prin art. 20 de către ANRCTI a unor tarife cu amănuntul pentru apelurile către numerele independente de locație și se întreabă cum va putea fi respectată reglementarea dacă un operator care originează apelul este obligat să nu aibă tarife mai mari decât cele pentru numere geografice, iar destinatarul este în altă rețea și are impus un tarif de interconectare sau ce se întâmplă în cazul numerelor independente de locație care sunt accesate prin interconectare la cerința operatorului care le folosește, iar operatorul care le originează are impuse tarife de către ANRCTI.

Reprezentantul Vodafone afirmă că prin anumite prevederi ale proiectului de decizie se realizează o intervenție în piața de retail și în baza principiilor de reglementare care justifică măsurile adoptate de ANRCTI, ar trebui să existe o analiză în piața de postpay care să legitimeze intervenția în piața de retail.

Reprezentanții Romtelecom, Atlas Telecom, Orange și Vodafone își exprimă nemulțumirea cu privire la necesitatea intervenției ANRCTI în politica tarifelor cu amănuntul, această măsură fiind extrem de rară la nivelul țărilor europene.

Reprezentantul Atlas Telecom propune ca protejarea utilizatorilor finali să fie realizată în cazul numerotației non-geografice printr-un mesaj vocal de informare asupra categoriei din care face parte numărul apelat și nu prin reglementarea tarifelor.

Reprezentantul ANISP susține poziția Romtelecom expusă la începutul dezbaterii și consideră că situația trebuie studiată în ansamblu prin definirea unui regim de utilizare al numerelor din fiecare clasă stabilită în PNN.

Reprezentantul ANRCTI argumentează că prin închiderea PNN s-a urmărit tocmai promovarea concurenței iar prevederile referitoare la tarife au vizat protejarea intereselor utilizatorilor finali, având în vedere că utilizatorii asociază numerele din domeniile OZ = 02 și OZ = 03 cu un anumit nivel al tarifelor. Totodată, PNN a oferit doar anumite indicații cu privire la tarife, nu a fost impusă o limită prin valori concrete, ci se încearcă asigurarea uniformizării tarifelor practicate de un furnizor pentru servicii similare.

Președintele ANRCTI asigură faptul că se va demara o analiză pe baza observațiilor expuse în ședință. Dacă prevederile proiectului de decizie nu vor putea fi generalizate și există situații specifice care creează complicații se vor reformula anumite articole sau se va elabora un proiect de decizie separat care să vizeze neclaritățile semnalate.

#### **4. Proiect de decizie privind procedura de solicitare și emitere a licențelor de utilizare a resurselor de numerotație**

Prezentarea proiectului de decizie și a sintezei observațiilor, documentele 6, respectiv 7, este susținută de reprezentantul Direcției Reglementare Tehnică.

Proiectul de decizie modifică procedura LURN utilizată în prezent de ANRCTI, în special din punctul de vedere al informațiilor ce trebuie furnizate autorității și are ca obiectiv creșterea responsabilizării furnizorilor cu privire la modul de utilizare a resurselor de numerotație. În prezentarea sintezei observațiilor, reprezentantul ANRCTI trece succint în revistă aspectele semnalate de furnizori în perioada de consultare publică. O primă observație transmisă a fost eliminarea sau simplificarea informațiilor pe care furnizorii trebuie să transmită în cazul unor solicitări de resurse de numerotație. În acest context, se stipulează că ANRCTI nu poate aprecia în mod obiectiv dacă un furnizor are capacitatea tehnică de implementare a resurselor de numerotație. Reprezentantul ANRCTI precizează că îndeplinirea condițiilor pentru alocarea resurselor solicitate presupune furnizarea unor informații calitative și cantitative și calcularea gradului de utilizare a resurselor pe baza unei formule matematice, asigurându-se un grad cât mai mare de transparentă. Informațiile cerute prin anexa nr.2 (Specificație de implementare a resurselor de numerotație solicitate) vor fi transmise numai la prima solicitare de numerotație dintr-o anumită categorie și din aceasta rezultă tocmai dacă solicitantul are capacitatea tehnică de implementare a resurselor de numerotație. În cazul unor solicitări suplimentare de resurse de numerotație alocate anterior trebuie prezentat modul de utilizare a numerelor alocate.

Alte observații primite se referă la drepturile și obligațiile privind utilizarea resurselor de numerotație și cuprind propunerea de prelungire automată a valabilității LURN; ANRCTI nu a acceptat propunerea motivând că prelungirea automată a dreptului de utilizare ar echivala cu o acordare a acestui drept pe perioadă nedeterminată, fapt care este în contradicție cu legislația în vigoare. Din categoria drepturilor abonaților, s-a cerut ca termenul de notificare a abonatului în cazul modificării numărului să fie schimbat la 30 de zile. ANRCTI a acceptat acest termen, dar impunerea de a trimite mesaje gratuite asupra schimbării timp de 15 zile la apelarea de către terți a rămas valabilă.

Președintele ANRCTI dă posibilitatea participanților de a face observații cu privire la acest proiect de decizie.

Reprezentanții Romtelecom sesizează din nou implicațiile obligației impusă prin art. 14 alin. (1) lit. c) de a permite, în condițiile introducerii portabilității numerelor, dreptul abonaților de a-și păstra numărul asignat când schimbă furnizorul de servicii de telefonie. În acest sens, se solicită ca numerele geografice de 6 cifre pentru servicii de interes general la nivel local să nu fie portabile.

Președintele ANRCTI subliniază că discuțiile legate de implicațiile implementării portabilității numerelor sunt în continuare deschise și că se vor depune eforturi pentru a ajunge la o formă de compromis agreeată de toți furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului.

Reprezentantul Romtelecom și reprezentantul Vodafone cer o clarificare referitoare la obligația titularului LURN de a activa într-un anumit interval de timp resursele ce i-au fost alocate și de a notifica ANRCTI acest fapt. De asemenea, cei doi furnizori au solicitat eliminarea obligației de a se notifica ANRCTI activarea resurselor alocate.

Reprezentanții ANRCTI subliniază că, la art. 2 alin. (1) lit. c), termenul „activare” este definit în proiectul deciziei, iar modul de verificare a obligației de activare a blocurilor de numere și a indicativelor de selectare este detaliată în cuprinsul proiectului. De asemenea, menținerea în textul proiectului de decizie a obligației titularului LURN de a notifica ANRCTI activarea resurselor de numerotație alocate este importantă, deoarece pe baza notificărilor trimise pot fi determinate resursele de numerotație neutilizate și în continuare poate fi inițiată, acolo unde este cazul, procedura de suspendare sau retragere a resurselor neactivate, acest model fiind împrumutat de la alte autorități de reglementare.

Reprezentantul Atlas Telecom intervine cu propunerea de mărire a blocurilor de numere alocate pentru servicii mobile virtuale de la 100.000 la 1.000.000 de numere. A mai fost exprimată solicitarea de a se menține numai tranșa de alocare de 1.000.000 pentru numerele destinate serviciilor mobile, prin eliminarea tranșei de 100.000 de numere.

Reprezentanții ANRCTI consideră că este necesară păstrarea prevederilor din proiect nemodificate, deoarece un furnizor de rețele mobile virtuale poate obține dreptul de utilizare a unor resurse de numerotație în două moduri: dacă furnizorul solicită resurse de numerotație de la ANRCTI, licența va conține resurse de numerotație din domeniul OZA = 070 și dacă unui furnizor i se cedează anumite resurse de numerotație, licența va conține resurse de numerotație care nu aparțin domeniului OZA = 070.

Reprezentantul Orange susținut și de ceilalți reprezentanți ai industriei consideră că prelungirea valabilității licenței prin cererea ce trebuie depusă de titularul LURN nu ține cont de protejarea utilizatorilor finali pentru că omiterea acestei cerințe birocratice de către furnizori, poate duce la suspendarea serviciilor pentru mii de utilizatori. S-a propus prelungirea automată a duratei de valabilitate. Reprezentații Romtelecom vin cu o soluție alternativă și anume ca licența să nu fie suspendată înainte ca ANRCTI să notifice furnizorul cu privire la expirarea ei.

Reprezentanții ANRCTI afirmă că, potrivit art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, LURN este actul administrativ prin care ANRCTI acordă unui furnizor dreptul de a utiliza anumite resurse de numerotație, pentru o perioadă determinată. Prolungirea automată a dreptului de utilizare ar echivala cu o acordare a acestui drept pe perioadă nedeterminată. În același timp, reprezentanții ANRCTI asigură că retragerea licenței se face cu notificarea titularului și că licența pentru resursele de numerotație nu poate fi retrasă decât după perioada prevăzută în notificare.

Reprezentantul Orange face o ultimă observație referitoare la caracterul general și confuz al art. 19 prin care sunt enumerate cazurile în care ANRCTI poate suspenda sau retrage, total sau parțial, licența de numerotație.

Reprezentanții ANRCTI precizează că majoritatea acestor cauze de suspendare sau retragere a LURN sunt stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, în special de art. 59 din

acest act normativ, care prevede dreptul ANRCTI de a suspenda sau retrage LURN în cazul unor încălcări grave și repetate ale obligațiilor prevăzute în licență, precum și de a dispune măsuri urgente în cazurile în care nerespectarea obligațiilor din LURN reprezintă un pericol grav și iminent pentru siguranța națională, ordinea publică sau sănătatea publică ori pot crea probleme grave de natură economică sau operațională altor furnizori de rețele ori servicii de comunicații electronice sau utilizatorilor. Aceste circumstanțe se apreciază de la caz la caz, în funcție de gravitatea situației de fapt, iar măsurile dispuse vor fi motivate și vor putea fi cenzurate de instanțele competente. Până în prezent, ANRCTI nu a dispus astfel de măsuri extreme.

## **5. Proiect de decizie privind stabilirea și încasarea tarifelor de utilizare a resurselor de numerotație**

Președintele ANRCTI descrie pe scurt necesitatea stabilirii tarifelor de utilizare a resurselor de numerotație precizând în primul rând că prin acest proiect de decizie ANRCTI urmărește următoarele obiective: determinarea furnizorilor de a solicita doar resursele de numerotație strict necesare pentru oferirea propriilor servicii și creșterea gradului de utilizare a resurselor de numerotație alocate și a procentului de resurse activate. Un alt motiv îl reprezintă obligațiile legale ale ANRCTI, de a contribui din bugetul acumulat prin tarifele de spectru și prin tarifele de utilizare a resurselor de numerotație la dezvoltarea și întreținerea serviciului de urgență 112.

Reprezentanții Atlas Telecom și Romtelecom își exprimă îngrijorarea cu privire la lipsa unei analize a costurilor care să justifice alocarea unui procent din buget către STS.

Președintele ANRCTI asigură că transferul sumei către STS se realizează conform unui mecanism stabilit prin hotărâre a Guvernului.

În continuare președintele ANRCTI dă cuvântul reprezentantului Direcției Reglementare Tehnică să prezinte sinteza observațiilor, documentul 8.

O primă observație se referă la necesitatea stabilirii unor astfel de tarife, argumentându-se că furnizorii datorează și alte categorii de tarife și contribuții financiare și că pentru respectarea actelor normative în vigoare, se alocă și alte sume pentru realizarea investițiilor (de exemplu, pentru implementarea portabilității numerelor). În acest sens, reprezentantul ANRCTI specifică faptul că s-a propus introducerea unei singure categorii de tarife, cea de utilizare și că acestea au fost stabilite diferențiat în funcție de resursele prevăzute în PNN. Unul dintre furnizori propune diminuarea cuantumului tarifelor cu 50% față de cele propuse. ANRCTI apreciază că tarifele se situează printre cele mai scăzute tarife din Europa și nu se justifică.

Reprezentantul Romtelecom consideră că prin stabilirea unor tarife pentru utilizarea numerelor verzi ANRCTI nu încurajează activarea acestora, în condițiile în care în alte țări a devenit o necesitate punerea la dispoziția clienților de către oricare companie a unui număr verde pentru informații. Reprezentantul Romtelecom apreciază de asemenea, susținut fiind de reprezentantul Atlas Telecom, că tarifele sunt exagerat de mari.

Reprezentantul ANRCTI răspunde observațiilor celor doi operatori exemplificând prin valori stabilite în alte țări, că tarifele propuse sunt apropiate valoric cu tarifele practicate în Bulgaria și similare tarifelor practicate în Cipru, Danemarca, Luxemburg, Norvegia sau Suedia.

Președintele ANRCTI se declară de acord pentru revizuirea tarifelor stabilite pentru numerele verzi, subliniind faptul că ANRCTI nu va promulga o decizie care poate avea ca efect descurajarea utilizării acestora.

## **6. Proiect de decizie pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 144/2006 privind implementarea portabilității numerelor**

Reprezentantul Direcției Reglementare Tehnică prezintă expunerea de motive la proiectul de decizie privind modificarea și completarea Deciziei președintelui ANRC nr. 144/2006 privind implementarea portabilității numerelor, documentul 11. Modificările au fost necesare pentru corelarea cu proiectul de decizie pentru adoptarea condițiilor tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor și cu proiectul de decizie privind Planul național de numerotație. Modificările principale aduse deciziei se referă la termenul în care un abonat poate solicita anularea unei cereri de portare, includerea numerelor independente de locație în categoria numerelor portabile și stabilirea tarifului pe care furnizorul donor îl poate solicita furnizorului acceptor pentru portarea unui număr independent de locație la nivelul tarifului aplicat în cazul portabilității numerelor geografice

## **7. Proiect de decizie privind adoptarea Condițiilor tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor**

Reprezentantului Direcției Reglementare Tehnică realizează o scurtă trecere în revistă a observațiilor primite la proiectul de decizie. Observațiile au vizat atât probleme cu caracter general: activitatea grupului de lucru, operarea bazei de date centralizate (BDC), calendarul de implementare a portabilității, cât și probleme specifice precum: cererea de portare și cererea de anulare a portării, obligațiile furnizorilor cu privire la implementarea portabilității numerelor, descrierea serviciului de portabilitate a numerelor, metodele și principiile de rutare, numerele de rutare, implicațiile implementării portabilității numerelor asupra furnizării serviciilor prin intermediul numerelor portate, marcarea traficului, accesul necondiționat la bucla locală, calitatea serviciilor, serviciile suplimentare, anularea cererii de portare la solicitarea FD, procesul de deconectare a numărului portat, excepțiile aplicabile în procesul de portare, termenele de realizare a proceselor administrative asociate implementării portabilității numerelor, furnizarea de rapoarte de către BDC, asigurarea accesului la BDC, funcția de facturare, costurile furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice, tarifarea utilizatorilor finali, obiectivele privind calitatea procesului de portare, informarea utilizatorilor finali cu privire la procesul de portare a numerelor, informarea utilizatorilor cu privire la tarifele practicate pentru apelurile realizate către numerele portate, procedura de modificare și completare a condițiilor tehnice și comerciale, configurațiile de referință pentru rutarea apelurilor și conținutul mesajelor transmise în cadrul proceselor administrative.

Reprezentanții Romtelecom și Orange își exprimă îngrijorarea cu privire la termenul de implementare a portabilității care este foarte scurt și propun ca cele 9 luni, prevăzute de Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, să se calculeze de la data la care specificațiile tehnice ale BDC vor fi puse la dispoziția operatorilor sau să fie stabilit după desemnarea furnizorului BDC.

Președintele ANRCTI afirmă că realizarea BDC va fi finanțată din fonduri PHARE și din cauza unor probleme apărute în respectarea procedurilor europene, data semnării contractului este incertă. Propune însă ca decizia să intre în vigoare odată cu semnarea contractului.

Reprezentantul Orange menționează faptul că obligativitatea impusă furnizorilor care utilizează metoda de rutare All Call Query (ACQ) de a introduce un mesaj vocal de informare la fiecare apel către un număr portat, presupune costuri foarte mari, crește timpul de set-up al apelurilor și presupune alocarea unor resurse tehnice suplimentare. Prin urmare, propune revizuirea acestei prevederi impusă prin intervenția utilizatorilor finali în proiectul de decizie.

Reprezentantul Vodafone susține poziția reprezentantului Orange adăugând că este foarte dificil de implementat această cerință, deoarece în sistemul de telefonie mobilă tarifarea este realizată prin

sistemul de billing și nu de MSC, care ar trebui să genereze acest mesaj, fiind necesară pentru îndeplinirea acestei prevederi achiziționarea unui echipament foarte scump. O altă obligație - posibilitatea blocării mesajului vocal la solicitarea utilizatorilor - creează mari probleme de natura tehnică cu implicații directe asupra serviciului de roaming. Reprezentantul Vodafone consideră că obligația este fără precedent în UE, pentru că, în alte țări deși s-a încercat impunerea unor astfel de obligații, s-a luat în final decizia de se a renunța la acest mod de informare, din cauza dificultăților întâmpinate în configurarea unui serviciu lipsit de riscuri și s-a revenit la metodele clasice de informare.

Președintele ANRCTI insistă că trebuie să se țină cont și de observațiile utilizatorilor finali, însă, dacă în urma studiilor realizate în acest sens se va dovedi că introducerea serviciului generează erori, se va renunța la această obligație.

## **8. Proiect de decizie privind interconectarea cu rețeaua publică de telefonie operată de societatea comercială „RCS & RDS” – S.A., în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor**

Președintele ANRCTI dă cuvântul reprezentantului Direcției Reglementare Economică pentru a prezenta sinteza observațiilor, documentul 15. Adoptarea proiectului de decizie urmărește asigurarea unei concurențe efective pe piața comunicațiilor electronice și asigurarea conectivității între utilizatorii finali, prin prevenirea comportamentului abuziv al operatorilor care controlează accesul la utilizatorii finali.

Comisia Europeană a subliniat în comentariile aduse la acest proiect că orice constatări preliminare formulate cu ocazia adoptării deciziei nu trebuie să aducă atingere rezultatului analizei de piață și a evaluării puterii semnificative pe piața terminării apelurilor la puncte fixe în fiecare rețea publică de telefonie. Referitor la tariful maxim propus de ANRCTI pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte fixe în rețeaua RCS & RDS, Comisia Europeană nu a formulat nicio obiecție, însă unii furnizori consideră că tariful propus este prea mare și că ar trebui stabilit pe baza principiului simetriei tarifelor de terminare. ANRCTI argumentează că în lipsa unor informații clare despre rețeaua RCS & RDS, care să indice un nivel mai ridicat sau mai scăzut al costurilor cu furnizarea serviciilor de interconectare, tariful propus a fost stabilit pe baza tarifelor de interconectare practicate în prezent de către operator în temeiul unor acorduri încheiate ca urmare a negocierilor comerciale.

Se recomandă de asemenea în observațiile primite de la anumiți operatori impunerea obligației de nediscriminare în ceea ce privește tarifele pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor în rețeaua sa. ANRCTI consideră că obligațiile propuse vor conduce la atingerea obiectivului dorit, subliniind totodată că va analiza oportunitatea impunerii obligației de nediscriminare în sarcina RCS & RDS în cadrul procesului de analiză a pieței serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor în fiecare rețea publică de telefonie.

De asemenea, se solicită impunerea unor obligații similare în sarcina Cosmote Romanian Mobile Telecommunications și Telemobil. ANRCTI poate impune eventuale măsuri de control al tarifelor pentru cei doi operatori numai după parcurgerea procedurilor de analiză a pieței relevante ce se va derula până la sfârșitul anului 2008.

Reprezentantul UPC România, reiterând poziția exprimată în observațiile scrise, a susținut că tariful propus de ANRCTI ar putea fi mai mic decât nivelul costurilor RCS & RDS cu furnizarea serviciului și propune ANRCTI o metodă mai prudentă de stabilire a acestui tarif.

Reprezentantul ANRCTI susține că prezenta decizie nu va aduce atingere posibilității autorității de reglementare de a stabili alte condiții sau obligații, ori de a le retrage sau modifica pe toate sau o parte din cele impuse prin prevederile deciziei, în urma finalizării procesului de analiză a pieței



serviciilor de terminare la puncte fixe a apelurilor în fiecare rețea publică de telefonie, proces care oferă cadrul adecvat stabilirii unor metode de reglementare a tarifelor care să țină seama de obiectivele fundamentale de promovare a concurenței și de stimulare a investițiilor eficiente.

Președintele ANRCTI consideră că, în contextul lipsei de informații clare despre rețeaua RCS & RDS care să indice un nivel mai ridicat sau mai scăzut al costurilor cu furnizarea serviciilor de interconectare, precum și al urgenței adoptării prezentei decizii, dată fiind necesitatea deblocării situației existente pe piață în acest moment în ceea ce privește interconectarea cu RCS & RDS, a devenit necesară opțiunea stabilirii tarifului maxim de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor în rețeaua operată de RCS & RDS.

Constatând că nu mai sunt alte observații, **Președintele ANRCTI** mulțumește încă o dată participanților pentru prezență și declară ședința închisă.