

Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 3 Martie 2011

3 Martie 2011, 10.00 – 14.00

Introducere

Președintele ANCOM, Cătălin Marinescu, urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

1. Adoptarea Agendei

Președintele ANCOM enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei care conține minuta ședinței Consiliului Consultativ al ANCOM din 22 decembrie 2010, Proiectul de decizie privind planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emisie, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare a timbrelor și efectelor poștale; prezentarea cu titlul „Elaborarea strategiei privind introducerea serviciilor de comunicații mobile de bandă largă în benzile de frecvențe 2500-2690 MHz și 790-862 MHz, ținând cont de celelalte benzi de frecvențe destinate acestor servicii” și prezentarea privind metodologia și principiile pentru calculația costurilor serviciilor de terminare a apelurilor – follow-up. În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

2. Minuta întâlnirii anterioare

Președintele ANCOM cere observații cu privire la documentul 2 (Minuta întâlnirii din 22 decembrie 2010), inclus pe agendă spre informare. În lipsa oricăror remarci, președintele aprobă minuta ultimei ședințe.

3 Proiect de decizie privind planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emisie, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare a timbrelor și efectelor poștale

Președintele ANCOM dă cuvântul dnului. Florin DRAGOMIR, Șef Departament Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, ANCOM, pentru a prezenta Sinteza Observațiilor.

Reprezentantul ANCOM menționează că proiectul a fost supus consultării publice în perioada 7 octombrie – 8 noiembrie 2010. Principalele observații primite în perioada de consultare publică au vizat definirea unor termeni, modificarea și completarea

dispozițiilor art.4 care prevăd modul de stabilire și aprobare a Planului emisiunilor filatelice, completarea art.5 din proiectul de decizie în sensul întocmirii Planului emisiunilor filatelice avându-se în vedere scopul și obiectul de activitate al Romfilatelia, modificarea unora dintre criteriile și principiile de selectare a tematicii, subiectelor și motivelor din cadrul fiecărei emisiuni filatelice, respectiv eliminarea prevederilor de la lit. f) – l) din cadrul art. 7 alin. (3) din proiectul de decizie, înlocuirea textului „Poșta Română” de pe timbrele poștale cu textul „Romfilatelia”, clarificarea modului de lucru cu ștampila „Prima Zi”, clarificarea modului în care vor fi comercializate timbrele și efectele poștale, precum și caracterul retroactiv al reglementării prevăzute la art. 19 din proiectul de decizie. **Toate comentariile și observațiile** primite pe marginea acestui proiect, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în sinteza observațiilor, document elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică.

Președintele ANCOM solicită alte observații decât cele deja exprimate pe perioada consultării publice pe marginea Proiectului de decizie privind planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emitere, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare a timbrelor și efectelor poștale.

Reprezentantul Federației Filatelice Române ia cuvântul și ține să aprecieze faptul că această problemă a fost luată în considerare și discutată în mod organizat. O primă observație pe care acesta o face are legătură cu definirea anumitor termeni în proiectul de decizie. Acesta susține că sintagma „emisiune filatelică” ar trebui eliminată argumentând că această utilizare nu este corectă. **Președintele ANCOM** menționează că acest proiect de decizie reprezintă un act de legislație secundară, fiind subsecvent unei legi. Acesta precizează că termenii nu pot fi corecți printr-un act de legislație secundară și subliniază faptul că, în cazul în care termenii din lege vor fi modificați, ANCOM va amenda decizia în consecință. **Reprezentantul Federației Filatelice Române** arată că sintagma „emisiune filatelică” este definită în lege ca fiind o emisiune de timbre și efecte poștale și consideră că sintagma „efecte poștale” nu este corect utilizată în cadrul definiției ANCOM. De asemenea, mai face un comentariu cu privire la utilizarea termenilor „colită” și „bloc”, spunând că termenii reprezintă același lucru. **Reprezentantul ANCOM** arată că definițiile termenilor utilizați se regăsesc în cadrul art.3, litera b, efectele poștale reprezentând plicuri, aerograme, cărți poștale ce au timbre imprimate. Referitor la termenii *colită* și *bloc*, **Președintele ANCOM** menționează că cei doi termeni sunt definiți separat la punctele o) și p) din cadrul art.3, adăugând că între cele două există o diferență. **Reprezentantul ANCOM** adaugă că prin acest proiect de decizie se încearcă și standardizarea limbajului, cei doi termeni fiind utilizați diferit în anumite contexte. **Reprezentantul Federației Filatelice Române** mai face o ultimă observație cu privire la aplicarea ștampilei „Prima zi”. Acesta solicită ca data și locul aplicării să fie anunțate o dată cu planul de emisiuni. **Reprezentantul ANCOM** menționează că în cadrul planului există un calendar de punere în circulație a emisiunilor filatelice.

Reprezentantul Companiei Naționale Poșta Română face un prim comentariu cu privire la art.5 privind Planul emisiunilor filatelice. Acesta menționează faptul că planul se întocmește având în vedere estimarea de timbre și efecte poștale ce urmează a fi realizate de Romfilatelia în cursul anului următor. Reprezentantul CNPR adaugă că acest fapt contrazice art.14 care dă dreptul Poștei Române de a comercializa timbrele poștale

urmând ca Romfilatelia să comercializeze aceste timbre după doi ani. **Reprezentantul ANCOM** subliniază că în ceea ce privește comercializarea timbrilor de către Romfilatelia, aceasta se poate face și pe perioada celor doi ani până la scoaterea din circulație, numai în serii complete. **Reprezentantul CNPR** mai adaugă că planul se realizează în funcție de vânzări, iar vânzările se fac în funcție de tarife, CNPR având datoria ca în luna noiembrie să prezinte ANCOM spre aprobare tarifele pentru anul următor. Acesta subliniază că nu se poate realiza un plan până pe data de 15 septembrie fără ca tarifele pe anul următor să fie stabilite. **Reprezentantul ANCOM** menționează că planul se va realiza în funcție de vânzările pe anul anterior și că acest plan va fi realizat estimativ. Acesta adaugă că, în ceea ce privește creșterile tarifare, acestea sunt procentuale, tarifele putând fi ajustate ulterior. **Președintele ANCOM** intervine de asemenea și subliniază faptul că CNPR poate realiza o estimare pe baza consumului realizat în anii anteriori. Acesta arată că, deși în plan nu a fost inclusă valoarea timbrului, acest lucru nu va împiedica creșterea tarifelor pe parcurs.

Reprezentantul CNPR mai face o observație cu privire la ștampila „Prima Zi”. Acesta subliniază faptul că în 24 de ore de la data punerii în circulație a emisiunii filatelice ștampila trebuie distrusă. Reprezentantul CNPR menționează că există anumite acțiuni care împiedică acest lucru și dă drept exemplu ștampilele transmise către o primărie din mediul rural. Returnarea ștampilei pentru a fi distrusă de către Muzeul Filatelic sau unitatea responsabilă poate dura în acest caz și 5 zile, acestea fiind transmise prin colet poștal. Având în vedere că această observație este întemeiată, **președintele ANCOM** hotărăște menținerea prevederii privind termenul de 24 de ore și completarea textului deciziei în conformitate cu observația făcută. **Reprezentantul CNPR** mai face un comentariu cu privire la termenul de aplicare a deciziei. CNPR solicită modificarea termenelor de la art.18 și anume, prelungirea de la 1 aprilie la 1 iulie pentru transmiterea Planului emisiunilor filatelice pentru anul 2011 către ANCOM de către CNPR, prelungirea de la 10 la 20 de zile pentru punerea la dispoziția ANCOM și Romfilatelia de către CNPR a necesarului de francare estimat pentru 2011 precum și prelungire de la 30 la 60 de zile pentru transmiterea către ANCOM și Romfilatelia de către CNPR a evidenței stocurilor de timbre poștale, subliniind imposibilitatea companiei de a-și îndeplini aceste sarcini într-un timp atât de scurt. **Președintele ANCOM** menționează că ANCOM va lua în considerare această propunere și solicită alte observații.

Reprezentantul Romfilatelia arată încă o dată că utilizarea termenului de „emisiune filatelică” va denatura conținutul deciziei și consideră că legislația ar fi trebuit schimbată înainte de realizarea acestui proiect. **Președintele ANCOM** menționează încă o dată că în momentul în care legislația primară se va modifica, se vor modifica și termenii din decizie. La observația **reprezentantului Romfilatelia** cu privire la faptul că nu se poate vorbi de serie în cazul efectelor poștale, **reprezentantul ANCOM** menționează că *seria filatelică* se referă numai la timbre. **Reprezentantul Romfilatelia** mai face o observație cu privire la capitolul 2, Planul emisiunilor filatelice, punctele e) și f), mai exact cu referire la numărul, dimensiunile și tirajul emisiunilor filatelice. Acesta menționează că în primă fază compania pe care o reprezintă a propus scoaterea acestor puncte. Acesta adaugă ca nu se pot furniza date tehnice, acestea fiind stabilite după primirea datelor grafice. Acesta adaugă că modul de machetare și tipărire a timbrilor nu poate fi stabilit cu un an înainte. Referitor la punctul f), la tiraj, acesta menționează că

nu se pot face aceste estimări fără raportul transmis în luna noiembrie, mai exact în lipsa unor valori nominale confirmate. **Președintele ANCOM** menționează că au fost luate în considerare aceste argumente, punctele respective fiind modificate în perioada consultării cu mențiunea că a fost considerată necesară păstrarea lor în cadrul articolului.

Reprezentantul Romfilatelia mai face o observație cu privire la modalitatea de întocmire a planului. Acesta subliniază că nu se poate realiza o prognoză și că este imposibil să se transmită necesarul de francare pe anul următor. **Președintele ANCOM** menționează că autoritatea consideră că este necesară întocmirea unui astfel de plan și că există posibilitatea tehnică pentru realizarea unei estimări. Acesta adaugă că fiecare furnizor trebuie să își prezinte necesarul pentru creșterea nivelului de transparență. Acesta oferă drept exemplu rapoartele anuale atât în cazul furnizorilor de servicii poștale, cât și în cazul furnizorilor de comunicații electronice. Un alt comentariu făcut de către **Reprezentantul Romfilatelia** vizează faptul că Romfilatelia nu poate lua în calcul nici un fel de propunere venită din partea unei instituții, guvern sau altele pentru promovarea unor evenimente cu caracter social, acest fapt diminuând rolul pe care îl are marca poștală. Acesta face o observație și cu privire la includerea în decizie a faptului că persoanele în viață nu pot constitui emisiuni filatelice și argumentează că în alte țări există posibilitatea de emisie a timbrelor personalizate. **Președintele ANCOM** menționează că au fost luate în considerare propunerile Romfilatelia astfel încât la art.7, litera k) se specifică faptul că ANCOM poate aproba cu titlu excepțional la propunerea Romfilatelia emiterea unor emisiuni fără respectarea principiilor anterioare.

Reprezentantul Romfilatelia mai face un comentariu cu privire la dimensiunile timbrelor și impunerea în cadrul deciziei a unor dimensiuni între 15 mm și 55 mm. Acesta adaugă faptul că în decizie se menționează că Romfilatelia va pune la dispoziția CNPR necesarul de timbre numai sub formă de coli cu minimum 25 de timbre. Reprezentantul Romfilatelia argumentează că prin această precizare se exclude posibilitatea CNPR de a achiziționa timbre la un preț avantajos. **Reprezentantul ANCOM** menționează că limitarea legată de dimensiuni a fost introdusă din motive economice pentru CNPR pentru a se evita costurile mari per coală. **Președintele ANCOM** menționează că Autoritatea evaluează impactul deciziilor de reglementare și că se va avea în vedere care va fi evoluția prețului pe timbru prin această condiție impusă.

Reprezentantul Federației Filatelice Române face un comentariu cu privire la sancțiunile incluse în proiectul de decizie spunând despre acestea că sunt mici și că ar trebui să se ia în considerare aspectul penal atâta timp cât timbrele nu sunt editate legal. **Președintele ANCOM** menționează că sancțiunile sunt stipulate în Ordonanța nr.31/2002, acestea fiind echilibrate și comparabile cu cele aplicate și în alte domenii reglementate de autoritate.

Reprezentantul CNPR solicită ca obligația CNPR de a pune la dispoziția utilizatorilor în toate punctele de acces deservite de personal informații privind retragerea din circulație a emisiunilor filatelice să fie satisfăcută prin postarea acestor informații pe pagina de internet a CNPR, având în vedere că Poșta are 7.000 de puncte de acces dintre care 4.000 se află în mediul rural. **Președintele ANCOM** spune că această măsură nu este suficientă, autoritatea considerând această propunere neîntemeiată.

Președintele ANCOM solicită alte observații. În lipsa unor alte observații, Președintele ANCOM consideră decizia adoptată cu mențiunea că se va avea în vedere modificarea deciziei cu privire la termene și se va modifica textul acesteia în concordanță cu observațiile făcute privind ștampila „Prima Zi”.

4. Prezentarea privind „Elaborarea strategiei privind introducerea serviciilor de comunicații mobile de bandă largă în benzile de frecvențe 2500-2690 MHz și 790-862 MHz, ținând cont de celelalte benzi de frecvențe destinate acestor servicii”.

Președintele ANCOM dă cuvântul d-lui. Bogdan IANA, Director Executiv, Direcția Executivă Administrare Spectru Radio și Numerotație, pentru a prezenta principalele obiective și modalități de elaborare și implementare a strategiei. Autoritatea a solicitat reprezentanților industriei să-și exprime părerea cu privire la tipul de procedură de acordare a acestor benzi, la momentul alocării acestora, la tehnologiile de interes pentru operatori, precum și la restricțiile ce vor fi impuse de ANCOM privind cantitatea maximă de spectru care poate fi obținută de un operator.

Strategia privind introducerea serviciilor de comunicații mobile de bandă largă în benzile de frecvențe 2500-2690 MHz și 790-862 MHz va fi stabilită pe baza propunerilor și răspunsurilor din partea industrie care sunt așteptate până la data de **31 martie 2011**.

5. Prezentare privind **metodologia și principiile pentru calculația costurilor serviciilor de terminare a apelurilor**. **Președintele ANCOM** dă cuvântul d-nului. Iosif POPA, Șef Serviciu, Serviciul Audit și Contabilitatea Costurilor, Direcția Reglementare Economică/Direcția Executivă Reglementare. Ca urmare a cererii de observații din partea industriei cu privire la metodologia și principiile pentru calculația costurilor serviciilor de terminare a apelurilor, au fost analizate contribuțiile respondenților și au fost prezentate elementele esențiale ale metodologiei și principiilor care vor fi utilizate de ANCOM.

Reprezentantul ANCOM susține prezentarea și dă cuvântul operatorilor pentru observații și întrebări. Operatorii nu au formulat întrebări. Principalele observații formulate de operatori au vizat aspecte semnalate în scris cu ocazia cererii de observații din noiembrie 2010 (sau în legătură cu acestea), astfel: justificările pentru extinderea scopului modelării la servicii nereglementate, alocarea costurilor comune, impactul utilizării metodologiei LRIC pur asupra veniturilor din terminare internațional, asupra investițiilor și asupra nediscriminării între furnizarea internă și externă a serviciilor. Reprezentantul ANCOM a răspuns acestor observații prin detalierea argumentelor incluse în prezentarea pe care a realizat-o.

De asemenea, suplimentar față de cele prezentate în scris cu ocazia cererii de observații din noiembrie 2010, operatorii au formulat următoarele observații: rolul dreptului la informare al ANCOM cu privire la costurile unor servicii nereglementate, tratamentul licențelor VOIP în determinarea costurilor serviciilor de terminare la puncte fixe, aplicarea teoriei economice privind prețurile Ramsey și utilizarea partajului infrastructurilor ca standard de eficiență.

6. Diverse

Președintele ANCOM mulțumește participanților și înainte de a declara ședința închisă le prezintă participanților principalele subiecte ce au fost discutate în cadrul ultimei Plenare BEREC.