

## **SINTEZA OBSERVAȚIILOR**

### **la proiectul Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor**

Perioada de consultare pentru proiectul Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) privind modificarea tarifelor de portare a numerelor, publicat pe pagina de internet a ANCOM la data de 21 ianuarie 2010, a expirat la data de 22 februarie 2010.

Proiectul supus consultării a avut drept scop revizuirea tarifelor de portare a numerelor, stabilite prin art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006 privind implementarea portabilității numerelor, modificată și completată prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 3.443/2007<sup>1</sup>, ca urmare a faptului că nivelul acestora este în prezent considerabil mai ridicat decât nivelul mediu al tarifelor de portare practicate în alte state europene.

ANCOM a supus consultării următoarele documente:

a) expunerea de motive la proiectul Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor;

b) proiectul de Decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor.

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la măsurile supuse consultării, care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Observațiile primite de către ANCOM în cursul perioadei de consultare cu privire la proiectul Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în

<sup>1</sup> Conform art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, „Costurile furnizorului donor determinate de portarea numărului, inclusiv cele administrative, vor putea fi recuperate de la furnizorul acceptor. Tarifele percepute furnizorului acceptor de către furnizorul donor nu vor depăși:

a) 13 euro pentru fiecare număr portat, în cazul portabilității numerelor geografice și numerelor independente de locație și al portabilității numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă;

b) 11 euro pentru fiecare număr portat, în cazul portabilității numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă.”

Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor se referă, în principal, la următoarele aspecte:

## **I. Oportunitatea măsurii de reducere a tarifelor de portare a numerelor**

**1. Unii furnizori consideră că măsura propusă de ANCOM privind reducerea tarifelor de portare a numerelor este prematură și inoportună, fiind incompatibilă cu obiectivele majore ale autorității, iar argumentele prezentate sunt insuficiente și nu justifică necesitatea adoptării acestei măsuri.**

**Se apreciază și că expunerea de motive la acest proiect nu include o analiză a impactului pe care măsura propusă îl va avea pe piață.**

**Pe de altă parte, un alt furnizor consideră că măsura propusă de ANCOM este oportună, având rolul de a proteja interesele utilizatorilor finali și de a crește competitivitatea la nivelul pieței furnizării serviciilor de telefonie la puncte mobile.**

Nivelul tarifelor din Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, stabilite prin metoda benchmark, pe baza informațiilor din al 10-lea Raport al Comisiei Europene privind reglementarea și piețele europene de comunicații electronice, este considerabil mai ridicat decât nivelul mediu al tarifelor de portare practicate în alte state europene, fiind necesară revizuirea acestora.

Astfel, în cazul portabilității numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă, tariful de portare stabilit de autoritate în 2006 a fost de 13 euro, față de nivelul mediu al tarifelor de portare practicate în alte state europene la sfârșitul anului 2009, calculat de ANCOM utilizând metoda benchmark, care este de 7,82<sup>2</sup> euro.

În cazul portabilității numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă, tariful de portare stabilit prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006 a fost de 11 euro, față de nivelul mediu al tarifelor de portare practicate în alte state europene la sfârșitul anului 2009, care este de 5,61<sup>3</sup> euro.

Pentru aceste motive, ANCOM consideră că măsura propusă privind reducerea tarifelor de portare a numerelor este necesară și oportună.

În ceea ce privește **realizarea unei analize a impactului pe care măsura propusă îl va avea pe piață**, deși autoritatea nu este obligată să includă în expunerea de motivare o astfel de analiză, impactul măsurilor de reglementare propuse este întotdeauna avut în vedere. În acest sens, precizăm că prin utilizarea metodei benchmark în vederea stabilirii tarifelor de portare a numerelor se asigură acoperirea de către operatori a costurilor

---

<sup>2</sup> Diferența față de tarifele medii calculate la momentul elaborării proiectului Deciziei președintelui Autorității naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor se datorează faptului că, după cum va fi detaliat în cuprinsul documentului, ANCOM a completat analiza benchmark cu informații despre tarifele de portare practicate în Cehia și Danemarca.

<sup>3</sup> Diferența față de tarifele medii calculate la momentul elaborării proiectului Deciziei președintelui Autorității naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind modificarea tarifelor de portare a numerelor se datorează faptului că, după cum va fi detaliat în cuprinsul documentului, ANCOM a completat analiza benchmark cu informații despre tarifele de portare practicate în Cehia și Danemarca.

eficiente generate de fiecare operațiune de portare a numerelor<sup>4</sup>, diferența dintre tariful în vigoare și tariful propus constituind venituri nejustificate ale operatorului donor.

În acest caz, impactul măsurii propuse asupra fiecărui operator de pe piață este determinat exclusiv de numărul net de portări calculat pe baza diferenței între suma numerelor geografice, numerelor independente de locație și numerelor nongeografice portate în alte rețele de comunicații electronice, respectiv suma numerelor geografice, numerelor independente de locație și numerelor nongeografice portate în rețeaua proprie din alte rețele de comunicații electronice.

Utilizând informațiile disponibile referitoare la veniturile realizate de fiecare operator din furnizarea de rețele sau de servicii de comunicații electronice în anul 2008 și numărul net mediu lunar de portări calculat pe baza diferenței între suma numerelor geografice, numerelor independente de locație și numerelor nongeografice, portate în alte rețele de comunicații electronice, respectiv suma numerelor geografice, numerelor independente de locație și numerelor nongeografice provenite din alte rețele de comunicații electronice în perioada 21 octombrie 2008 – 20 februarie 2010, pentru fiecare furnizor de rețele și servicii de comunicații electronice, ANCOM a analizat impactul pe care modificarea tarifelor de portare l-ar fi avut asupra veniturilor fiecărui furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice, dacă modificarea tarifelor ar fi avut loc în luna octombrie 2008.

Astfel, impactul direct lunar maxim asupra unui furnizor preponderent donor al măsurii de reducere a tarifelor, calculat ca diferență între suma netă de încasat luând în considerare tarifele de portare stabilite prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006 și suma netă de încasat luând în considerare tarifele propuse de portare, raportat la venitul rezultat din furnizarea de rețele sau de servicii de comunicații electronice ar fi fost de 0,0087% (iar în valoare absolută acesta ar fi fost de doar 17 euro). Pentru ceilalți furnizori preponderent donori, impactul direct lunar al măsurii de reducere a tarifelor ar fi fost mai mic de 0,003% din venitul rezultat din furnizarea de rețele sau de servicii de comunicații electronice.

Pe de altă parte, impactul direct lunar maxim al măsurii de reducere a tarifelor asupra unui furnizor preponderent acceptor, calculat ca diferență între suma netă de plată luând în considerare tarifele de portare stabilite prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006 și suma netă de plată luând în considerare noile tarife propuse de portare, raportat la venitul rezultat din furnizarea de rețele sau de servicii de comunicații electronice ar fi fost de 0,0073%.

În concluzie, având în vedere rezultatele analizei, ANCOM consideră, astfel cum a fost menționat și în expunerea de motive la proiectul de decizie pentru modificarea tarifelor de portare, că impactul pe care modificarea tarifelor de portare l-ar putea avea asupra fiecărui furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice este limitat.

Referitor la **afirmația conform căreia nu au existat plângeri cu privire la nivelul tarifelor de portare și nici cereri de portare refuzate de către furnizorul acceptor pentru acest motiv**, ANCOM precizează că inclusiv în Sinteza observațiilor la proiectul Planului de acțiuni al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pentru anul 2010 a răspuns unei propuneri de reducere a tarifelor de portare a numerelor, venită din partea unui furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice. ANCOM nu împărtășește opinia conform căreia atât timp cât nivelul tarifelor de portare nu constituie un motiv de refuz al cererilor de portare de către furnizorul acceptor, acesta poate rămâne nemodificat, deoarece fiecare operator are interesul de a atrage cât mai mulți abonați

---

<sup>4</sup> Conform recitalului (42) din Directiva privind Serviciul Universal, în vederea orientării pe costuri a tarifelor de portare a numerelor, autoritățile naționale de reglementare pot utiliza prețurile practicate pe piețe comparabile.

în rețeaua sa, fiind puțin probabil ca acesta să refuze o cerere de portare datorită nivelului actual al tarifului pe care îl va plăti furnizorul donor. Prin urmare, faptul că nu există cereri de portare refuzate de furnizorul acceptor nu conduce la concluzia că tarifele de portare sunt stabilite la un nivel eficient.

Având în vedere că portabilitatea numerelor crește deschiderea utilizatorilor finali către oferte alternative și le asigură o mai mare libertate de alegere, contribuind astfel la dezvoltarea concurenței în sectorul comunicațiilor electronice, stabilirea condițiilor (inclusiv cele economice) în care aceasta este realizată se numără printre obiectivele importante ale ANCOM.

## **II. Metodologia de calcul a tarifelor de portare a numerelor**

**1. Informațiile care au stat la baza analizei benchmark și sursele acestora nu au fost publicate de ANCOM.**

**Pe de altă parte, raportul de activitate privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice pentru anul 2008 (al 14-lea Raport) și pagina de internet securizată a Cullen International conțin informații suplimentare despre anumite tarife de portare care nu au fost incluse de ANCOM în analiza benchmark, precum și informații diferite față de cele utilizate de ANCOM.**

În expunerea de motive la proiectul supus consultării publice, ANCOM a evidențiat toate informațiile care au stat la baza determinării nivelului maxim al tarifului pentru fiecare număr portat, a specificat autoritățile de reglementare membre IRG care au răspuns la chestionarul transmis de autoritate și a precizat faptul că informațiile au fost completate cu date de pe pagina securizată de internet a Cullen International. Prin urmare, ANCOM a publicat toate informațiile care au stat la baza analizei benchmark, precizând și sursele acestora.

În ceea ce privește observația potrivit căreia datele utilizate de ANCOM în analiza benchmark diferă de cele furnizate de Raportul Comisiei Europene privind reglementarea și piețele europene de comunicații electronice (al 14-lea Raport) și de cele de pe pagina de internet securizată a Cullen International, ANCOM precizează că a luat în considerare **în primul rând** răspunsurile la chestionar, având în vedere că au fost furnizate în mod direct de autoritățile de reglementare din aceste state și, în măsura în care nu a beneficiat de informații despre tarifele de portare practicate în anumite state, a completat aceste informații cu date de pe pagina de internet securizată a Cullen International.

Astfel, tarifele comunicate ANCOM de către autoritățile de reglementare din statele membre IRG sunt cele în vigoare în luna octombrie 2009, neconcordanțele între datele utilizate de ANCOM în analiza benchmark și cele de pe pagina de internet securizată a Cullen International putându-se datora raportării la momente diferite a datelor utilizate în sintezele publicate pe pagina de internet a Cullen International.

De asemenea, datele din al 14-lea Raport al Comisiei Europene privind reglementarea și piețele europene de comunicații electronice sunt cele în vigoare la data de 1 octombrie 2008, la diferență de un an față de cele provenite din răspunsurile la chestionar, motiv pentru care ANCOM nu le-a luat în considerare în analiza benchmark. Astfel, în ceea ce privește portabilitatea numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă, nivelul tarifului de portare practicat, conform Raportului Comisiei Europene privind reglementarea și piețele

europene de comunicații electronice, este de 0,5 euro pentru Franța, 45 euro pentru Malta, iar pentru Letonia este specificat că nu se practică tarife de portare între operatori, iar conform răspunsurilor la chestionarul transmis autorităților de reglementare membre IRG: în Franța nu se practică tarife de portare între operatori, nivelul tarifului de portare practicat în Malta este 9,32 euro, iar pentru Letonia acesta este de 7,91 euro pentru fiecare număr portat.

Pentru a completa analiza benchmark, ANCOM a transmis o solicitare de informații către autoritățile statelor membre IRG pentru care datele despre nivelul tarifelor practicate nu au fost disponibile la momentul elaborării proiectului de măsuri al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații de modificare a tarifelor de portare a numerelor. La această solicitare au răspuns autoritățile de reglementare din Cehia, Danemarca, Polonia. În urma analizării informațiilor suplimentare primite, în analiza benchmark<sup>5</sup> au fost adăugate tarifele de portare a numerelor practicate în Danemarca și Cehia. Nu au fost incluse în analiza benchmark tarifele de portare practicate în Polonia, deoarece se referă la recuperarea de la furnizorul acceptor a tarifului de utilizare a resurselor de numerotație plătit de furnizorul donor autorității de reglementare, nefiind asigurată, în acest caz, comparabilitatea necesară includerii în analiza benchmark.

În ceea ce privește observația conform căreia pe pagina securizată de internet a Cullen International există informații referitoare la tariful de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă, practicate în Lituania, ANCOM precizează că autoritatea de reglementare din această țară (RRT) a răspuns la chestionarul transmis în data de 22 octombrie 2009, precizând că **nu** sunt practicate tarife de portare între operatori.

Astfel, în urma completării analizei cu informațiile detaliate mai sus, a rezultat un tarif mediu de **7,82 euro** pentru fiecare număr portat, din categoria numerelor geografice, numerelor independente de locație și numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă, respectiv un tarif mediu de **5,61 euro** pentru fiecare număr portat, din categoria numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă.

Având în vedere cele prezentate mai sus, ANCOM a modificat proiectul deciziei, în sensul că nivelul maxim al tarifului de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă este de **7,8 euro** pentru fiecare număr portat, iar nivelul maxim al tarifului de portare a numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă este de **5,6 euro** pentru fiecare număr portat.

**2. În analiza benchmark, în cazul tarifelor nereglementate, a fost luată în considerare valoarea minimă a tarifelor de portare în detrimentul unei valori medii, ceea ce a avut ca rezultat scăderea tarifului mediu rezultat din analiză.**

ANCOM precizează că includerea în analiza benchmark a tarifelor minime de portare a numerelor practicate în anumite state în care acestea nu sunt reglementate asigură, pe de o parte, acoperirea costurilor generate de portarea numerelor, deoarece la stabilirea tarifelor orice operator are în vedere recuperarea costurilor și chiar sub presiunea puterii de negociere a celorlalți operatori aceste tarife nu ar scădea sub pragul de rentabilitate, iar pe de alta parte, nu crește nejustificat tariful mediu de portare rezultat din analiză, prin luarea în

---

<sup>5</sup> A se vedea tabelul 1 din Anexa 1 la prezentul document și tabelul 2 din Anexa 2.

considerare a unor eventuale tarife excesive practicate de anumiți furnizori de rețele și servicii de comunicații electronice.

**3. Trebuie luate în considerare în mod exclusiv tarifele practicate în statele membre ale Uniunii Europene, deoarece includerea tarifelor practicate în alte state membre IRG pe de o parte nu asigură o bază de comparație transparentă pentru monitorizarea evoluției tarifelor de portare a numerelor, iar, pe de altă parte, afectează rezultatul analizei prin luarea în considerare a unor tarife care nu sunt orientate pe costuri, aceste state nefiind obligate să aplice cadrul de reglementare european pentru rețele și servicii de comunicații electronice.**

Având în vedere faptul că unul dintre principalele obiective ale IRG îl reprezintă implementarea și aplicarea de către membri a cadrului de reglementare european pentru rețele și servicii de comunicații electronice, ANCOM consideră că tarifele practicate de statele membre IRG, dar care nu sunt membre ale Uniunii Europene, asigură comparabilitatea necesară includerii lor în analiza benchmark.

De altfel, în Regulamentul<sup>6</sup> de înființare al Grupului Reglementatorilor Europeni pentru Comunicații Electronice (BEREC) se prevede că statele din Spațiul Economic European (EEA), precum și statele candidate la aderarea la Uniunea Europeană vor fi invitate să participe în calitate de observatori, fapt ce indică implicarea acestor state în elaborarea și implementarea unor practici uniforme de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice la nivel european.

În continuare, vă prezentăm motivele care au determinat ANCOM să includă în analiza benchmark tarifele practicate în statele candidate la aderarea la Uniunea Europeană. Astfel, Comisia Europeană publică anual strategia de extindere pentru anul următor, care cuprinde și un raport în care este evaluat progresul înregistrat în ultimul an de fiecare stat candidat și potențial candidat la aderare. Cele mai recente rapoarte<sup>7</sup>, publicate în 14 octombrie 2009, evidențiază progresele înregistrate de Croația, Macedonia și Turcia în ceea ce privește alinierea legislației naționale la cadrul de reglementare european pentru rețele și servicii de comunicații electronice. În plus, în cazul Turciei, raportul menționează importanța adoptării Legii Comunicațiilor Electronice în noiembrie 2008, precum și succesul obținut de portabilitatea numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă.

De asemenea, în Raportul de monitorizare a evoluției pieței comunicațiilor electronice și serviciilor societății informaționale, precum și a reglementărilor adoptate în statele candidate și potențial candidate la aderarea la Uniunea Europeană, întocmit de Cullen International pentru Comisia Europeană, publicat<sup>8</sup> în martie 2010, sunt evidențiate informații de interes în legătură cu implementarea portabilității numerelor în Croația, Macedonia și Turcia, fiind menționat progresul înregistrat de cele 3 state. Astfel, în Turcia, după un an de la lansarea portabilității numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă, în noiembrie 2008, au fost portate aproximativ 7,5 milioane de numere, reprezentând 11,5% din totalul numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă. Portabilitatea numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă a fost lansată în septembrie 2009, dar până în prezent

<sup>6</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:337:0001:0010:RO:PDF>

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/enlargement/press\\_corner/key\\_documents/reports\\_oct\\_2009\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/press_corner/key_documents/reports_oct_2009_en.htm)

<sup>8</sup> <http://www.cullen-international.com/cullen/cipublic/studies/studiesprogress.htm>

numărul de portări efectuate nu este semnificativ. În Croația, portabilitatea numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă a fost lansată în iulie 2005, iar portabilitatea numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă a fost lansată în octombrie 2006. Astfel, în octombrie 2009 fuseseră portate 317.000 de numere aferente serviciilor de telefonie la puncte fixe și 86.500 de numere aferente serviciilor de telefonie la puncte mobile. În Macedonia, portabilitatea numerelor (atât pentru servicii de telefonie la puncte fixe, cât și pentru servicii de telefonie la puncte mobile) a fost lansată în septembrie 2008. Ca urmare a faptului că, în primele luni de la lansare, numărul de portări a fost nesemnificativ, datorită nivelului tarifului de portare de 10 euro pe care furnizorul donor îl percepea abonatului care solicita acest serviciu, în iunie 2009 autoritatea de reglementare din Macedonia a stabilit nivelul maxim al tarifelor de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice la 3,3 euro. În consecință, numărul de portări înregistrate în ultimele nouă luni aproape s-a dublat.

În ceea ce privește atât soluția tehnică utilizată pentru implementarea portabilității numerelor în cele 3 state candidate la aderarea la Uniunea Europeană, cât și metoda de finanțare a activităților determinate de realizarea și operarea bazei de date centralizate, din informațiile furnizate de raportul de monitorizare întocmit de Cullen International, acestea pot fi considerate similare cu cele utilizate în România.

În plus, tarifele de portare a numerelor practicate în Turcia trebuie să respecte anumite principii menționate în Ordonanța privind portabilitatea numerelor<sup>9</sup>, similare cu cele stabilite de ANCOM:

- în cazul în care furnizorii acceptori percep utilizatorilor finali tarife pentru furnizarea serviciului de portabilitate a numerelor, acestea să fie accesibile<sup>10</sup>,
- să fie orientate pe costuri,
- să fie stabilite de către autoritatea de reglementare prin metode de determinare a tarifelor pe baza costurilor sau pe baza prețurilor de pe piețe comparabile.

În concluzie, ținând cont de considerentele menționate mai sus, ANCOM a decis să includă în analiza benchmark tarifele practicate în statele candidate la aderarea la Uniunea Europeană.

#### **4. Tarifele medii de portare a numerelor trebuie calculate utilizând media aritmetică, deoarece folosirea mediei ponderate cu populația asigură o pondere mai mare pentru tarifele practicate în statele mari ale Uniunii Europene unde tarifele sunt mai mici, datorită economiilor de scară.**

ANCOM menționează că metoda de calcul a tarifelor medii de portare ponderate cu populația este folosită și de Comisia Europeană în *Raportul de activitate privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice* pentru calcularea tarifului mediu la nivel european. În plus, nivelul peste medie al tarifelor de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de

---

<sup>9</sup> <http://www.tk.gov.tr/eng/numbering.htm>

<sup>10</sup> Acest principiu este aplicabil și tarifelor de portare a numerelor practicate în Macedonia, conform Regulilor referitoare la portabilitatea numerelor, document emis de autoritatea de reglementare din Macedonia și publicat pe pagina sa de internet la adresa:

[http://www.aek.mk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=191&Itemid=265&lang=en](http://www.aek.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=191&Itemid=265&lang=en)

telefonie mobilă practicate în Italia și Spania, state cu un număr mare de locuitori, contrazice concluzia respondentului referitoare la corelația între mărimea populației unui stat și tarifele de portare practicate.

**5. Dat fiind volumul relativ redus de numere portate până în prezent, tarifele medii de portare a numerelor stabilite prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006 nu asigură recuperarea costurilor operaționale aferente procesului de portare.**

În ceea ce privește costurile<sup>11</sup> pe care furnizorul donor le recuperează de la furnizorul acceptor, detaliate la pct. 6.2.3 din anexa la Decizia președintelui ANRCTI nr. 3.444/2007 privind adoptarea Condițiilor tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor, acestea variază direct proporțional cu volumul de numere portate. Astfel, pentru acest proces, un volum redus de numere portate nu justifică stabilirea unui nivel mai ridicat al tarifelor de portare a numerelor. În plus, respondentul nu a transmis niciun fel de informații care să demonstreze că nivelul costurilor înregistrate pentru fiecare operațiune de portare a numerelor depășește nivelul tarifelor medii stabilite prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, mărginindu-se doar să afirme acest lucru.

**6. În ceea ce privește nivelul tarifelor, se consideră necesară menținerea tarifelor de portare stabilite prin Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, datorită decalajului de peste 6 ani între momentul implementării portabilității numerelor în România și momentul implementării acesteia în alte state membre ale Uniunii Europene, ceea ce ar justifica menținerea acestor tarife la nivelul celor practicate în statele membre în anul 2004.**

În același timp, se solicită stabilirea nivelului tarifului de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă la 9,48 euro pentru fiecare număr portat și a tarifului de portare a numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă la 9,20 euro/număr portat, rezultate obținute prin completarea analizei benchmark efectuate de ANCOM cu anumite date din Raportul de activitate privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice pentru anul 2008 care nu au fost incluse în analiză, eliminarea datelor referitoare la tarifele de portare practicate în state care nu sunt membre ale Uniunii Europene și luarea în considerare a tarifelor maxime pentru cazurile în care tarifele de portare nu sunt reglementate.

Un alt respondent solicită ca tariful de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă să fie stabilit la un nivel de maxim 5 euro pentru fiecare număr portat, argumentând că trebuie avută în vedere evoluția tarifului mediu european pentru un orizont de timp de 3-5 ani până la următoarea modificare a acestui tarif de către ANCOM.

---

<sup>11</sup> Costurile de portare pentru fiecare număr reflectă activitățile tehnice, operaționale și administrative care sunt efectuate pentru fiecare cerere de portare. Acestea includ costurile generate de activitățile tehnice (realizarea portării numărului respectiv), operaționale și administrative, precum și costurile legate de actualizarea bazelor de date locale utilizate și a bazei de date centralizate.



Având în vedere experiența dobândită de operatori în furnizarea serviciului de portabilitate a numerelor și soluțiile tehnice și operaționale moderne utilizate de către aceștia, ANCOM apreciază că menținerea tarifelor de portare la nivelul celor stabilite în 2006 nu se justifică. Mai mult, în cazul stabilirii tarifelor de portare la un nivel prea ridicat, operatorii nu ar fi încurajați să își eficientizeze activitățile necesare portării numerelor. De altfel, opinia ANCOM este susținută și de tendința de diminuare a tarifelor de portare la nivel european. Pe de altă parte, stabilirea unui nivel al tarifelor de portare sub media europeană, poate conduce la situația în care furnizorul donor nu-și poate recupera în totalitate costurile generate de portarea numerelor.

În ceea ce privește calculul tarifelor medii de portare propus de un operator, ANCOM a detaliat mai sus argumentele avute în vedere la includerea în analiza benchmark a tarifelor practicate de statele membre IRG, dar care nu sunt membre ale Uniunii Europene, precum și la luarea în considerare a tarifelor minime de portare, în cazul tarifelor nereglementate. Prin urmare, ANCOM nu este de acord cu nivelul tarifelor de portare propus de respondent.

### **7. Diminuarea tarifelor asociate portabilității conduce la imposibilitatea operatorilor majoritar donori de a-și recupera atât investițiile realizate pentru implementarea portabilității, cât și costurile operaționale aferente acesteia.**

ANCOM reamintește tuturor furnizorilor de rețele și de servicii de comunicații electronice că, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 144/2006, *„Fiecare furnizor care originează apeluri va suporta propriile costuri asociate implementării portabilității numerelor, inclusiv costurile interfețelor cu bazele de date centralizate”*. Costurile de implementare în rețea a serviciului de portabilitate a numerelor au fost detaliate la pct. 6.2.1 din Condițiile tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor. Astfel, indiferent de nivelul tarifelor de portare, costurile aferente implementării platformelor tehnice necesare portabilității vor fi suportate de fiecare operator, nefiind permisă recuperarea lor de la alți furnizori de rețele și de servicii de comunicații electronice.

În ceea ce privește imposibilitatea recuperării costurilor operaționale aferente procesului de portare, ANCOM consideră că nivelul tarifelor de portare stabilit prin metoda benchmark, luând în considerare tarifele practicate în statele membre IRG, asigură o aproximare realistă a costurilor furnizorului donor cu portarea unui număr.

### **III. Revizuirea Deciziei președintelui ANRCTI nr. 3444/2007**

**Prin observațiile făcute la proiectul supus consultării publice se solicită reevaluarea de către ANCOM a valorilor obiectivelor privind procesul de portare stabilite la pct. 7.3 din Condițiile tehnice și comerciale de implementare a portabilității numerelor, susținându-se că majoritatea furnizorilor întâmpină dificultăți în respectarea obiectivelor de calitate.**

Proiectul de decizie supus consultării publice, privind modificarea tarifelor de portare a numerelor, **a urmărit numai actualizarea tarifelor percepute pentru portarea numerelor de către furnizorul donor furnizorului acceptor.**

Alte aspecte referitoare la portabilitatea numerelor, printre care și analiza oportunității modificării obiectivelor de calitate stabilite pentru parametrii de calitate ai procesului de portare vor fi puse în discuție înainte de eventuala elaborare a unor decizii de modificare a reglementărilor în vigoare, conform art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002.

De asemenea, la acel moment va fi discutată și modalitatea de implementare a prevederilor noului cadru de reglementare european, conform căruia portarea trebuie realizată într-o zi. Menționăm că Planul de acțiuni al ANCOM prevede revizuirea reglementărilor referitoare la implementarea portabilității numerelor (acțiunea II.5.c) în semestrul III al anului 2010.

Anexa 1

Tarifele de portare a numerelor geografice, a numerelor independente de locație și a numerelor nongeografice, altele decât cele pentru servicii de telefonie mobilă

Tabelul 1

<b>Țara</b>	<b>Tarif de portare (euro/număr portat)</b>	<b>Populația în 2009<sup>12</sup></b>
Austria	€ 20,79	8.355.260
Belgia	€ 4,69	10.750.000
Bulgaria	€ 12,75	7.606.551
Cehia	€ 33,42	10.467.542
Croația	€ 5,50	4.435.056
Cipru	€ 9,52	796.875
Danemarca	€ 3,7	5.511.451
Finlanda	€ 18,41	5.326.314
Franța	€ 7,53	64.350.759
Grecia	€ 2,48	11.260.402
Ungaria	€ 4,69	10.030.975
Irlanda	€ 4,02	4.450.014
Italia	€ 8,47	60.045.068
Letonia	€ 8,56	2.261.294
Macedonia	€ 3,30	2.048.619
Malta	€ 16,31	413.609
Olanda	€ 2,00	16.485.787
Norvegia	€ 13,22	4.799.252
Portugalia	€ 4,01	10.627.250
Slovacia	€ 49,79	5.412.254
Slovenia	€ 5,00	2.032.362
Spania	€ 8,61	45.828.172
Suedia	€ 3,24	9.256.347
Elveția	€ 12,00	7.701.856
Marea Britanie	€ 0,53	61.634.599

<sup>12</sup> Sursa: Eurostat

(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&language=en&pcode=tps00001&tableSelection=1&ootnotes=yes&labeling=labels&plugin=1>)

Anexa 2

Tarifele de portare a numerelor nongeografice pentru servicii de telefonie mobilă

Tabelul 2

<b>Țara</b>	<b>Tarif de portare (euro/număr portat)</b>	<b>Populația în 2009<sup>13</sup></b>
Austria	€ 8,21	8.355.260
Belgia	€ 3,86	10.750.000
Bulgaria	€ 12,75	7.606.551
Cehia	€ 16,18	10.467.542
Croația	€ 5,50	4.435.056
Cipru	€ 9,52	796.875
Danemarca	€ 3,7	5.511.451
Finlanda	€ 9,00	5.326.314
Grecia	€ 9,60	11.260.402
Irlanda	€ 2,05	4.450.014
Letonia	€ 7,91	2.261.294
Luxemburg	€ 13,00	493.500
Macedonia	€ 3,30	2.048.619
Malta	€ 9,32	413.609
Olanda	€ 5,00	16.485.787
Norvegia	€ 10,22	4.799.252
Portugalia	€ 4,01	10.627.250
Slovacia	€ 33,19	5.412.254
Slovenia	€ 5,00	2.032.362
Suedia	€ 1,52	9.256.347
Elveția	€ 8,00	7.701.856
Turcia	€ 0,91	71.517.100

<sup>13</sup> Sursa: Eurostat

(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&language=en&pcode=tps00001&tableSelection=1&ootnotes=yes&labeling=labels&plugin=1>)