

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. ROMTELECOM S.A. ȘI S.C. RCS & RDS S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 20 decembrie 2010, reclamanta S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva S.C. RCS & RDS S.A. (*RCS & RDS*) cu sediul în București, Str. Doctor Staicovici, Nr. 73-75, scara I, et. 2, sector 5, prin intermediul căreia a solicitat ANCOM să dispună obligarea părâtei la încheierea, în termen de 7 zile de la pronunțarea, respectiv comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, a unui act adițional la Acordul de interconectare nr. 204/02/1189 din data de 6 ianuarie 2004, în vigoare între părți (denumit în continuare *Acordul*), care să prevadă că, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele aplicabile pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* vor fi în cuantum de 0,84 eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel local), 0,97

eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel regional) și, respectiv, 1,06 eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel național).

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-36795/20.12.2010.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin Decizia nr. 965/2010, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *RCS & RDS* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra SCHINAGEL-COSTEA, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Carmen-Maria ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Ștefan LISCAN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-37687/29.12.2010, *Comisia* a comunicat *RCS & RDS* un exemplar al sesizării *Romtelecom*, solicitând părții să depună răspunsul la sesizare în termen de 15 zile. Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-867/14.01.2011, *RCS & RDS* a depus răspunsul la sesizare. Totodată, prin intermediul aceleiași adrese, *RCS & RDS* a formulat cerere reconvențională, prin care a solicitat ANCOM să dispună obligarea părții la:

- încheierea, în termen de 10 zile de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, a unui act adițional la *Acord* care să reglementeze tarifele care pot fi percepute de *Romtelecom* pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, inclusiv la numerele geografice de 6 cifre, potrivit cuantumurilor prevăzute în *Acord*;
- emiterea, în termen de 10 zile de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, a facturilor de corecție pentru contravaloarea serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* aferente perioadei septembrie 2008-iulie 2010 (pentru serviciul de numere geografice de 6 cifre), respectiv aferente perioadelor ianuarie 2009, martie-octombrie 2009, decembrie 2009-februarie 2010, aprilie 2010 și octombrie 2010 (pentru serviciul de numere geografice de 9 cifre).

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-1218/20.01.2011, *Comisia* a comunicat *Romtelecom* un exemplar al cererii reconvenționale, precizând că, în temeiul art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, reclamanta-pârâtă are la dispoziție un termen de 15 zile în vederea depunerii răspunsului. *Romtelecom* a depus răspunsul la cererea reconvențională prin adresa¹ înregistrată la ANCOM cu nr. SC-2514/04.02.2011.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la data de 16 februarie 2011, la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul acestei ședințe, consemnând susținerile părților referitoare la excepțiile privind inadmisibilitatea, respectiv prematuritatea cererii reconvenționale, invocate de către *Romtelecom* prin răspunsul la cererea reconvențională, *Comisia* a dispus amânarea pronunțării asupra excepțiilor invocate și a acordat *Romtelecom* un termen pentru depunerea la dosarul cauzei a materialului probator al susținerilor sale, stabilind următoarea întâlnire pentru data de

¹ înregistrată la *Romtelecom* cu nr. 203/03/59/3.02.2011

28 februarie 2011. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-4697/28.02.2011.

În cadrul ședinței din data de 28 februarie 2011, *Comisia* s-a pronunțat asupra excepțiilor invocate de *Romtelecom*, respingându-le și, în urma dezbaterilor pe fond, considerând că are toate informațiile necesare în vederea soluționării cauzei, a declarat dezbaterile închise, arătând că urmează să comunice părților soluția preliminară. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-5770/10.03.2011.

La data de 24 iunie 2011, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-15226/24.06.2011, *Comisia* a comunicat părților soluția preliminară, punându-le totodată în vedere că dispun de un termen de 10 zile pentru a depune cerere de reanalizare conform prevederilor art. 16 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010.

Prin adresa² înregistrată la ANCOM cu nr. SC-16378/05.07.2011, *RCS & RDS* a formulat cerere de reanalizare a soluției preliminare. Prin adresa nr. SC-DJ-16765/12.07.2011, *Comisia* a comunicat această cerere reclamantei, punându-i în vedere că poate formula observații în termen de 5 zile de la comunicare.

Având în vedere implicațiile acestui litigiu în ceea ce privește activitatea ambelor părți, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, prin deciziile președintelui ANCOM nr. 1165/2011, nr. 1315/2011 și nr. 1655/2011, termenul de soluționare a litigiului fost prelungit până la datele de 20 iunie, 20 octombrie și, respectiv, 20 decembrie 2011.

La data de 2 decembrie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *RCS & RDS*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei-pârâte

În sesizarea înaintată ANCOM, *Romtelecom* a precizat că, la data de 6 ianuarie 2009, a transmis *RCS & RDS* o propunere de act adițional la *Acord*, prin care, având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008, a propus ca, începând cu data de 1 ianuarie 2009, tariful de interconectare pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea, prevăzut în „*Lista de tarife de interconectare a Romtelecom pct.B.2.1*”, să se modifice după cum urmează: „-*Apeluri locale de terminare: 0,84 eurocenți/minut; Apeluri regionale de terminare: 0,97 eurocenți/minut; Apeluri naționale de terminare: 1,06 eurocenți/minut.*” Deoarece *RCS & RDS* nu a dat curs acestei propuneri, la data de 9 februarie 2009, reclamanta-pârâtă a revenit printr-o nouă adresă, propunând ca dată de aplicare a noilor tarife data de 1 februarie 2009. Având în vedere, și de această dată, lipsa unui răspuns din partea *RCS & RDS*, prin intermediul adresei din data de 15 aprilie 2009, *Romtelecom* a transmis pârâtei, în temeiul art. 27.1.2 din *Acord*, o notificare de revizuire a *Acordului*, propunându-i, totodată, organizarea unei întâlniri în vederea începerii negocierilor pentru încheierea actului adițional.

Romtelecom a arătat că, în opinia sa, *RCS & RDS* a încălcat obligația de negociere cu bună-credință prevăzută de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din

² înregistrată la *RCS & RDS* cu nr.13129/05.07.2011

Ordonanța Guvernului nr. 34/2002³, deoarece a tergiversat în mod nejustificat semnarea unui act adițional la *Acord* care să reglementeze tariful de interconectare pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* la nivelul prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 644/2008 privind desemnarea S.C. Romtelecom S.A. ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia (denumită în continuare Decizia nr. 644/2008). În acest sens, reclamanta-pârâtă a arătat că o dovadă a faptului că *RCS & RDS* nu a negociat cu bună-credință constă în faptul că, deși *Romtelecom* i-a solicitat acesteia în repetate rânduri demararea negocierilor în vederea încheierii unui act adițional, pârâta-reclamantă a transmis un singur răspuns⁴ la solicitările *Romtelecom*, prin intermediul căruia a precizat că, în opinia sa, tarifele stabilite în *Acordul* existent între părți sunt în concordanță cu prevederile Deciziei nr. 644/2008.

De asemenea, reclamanta-pârâtă a precizat că refuzul *RCS & RDS* de a semna actul adițional pune *Romtelecom* în imposibilitatea de a respecta obligațiile ce îi incumbă în conformitate cu prevederile Deciziei nr. 644/2008.

În cadrul sesizării, precum și în cadrul dezbaterilor, reclamanta a subliniat că obiectul acestui litigiu vizează atât necesitatea respectării de către *Romtelecom* a obligațiilor de nediscriminare și de orientare pe costuri a tarifelor percepute pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua proprie, obligații pe care nu le poate respecta dacă pârâta nu consimte la modificarea *Acordului* în conformitate cu prevederile deciziei menționate, dar și necesitatea recuperării costurilor generate de furnizarea acestui serviciu. Arătând că esența oricărui raport juridic rezidă în faptul că oricărei obligații îi corespunde un drept subiectiv, reclamanta-pârâtă a precizat că, în situația de față, dreptul său privind recuperarea costurilor ar rămâne fără conținut dacă, corelativ acestuia, nu ar incumba celorlalți furnizori obligația de a achita tarifele solicitate de către *Romtelecom* conform dispozițiilor legale, aceasta din urmă neavând la îndemână niciun mecanism prin care să poată opera o eventuală creștere a tarifelor atunci când această măsură ar fi justificată de o creștere a costurilor.

În continuare, referitor la drepturile și obligațiile care incumbă părților ca urmare a intrării în vigoare a Deciziei nr. 644/2008, *Romtelecom* a subliniat că solicitarea de modificare a tarifelor percepute pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, în sensul aplicării unor tarife nediferențiate în funcție de intervalul orar în care se efectuează apelurile, adresată atât *RCS & RDS*, cât și celorlalți furnizori cu care are încheiate acorduri de interconectare, este justificată de intrarea în vigoare a deciziei menționate, precum și de necesitatea recuperării costurilor determinate de furnizarea acestui serviciu, ca urmare a modificării profilului de trafic.

În ceea ce privește principiul recuperării costurilor, *Romtelecom* a subliniat că acest principiu a fost recunoscut de către ANCOM în jurisprudența sa, inclusiv prin intermediul unor decizii recente, spre exemplu Decizia nr. 566/2009 privind soluționarea litigiului dintre S.C. Net-Connect Internet S.R.L. și S.C. Romtelecom S.A.,

³ Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare

⁴ Adresa *RCS & RDS* nr. 8147/23.04.2009

respectiv Decizia președintelui ANCOM nr. 421/2010 privind soluționarea litigiului dintre S.C. Romtelecom S.A. și S.C. RCS & RDS S.A.

Referitor la practicarea unor tarife diferențiate pe paliere orare, anterior intrării în vigoare a Deciziei nr. 644/2008, reclamanta-pârâtă a învederat că această măsură nu a reprezentat rezultatul unei decizii comerciale a *Romtelecom*, ci al respectării obligației ce îi incumba conform unei decizii de reglementare adoptate de ANCOM în anul 2005. Astfel, *Romtelecom* a mai adăugat că, în cadrul analizei de piață din anul 2005, având în vedere că tarifele serviciilor sale furnizate pe piața cu amănuntul erau diferențiate în perioada orelor de vârf și perioada din afara orelor de vârf, Autoritatea a considerat necesară aplicarea unui gradient orar la tariful mediu rezultat din model, rezultând astfel o diferențiere a tarifelor serviciilor de interconectare în afara orelor de vârf față de cele din orele de vârf.

Ulterior, ca urmare a analizei de piață din anul 2008 care a stat la baza emiterii Deciziei nr. 644/2008, constatându-se că aplicarea unor tarife diferențiate pe paliere orare nu mai este proporțională cu problemele din piață, ANCOM a eliminat obligativitatea aplicării unor tarife diferențiate pe paliere orare, lăsând la aprecierea operatorului modalitatea de tarifare aplicabilă. Astfel, după intrarea în vigoare a deciziei menționate, ca urmare a modificării profilului de trafic, practicarea unor tarife diferențiate pe paliere orare nu mai era în măsură să acopere costurile legate de furnizarea serviciului de terminare. De asemenea, *Romtelecom* a precizat că necesitatea aplicării tarifelor aferente furnizării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în propria rețea în cuantumul prevăzut de Decizia nr. 644/2008 și nediferențiat pe paliere orare, a fost statuată de autoritate în cadrul *Expunerii de motive la proiectele de măsuri ale Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației de identificare, analiză și reglementare a piețelor relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie*, arătându-se că măsurile propuse vizau plafonarea tarifelor prin stabilirea unei valori unice a plafonului maxim. Totodată, *Romtelecom* a arătat că în cuprinsul aceluiași document s-a subliniat faptul că o menținere a obligației de a percepe tarife diferențiate pe paliere orare, așa cum a fost instituită prin reglementările anterioare, ar fi fost neproporțională în raport cu natura problemelor identificate.

Prin urmare, având în vedere dreptul *Romtelecom* de a-și recupera costurile legate de furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea, în februarie 2009, aceasta a solicitat tuturor operatorilor cu care este interconectată modificarea acordurilor de interconectare în sensul introducerii unor tarife nediferențiate în funcție de intervalul orar în care se efectuează apelurile, singurele în măsură să asigure recuperarea costurilor *Romtelecom* legate de furnizarea serviciului. Reclamanta-pârâtă a mai precizat că, de altfel, practicarea unor tarife nediferențiate este permisă de Decizia nr. 644/2008, demersul său încadrându-se astfel în limitele stabilite de această decizie. De asemenea, invocând dispozițiile art. 3 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 147/2002⁵, potrivit cărora *Romtelecom* are obligația de a oferi beneficiarilor serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, reclamanta-pârâtă a arătat că, în lipsa unor mecanisme care să asigure aplicarea unor tarife orientate pe costuri, ar ajunge în

⁵ Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 147/2002 privind principiile și precondițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă a S.C. Romtelecom S.A., cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data introducerii sesizării

situația neviabilă de a aplica „*sine die*” niște tarife care nu corespund costurilor sale de furnizare a serviciului.

În ceea ce privește afirmația pârâtei-reclamante conform căreia solicitarea *Romtelecom* de a majora tarifele practicate până în prezent în relația cu *RCS & RDS* nu a fost justificată de o eventuală creștere a costurilor cu furnizarea serviciului de terminare, *Romtelecom* a arătat că practicarea tarifelor maxime prevăzute de art. 2 din Decizia nr. 644/2008 reprezintă o consecință a dreptului său de recuperare a costurilor determinate de furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe, corespunzător obligațiilor legale de a oferi beneficiarilor serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, respectiv de orientare pe costuri a tarifelor aferente furnizării acestui serviciu. Totodată, având în vedere susținerile *RCS & RDS* potrivit cărora furnizorii care au acceptat practicarea unui tarif nediferențiat pe paliere orare se află în prezent într-o poziție mai avantajoasă, deoarece beneficiază de un tarif mai mic decât cel rezultat ca urmare a practicării unui tarif diferențiat pe paliere orare, reclamanta-pârâtă a reiterat faptul că aceste tarife au fost stabilite în urma realizării de către ANCOM a unui model de calculație a costurilor pe care le implică furnizarea de către *Romtelecom* a serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea. Din acest model au rezultat pentru *Romtelecom*, spre exemplu, costuri medii aferente unui interval de 24 de ore în cuantum de 0,97 Eurocenți/minut pentru serviciul de terminare în vederea interconectării la nivel regional, ANCOM stabilind prin urmare, că tarifele *Romtelecom* pentru furnizarea acestui serviciu nu pot depăși valoarea de 0,97 Eurocenți/minut. Așadar, singurul nivel la care *Romtelecom* își poate recupera costurile legate de furnizarea acestui serviciu este cel de 0,97 Eurocenți/minut.

Referitor la obligația de nediscriminare ce îi incumbă, reclamanta-pârâtă a arătat că tergiversarea, respectiv refuzul nejustificat al *RCS & RDS* de a încheia un act adițional care să stabilească că, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele aplicabile pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* vor fi în cuantumul prevăzute de art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008, determină o încălcare de către *Romtelecom* a obligației menționate. În acest sens, subliniind că, până în prezent, a încheiat cu majoritatea operatorilor acte adiționale care prevăd aplicarea noilor tarife astfel cum au fost solicitate de *Romtelecom*, reclamanta a precizat că o eventuală aplicare în relația cu *RCS & RDS* a unor tarife diferențiate pe paliere orare sau la un alt nivel ar echivala cu o încălcare a art. 2 alin. (3) din decizia menționată, deoarece pârâta-reclamantă s-ar afla într-o situație mai avantajoasă în raport cu ceilalți operatori.

În ceea ce privește solicitarea formulată de către pârâta-reclamantă în cadrul primului capăt al cererii reconvenționale, constând în obligarea *Romtelecom* la încheierea unui act adițional care să prevadă tarifele aferente furnizării de către aceasta din urmă a serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea, inclusiv la numerele geografice de 6 cifre, reclamanta-pârâtă a arătat că, la data de 2 februarie 2011, a transmis *RCS & RDS* un proiect de act adițional. *Romtelecom* a arătat că, deși prin intermediul proiectului de act adițional transmis pârâtei-reclamante a încercat soluționarea pe cale amiabilă a divergențelor existente între părți cu privire la tariful aplicabil pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în rețeaua *Romtelecom* la numerele naționale geografice de 6 cifre, *RCS & RDS* nu a dat curs acestei propuneri. Totodată, având în vedere disponibilitatea manifestată de către *RCS & RDS* în cadrul dezbaterilor în fața ANCOM cu privire la exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul transmis de către reclamanta-pârâtă, *Romtelecom* a subliniat că transmiterea actului adițional către pârâta-reclamantă echivalează, în măsura în care

aceasta își va exprima acordul cu privire la proiectul transmis, cu o achiesare la pretențiile *RCS & RDS* care formează obiectul cererii reconvenționale.

Referitor la solicitarea *RCS & RDS* privind obligarea *Romtelecom* la emiterea unor facturi de corecție pentru contravaloarea serviciilor de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre aferente perioadei septembrie 2008-iulie 2010 (serviciul de numere geografice de 6 cifre), respectiv ianuarie 2009, martie 2009-octombrie 2009, decembrie 2009-februarie 2010, aprilie 2010-octombrie 2010 (serviciul de numere geografice de 9 cifre), reclamanta-pârâtă a precizat că acest capăt de cerere reprezintă o consecință a respingerii sesizării *Romtelecom*, în cazul în care Comisia va dispune în acest sens și, prin urmare, nu este necesar ca acest capăt de cerere să facă, în mod independent, obiectul unui litigiu asupra căruia ANCOM să se pronunțe printr-o decizie.

În drept, în sprijinul cererii sale, *Romtelecom* a invocat prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008, precum și ale art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002.

B. Susținerile pârâtei-reclamante

În ceea ce privește solicitarea *Romtelecom* privind obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui act adițional la *Acord* care să prevadă, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele aferente furnizării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* la nivelul prevăzut de Decizia nr. 644/2008, pârâta-reclamantă, prin răspunsul la sesizare, a arătat că, în opinia sa, reclamanta-pârâtă a aplicat în mod nejustificat tarifele maxime prevăzute la art. 2 alin. (1) din decizia menționată. În acest sens, menționând că nivelul tarifelor aplicabile conform *Acordului* se încadrează în cuantumul maxim prevăzut de dispozițiile legale, *RCS & RDS* a precizat că nu are obligația acceptării aplicării tarifelor solicitate de către *Romtelecom*, ci reclamanta-pârâtă este cea careia îi incumbă obligația de a nu practica pentru furnizarea serviciului de interconectare tarifele maxime reglementate de prevederile Deciziei nr. 644/2008. De asemenea, pârâta-reclamantă a menționat că solicitarea *Romtelecom* viza o majorare a tarifelor practicate până în prezent în relația cu *RCS & RDS*, fără ca această majorare să fie justificată de o eventuală creștere a costurilor reclamantei-pârâte cu furnizarea serviciului de terminare, creștere improbabilă, de altfel, având în vedere faptul că, în perioada 2004-2009, costurile *Romtelecom* nu aveau cum să crească.

RCS & RDS a precizat că este dreptul său de a beneficia în continuare de tariful din *Acord*, cu atât mai mult cu cât și decizia anterioară prin care *Romtelecom* a fost desemnată ca furnizor cu putere semnificativă stabilea același tarif mediu, numai că utiliza un algoritm de diferențiere pe paliere orare și, prin urmare, acest tarif nu avea cum să crească ca urmare a intrării în vigoare a Deciziei nr. 644/2008. În acest sens, pârâta-reclamantă a arătat că în 2008, media cobora sub tarifele din model, astfel încât ANCOM a renunțat la diferențierea tarifelor pe paliere orare și a păstrat tariful rezultat din model. De asemenea, pârâta-reclamantă a considerat că o eventuală neaplicare a tarifelor din *Acord* echivalează cu o discriminare a *RCS & RDS* față de ceilalți operatori care, prin acceptarea aplicării tarifelor nediferențiate pe paliere orare, beneficiază de un tarif mai mic în raport cu cel rezultat ca urmare a practicării unui tarif diferențiat pe paliere orare.

Față de susținerile *Romtelecom* referitoare la necesitatea aplicării unor tarife diferențiate pe paliere orare ca singura modalitate în măsură să-i asigure reclamantei-pârâte recuperarea costurilor determinate de furnizarea serviciului de interconectare,

RCS & RDS a arătat că Decizia nr. 644/2008 nu reglementează un model de calcul al costurilor aferente furnizării de către reclamanta-pârâtă a serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe, prin urmare, în opinia sa, aspectele privind recuperarea costurilor reprezintă o problemă care privește exclusiv relația dintre *Romtelecom* și ANCOM. Totodată, pârâta-reclamantă a menționat că dreptului *Romtelecom* de a-și recupera costurile și, implicit, de a solicita aplicarea tarifelor la nivelul maxim, îi corespunde dreptul *RCS & RDS* de a refuza aplicarea acestor tarife în lipsa unor dovezi care să justifice că recuperarea costurilor suportate de către *Romtelecom* se poate realiza numai prin aplicarea tarifelor în cuantumul prevăzut de art. 2 din Decizia nr. 644/2008.

Menționând că, din punctul de vedere al *RCS & RDS*, tariful mediu reprezintă media ponderată a tarifelor diferențiate pe paliere orare practicate în relația cu pârâta-reclamantă, precum și că divergențele existente între părți au fost determinate și de caracterul interpretabil al prevederilor Deciziei nr. 644/2008, care stabilește un tarif maximal, iar nu unul fix, *RCS & RDS* a arătat că reclamanta-pârâtă trebuia să solicite ANCOM precizări din care să rezulte în mod explicit tariful aplicabil. *RCS & RDS* a învederat că, din punctul său de vedere, nerecuperarea costurilor de către *Romtelecom* în cazul aplicării unor tarife diferențiate pe paliere orare este o consecință a faptului că aceasta nu și-a stabilit în mod corect costurile aferente serviciului de terminare la momentul la care i-a fost impusă obligația practicării tarifelor diferențiate pe paliere orare.

Față de susținerile *Romtelecom* privind încălcarea obligației de nediscriminare în cazul aplicării în relația cu *RCS & RDS* a altor tarife față de cele solicitate în cuprinsul sesizării, pârâta-reclamantă a considerat că o eventuală neaplicare a tarifelor din *Acord* echivalează cu o discriminare a *RCS & RDS* față de ceilalți operatori care, prin acceptarea aplicării tarifelor nediferențiate pe paliere orare, beneficiază de un tarif mai mic în raport cu cel rezultat ca urmare a practicării unui tarif diferențiat pe paliere orare.

În replică la susținerile *Romtelecom* privind nerespectarea, de către *RCS & RDS*, a obligației legale de negociere cu bună-credință ca urmare a refuzului de a negocia încheierea unui act adițional, pârâta-reclamantă a precizat că afirmațiile *Romtelecom* sunt nefondate. În acest sens, *RCS & RDS* a arătat că, la data de 24 aprilie 2009, a transmis răspunsul său la adresa oficială a *Romtelecom* din data de 15 aprilie 2009, iar anterior, în cursul lunii februarie 2009, au avut loc mai multe discuții între părți în cadrul cărora au fost analizate mai multe variante de soluționare a cererii *Romtelecom*, fără a se ajunge însă la o concluzie. Totodată, *RCS & RDS* a precizat că părțile au recurs la soluționarea litigiului de către ANCOM ca urmare a eșuării negocierilor, iar nu ca urmare a refuzului său de a negocia un act adițional care să stabilească aplicarea unor tarife nediferențiate pe paliere orare la nivelul maxim prevăzut de dispozițiile legale. În plus, începând cu luna februarie 2009, reclamanta-pârâtă a emis facturi la tariful maxim, fără ca acesta să fi fost în prealabil agreat printr-un act adițional.

În cuprinsul cererii de reanalizare a soluției preliminare, pârâta-reclamantă a arătat că, din punctul său de vedere, indiferent de modalitatea de tarifare aleasă de *Romtelecom*, acesteia din urmă îi revine obligația de a nu percepe tarife medii al căror cuantum să depășească valoarea prevăzută de dispozițiile Deciziei nr. 644/2008. De asemenea, *RCS & RDS* a precizat că soluția propusă de ANCOM prin intermediul soluției preliminare vizează obligarea pârâtei-reclamante la achitarea tarifelor maxime solicitate de către *Romtelecom*, deși, conform datelor de trafic, practicarea

tarifelor diferențiate pe paliere orare la nivelul stabilit de către părți prin *Acord* asigură respectarea prevederilor legale.

Având în vedere aceste aspecte, prin intermediul cererii de reanalizare, arătând și că au existat furnizori care au refuzat aplicarea tarifelor solicitate de către *Romtelecom*, *RCS & RDS* a solicitat ANCOM să respingă sesizarea reclamantei-pârâte.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „*organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii*”, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, „*Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele sau de servicii de comunicații electronice apărute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice prin dispozițiile legislației primare sau secundare în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Romtelecom* a solicitat ANCOM să dispună obligarea pârâtei-reclamante la încheierea unui act adițional la *Acord* care să prevadă, începând cu data de 1 februarie 2009, modificarea tarifului pentru furnizarea serviciului de de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* la nivelul stabilit de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008.

În motivarea cererii sale, *Romtelecom* a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligației stabilite de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008.

Având în vedere că obiectul sesizării vizează obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, *ANCOM* este competentă să soluționeze sesizarea *Romtelecom*.

În ceea ce privește obiectul cererii reconvenționale, invocând încălcarea dispozițiilor Deciziei nr. 644/2008, *RCS & RDS* a solicitat obligarea *Romtelecom* la încheierea unui act adițional care să prevadă că tariful aplicabil pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom*, inclusiv la numerele geografice de 6 cifre, este cel prevăzut în acordul de interconectare în vigoare între părți.

Având în vedere că obiectul cererii reconvenționale vizează obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice cu privire la tarifarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la numerele geografice de 6 cifre alocate *Romtelecom*, *ANCOM* este competentă să soluționeze cererea reconvențională a *RCS & RDS*.

B. Fondul

Având în vedere cele de mai sus, *Comisia* urmează a se pronunța asupra solicitărilor celor două părți pe baza susținerilor scrise și orale ale acestora, documentelor depuse la dosar și legislației aplicabile din domeniul comunicațiilor electronice.

B.1. Sesizarea *Romtelecom*

Cererea privind obligarea *RCS & RDS* ca, în termen de 7 zile de la pronunțarea, respectiv comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, să încheie un act adițional la *Acord* care să prevadă că, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele aplicabile pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* vor fi în cuantum de 0,84 eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel local), de 0,97 eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel regional) și, respectiv, 1,06 eurocenți/minut (pentru interconectarea la nivel național).

Având în vedere disputa dintre părți asupra cuantumului tarifelor care pot fi percepute de *Romtelecom* pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa ulterior intrării în vigoare a Deciziei nr. 644/2008, precum și divergențele existente între părți cu privire la interpretarea și aplicabilitatea prevederilor acestei decizii, *Comisia* va face în continuare o serie de precizări preliminare cu privire la modalitatea prin care aceste tarife au fost stabilite de către Autoritate, precum și la impactul acestora asupra activității operatorilor.

Tarifele serviciilor de interconectare furnizate de *Romtelecom* au fost stabilite în anul 2005 prin fundamentare în funcție de costurile eficiente ale furnizării serviciilor⁶, Autoritatea utilizând în acest scop toate observațiile și informațiile de care a dispus, inclusiv tehnici de modelare robuste și reguli de alocare a costurilor în conformitate cu

⁶ A se vedea expunerea de motive și documentele asociate care fundamentează Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005 privind stabilirea tarifelor serviciilor de interconectare furnizate de S.C. „Romtelecom” – S.A. pe piața accesului la rețelele publice de telefonie fixă în vederea originării, terminării și tranzitului apelurilor, pe baza unui model de calculație a costurilor incrementale pe termen lung: <http://www.ancom.org.ro/DesktopDefault.aspx?tabid=1754>.

cele mai bune practici în materie la vremea respectivă. Conform condițiilor stabilite în modelul de calculație a costurilor, o eventuală vânzare a serviciilor respective la tarife mai mici decât tarifele reglementate ar pune vânzătorul în imposibilitatea recuperării costurilor eficiente, inclusiv a costului capitalului (profitul normal solicitat de investitori pentru a-și plasa/menține capitalul în societate), situație de natură să afecteze viabilitatea pe termen lung și atractivitatea pentru investitori a societății reglementate. La momentul respectiv, având în vedere structura ofertelor *Romtelecom* pe piața cu amănuntul, care conțineau anumite facilități tarifare în funcție de perioada zilei în care erau efectuate apelurile (în perioada orelor de vârf și perioada din afara orelor de vârf), tarifului mediu (afărent unui interval de 24 de ore) rezultat din model i-a fost aplicat un gradient orar, în vederea adăugării unei marje de profit rezonabile pentru traficul din orele de vârf, precum și pentru traficul din afara orelor de vârf. Așadar, practicarea de către *Romtelecom* pe piața de gros a unor tarife diferențiate pe paliere orare pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa nu a fost rezultatul unei decizii comerciale a acestui operator, ci al unei obligații impuse de Autoritate având în vedere faptul că, la momentul respectiv, operatorul practica pe piața cu amănuntul tarife diferențiate în funcție de intervalul orar al efectuării apelurilor.

Astfel, potrivit Anexei la Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005 privind stabilirea tarifelor serviciilor de interconectare furnizate de S.C. „Romtelecom” – S.A. pe piața accesului la rețelele publice de telefonie fixă în vederea originării, terminării și tranzitului apelurilor, pe baza unui model de calculație a costurilor incrementale pe termen lung, tarifele maxime (fără TVA) pentru furnizarea serviciilor de interconectare erau următoarele:

Serviciul de interconectare	Tarifele maxime aplicabile de la data de 1 ianuarie 2006 (eurocenți/minut)		Tarifele maxime aplicabile de la data de 1 ianuarie 2007 (eurocenți/minut)	
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾
Interconectare la nivel local în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	1,14	0,63	1,02	0,56
Interconectare la nivel local în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	1,14	0,63	1,02	0,56
Interconectare la nivel regional în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	1,94	1,06	1,18	0,65
Interconectare la nivel regional în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	1,94	1,06	1,18	0,65
Interconectare la nivel național în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	2,27	1,25	1,29	0,71
Interconectare la nivel național în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	2,27	1,25	1,29	0,71
Interconectare în vederea tranzitului comutat – simplu	0,31	0,17	0,06	0,03

tranzit				
Interconectare în vederea tranzitului comutat – dublu tranzit	0,88	0,48	0,20	0,11

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale.

Ulterior, prin Decizia nr. 644/2008, Autoritatea a menținut în sarcina Romtelecom obligația de fundamentare a tarifelor de terminare în funcție de costuri pe baza modelului descris mai sus⁷, apreciind că „tarifele fundamentate în funcție de costuri aplicabile S.C. Romtelecom S.A. reflectă în continuare nivelul costurilor eficiente ale terminării la puncte fixe în România, întrucât modelul de cost realizat pentru rețeaua S.C. Romtelecom S.A. și implicit rezultatele acestuia rămân reprezentative și pentru următorii trei ani (orizontul de timp vizat de actuala analiză de piață), în lipsa unor modificări semnificative în ceea ce privește rețeaua de transport utilizată pentru furnizarea celui mai mare volum de servicii de terminare la puncte fixe în rețelele din România”.

Potrivit Referatului de aprobare a Deciziei președintelui ANRCTI nr. 585/2008 privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe, „De la data de 1 ianuarie 2007, tarifele serviciilor de interconectare practicate de S.C. Romtelecom S.A. sunt fundamentate în funcție de costuri. Costurile serviciilor de interconectare rezultate din modelul hibrid au fost costurile medii aferente unui interval de 24 de ore, exprimate în eurocenți/minut.

Prin Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005, au fost stabilite plafoane maxime pentru tarifele de interconectare ale S.C. Romtelecom S.A., în mod diferențiat, pentru perioada orelor de vârf și, respectiv, pentru perioada din afara orelor de vârf. Astfel, având în vedere că tarifele serviciilor furnizate de S.C. Romtelecom S.A. pe piața cu amănuntul erau diferențiate în funcție de perioada zilei – în orele de vârf și, respectiv, în afara orelor de vârf –, a fost necesară aplicarea unui gradient orar la tariful mediu al serviciilor de interconectare aferent intervalului de 24 de ore, în vederea adăugării unei marje de profit rezonabile pentru traficul din orele de vârf, precum și pentru traficul din afara orelor de vârf.

Actualul proiect de decizie vizează stabilirea, pentru fiecare nivel de interconectare cu rețeaua S.C. Romtelecom S.A., a unei valori unice a plafonului maxim, care să se aplice tarifului mediu de terminare.

ANRCTI consideră că **menținerea obligației de a percepe tarife diferențiate pe paliere orare nu este proporțională cu natura problemelor identificate**, întrucât în prezent ofertele tarifare de pe piața cu amănuntul sunt mult mai variate și mai flexibile, atât în ceea ce privește S.C. Romtelecom S.A. cât și în ceea ce privește ofertele operatorilor alternativi (ex. convorbiri gratuite în toate rețelele fixe, în afara orelor de vârf).

În cazul în care S.C. Romtelecom S.A. **optează** pentru stabilirea unor tarife diferențiate în funcție de palierele orare aferente perioadei orelor de vârf și, respectiv, perioadei din afara orelor de vârf, tariful mediu practicat pentru furnizarea serviciilor de terminare nu trebuie să depășească, în medie⁸, nivelul maxim reglementat al

⁷ A se vedea referatul de aprobare al Deciziei președintelui ANRCTI nr. 585/2008 privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe: <http://www.ancom.org.ro/DesktopModules/Interogation/DownloadFile.aspx?intSurveyID=1001&intSurveyFilledInstancesID=847541>

⁸ Media tarifelor de terminare pe fiecare interval orar pentru care S.C. Romtelecom S.A. practică tarife diferențiate, ponderată cu volumele traficului de terminare aferente fiecărui interval orar.

tarifului de interconectare. De asemenea, tarifele de terminare ale S.C. Romtelecom S.A., inclusiv în cazul în care aceasta optează pentru stabilirea unor tarife diferite în funcție de palierele orare aferente perioadei orelor de vârf și, respectiv, perioadei din afara orelor de vârf, vor fi oferite în mod nediscriminatoriu tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care beneficiază sau solicită interconectarea cu rețeaua sa.”(subl.ns.)

De asemenea, în cuprinsul aceluiași document, Autoritatea a menționat faptul că, „în măsura înregistrării unor evoluții semnificative la nivelul rețelei de transport, în ceea ce privește platforma, tehnologia și arhitectura utilizate preponderent pentru furnizarea serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în România, ANRCTI va putea analiza oportunitatea revizuirii modului de implementare a obligației de fundamentare a tarifelor în funcție de costuri, eventual prin realizarea unui nou model de cost care să reflecte aceste evoluții.”

Pentru a se putea pronunța asupra cererii Romtelecom, Comisia va avea în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1), (2), (3) și (7) din Decizia nr. 644/2008, relevante pentru speța de față, potrivit cărora „Art. 2. – (1) De la data de 1 septembrie 2008, tarifele medii ce pot fi percepute de Operator pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe nu vor putea depăși:

a) 0,84 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel local în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

b) 0,97 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel regional în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

c) 1,06 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel național în vederea terminării apelurilor la puncte fixe.

(2) Tarifele prevăzute la alin. (1) nu includ TVA.

(3) Tarifele stabilite de Operator în conformitate cu prevederile alin. (1), inclusiv în cazul stabilirii unor tarife diferite pentru palierele orare aferente orelor de vârf față de cele aferente perioadei din afara orelor de vârf, vor fi oferite în mod nediscriminatoriu tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care solicită sau beneficiază de interconectare cu rețeaua Operatorului.

[...]

(7) În cazul acordurilor de interconectare încheiate până la data comunicării prezentei decizii, Operatorul are obligația să facă toate demersurile necesare, potrivit prevederilor contractuale, în vederea modificării acestora în conformitate cu prevederile prezentei decizii, astfel încât tarifele maxime prevăzute la alin. (1) să fie aplicate în mod efectiv de la data de 1 septembrie 2008.”

Așadar, având în vedere considerentele expuse, **tarifele** de mai sus **reflectă nivelurile costurilor unitare eficiente ale furnizării serviciilor** menționate și reprezintă **valori medii pentru un interval de 24 de ore**, indiferent de distribuția propriu-zisă a traficului în interiorul acestui interval sau de la un partener de interconectare la altul.

De asemenea, din dispozițiile legale menționate rezultă că, în ceea ce privește tarifele pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe, reclamantei-pârâte i-au fost impuse, pe de o parte, obligațiile **de a nu depăși un anumit quantum al acestora** și de a lua toate măsurile pentru aplicarea lor efectivă, iar, pe de altă parte, obligația de a oferi serviciul menționat, **la tarifele stabilite, în mod nediscriminatoriu**, tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care solicită sau beneficiază de interconectarea cu rețeaua sa. Așadar, tarifele pentru terminarea apelurilor la puncte fixe în rețeaua Romtelecom stabilite de decizia menționată sunt tarife maxime, în sensul că Romtelecom nu poate

practica tarife de interconectare mai mari decât nivelul stabilit prin decizie. În ceea ce privește diferențierea sau nu a tarifelor în funcție de anumite paliere orare, decizia menționată a lăsat la latitudinea furnizorului alegerea între un sistem sau altul, în următoarele condiții:

1. indiferent de opțiune, tarifele stabilite să nu depășească – pe medie, în intervalul de referință menționat – quantumul maxim stabilit de prevederile menționate;

2. o eventuală schemă de diferențiere a tarifelor pe intervale orare să fie aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor partenerilor de interconectare.

În consecință, pornind de la considerentul privind necesitatea recuperării de către fiecare dintre operatori a costurilor proprii aferente furnizării eficiente a serviciilor de interconectare în vederea terminării apelurilor în propriile rețele publice de telefonie, *Comisia* consideră că solicitarea *Romtelecom* în ceea ce privește recuperarea costurilor cu serviciul de interconectare furnizat este justificată, cu condiția respectării obligațiilor menționate anterior.

De altfel, Autoritatea a impus *Romtelecom* obligații privind orientarea tarifelor în funcție de costuri și, respectiv, de nediscriminare, pentru a preveni eventualul comportament abuziv al acesteia, și nu pentru a da naștere unor comportamente abuzive ale partenerilor acesteia. În procesul de stabilire a tarifelor, Autoritatea a ținut cont de faptul că negocierile între operatori nu și-au dovedit întotdeauna eficacitatea (așa cum este și cazul de față) și că este necesară intervenția de reglementare. Singurele ipoteze în care Autoritatea ar putea interveni asupra quantumului tarifelor de terminare practicate de *Romtelecom* ar fi acelea în care, ca urmare a verificărilor întreprinse, s-ar constata fie că tariful mediu în perioada de referință depășește valoarea maximă reglementată, fie că tarifele practicate sunt discriminatorii.

În consecință, *Comisia* apreciază că practicarea de către *Romtelecom*, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor în propria rețea, a unor tarife inferioare plafoanelor maxime stabilite de Autoritate, respectiv aplicarea/neaplicarea pe baze nediscriminatorii a unei scheme de diferențiere a tarifelor pe intervale/paliere orare, reprezintă drepturi, opțiuni ale *Romtelecom*. Aceste drepturi nu pot fi transformate în obligații, astfel încât, în cazul în care *Romtelecom* a decis să practice tarife nediferențiate pe paliere orare, egale cu tariful reglementat, operatorilor care beneficiază de serviciile de terminare a apelurilor în rețeaua acesteia le incumbă, în măsura în care înțeleg să achiziționeze, în continuare, serviciul furnizat de către *Romtelecom*, obligația de a achita tarifele solicitate de către aceasta.

De asemenea, *Comisia* subliniază că tariful mediu nu se calculează pe relația cu fiecare partener de interconectare, ci raportat la volumul total al traficului de interconectare terminat în rețeaua *Romtelecom* (trafic provenind din rețelele tuturor furnizorilor cu care este interconectată) în interiorul intervalului de referință. Prin urmare, nu este la aprecierea *RCS & RDS* dacă tarifele pe paliere orare din *Acord* se încadrează sau nu în plafonul maxim al tarifului mediu stabilit de prevederile Deciziei nr. 644/2008, deoarece pârâta-reclamantă nu dispune de informațiile necesare cu privire la volumul total de trafic de interconectare terminat în rețeaua reclamantei-pârâte și la ponderea acestuia în orele de vârf și în afara orelor de vârf.

În concluzie, *Comisia* consideră că obligațiile stabilite în sarcina reclamantei-pârâte privind respectarea unor plafoane tarifare medii în interiorul unui interval de 24 de ore, precum și privind interdicția de a discrimina partenerii de interconectare inclusiv în eventualitatea aplicării unor tarife diferențiate pe paliere orare în interiorul intervalului stabilit, au fost interpretate cu rea-credință de către pârâta-reclamantă ca reprezentând dreptul său de a beneficia în continuare de tarifele diferențiate pe

paliere orare prevăzute în *Acord*, cu motivarea că, pe de o parte, acestea respectă prevederile Deciziei nr. 644/2008, iar, pe de altă parte, aplicarea noilor tarife ar reprezenta o majorare a tarifelor practicate până în prezent în relația cu *RCS & RDS*, fără ca această majorare să fie justificată de o eventuală creștere a costurilor reclamantei-pârâte cu furnizarea serviciului de terminare.

În ceea ce privește respectarea de către pârâta-reclamantă a obligației de negociere prevăzute de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002⁹, având în vedere poziția Autorității cu privire la conținutul acestei obligații, astfel cum a fost explicată anterior în jurisprudența sa¹⁰, precum și luând în considerare atât susținerile scrise și orale ale părților din cadrul dezbaterilor, cât și documentele depuse la dosar, *Comisia* apreciază că tergiversarea încheierii actului adițional pe o perioadă de aproape 2 ani de la momentul solicitării *Romtelecom* nu poate fi echivalată cu o respectare a obligației legale menționate.

În concluzie, având în vedere considerentele expuse anterior, *Comisia* consideră că pârâtei-reclamante îi incumbă, pentru perioada în care a utilizat și va utiliza acest serviciu ulterior solicitării *Romtelecom* privind modificarea tarifelor aplicabile, obligația de a încheia actul adițional care să prevadă aplicarea tarifelor solicitate de reclamanta-pârâtă pentru serviciul de terminare în rețeaua sa. În ceea ce privește data de la care *RCS & RDS* are obligația să achite tarifele solicitate de *Romtelecom*, deși în cuprinsul actului adițional transmis pârâtei-reclamante la data de 6 ianuarie 2009 reclamanta-pârâtă a propus modificarea tarifului pentru serviciul de terminare la puncte fixe în rețeaua sa începând cu data de 1 ianuarie 2009, ulterior, atât în cursul discuțiilor dintre părți¹¹, cât și în sesizare, reclamanta-pârâtă și-a manifestat intenția ca actul adițional să producă efecte începând cu data 1 februarie 2009. Prin urmare, *Comisia* apreciază că data de 1 februarie 2009 este data de la care reclamanta-pârâtă a înțeles să solicite, pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, aplicarea efectivă a unor tarife nediferențiate pe paliere orare, la nivelul reglementat de art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008.

În consecință, *Comisia* propune obligarea *RCS & RDS* la încheierea, în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei decizii, a unui act adițional la *Acord* care să prevadă aplicarea tarifelor propuse de *Romtelecom* pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa furnizat pârâtei-reclamante începând cu data de 1 februarie 2009.

B.2. Cererea reconvențională a *RCS & RDS*

a) Capătul de cerere privind obligarea *Romtelecom* la încheierea, în termen de 10 zile de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, a unui act adițional la *Acord* care să reglementeze tarifele care pot fi percepute de *Romtelecom* pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe, inclusiv la numerele geografice de 6 cifre, potrivit cuantumurilor prevăzute în *Acord*

⁹ Potrivit art. 4 alin. (1) lit. b), operatorul unei rețele publice de comunicații are „*obligația, la cererea unui terț autorizat în condițiile legii, de a negocia un acord de interconectare cu solicitantul în cauză, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului [...]*”.

¹⁰ Spre exemplu, în Decizia nr. 795/2009 privind soluționarea litigiului dintre S.C. *RCS & RDS* S.A. și S.C. *UPC Romania* S.R.L.

¹¹ Propunerea transmisă prin intermediul adresei din data de 9 februarie 2009

Pentru a se putea pronunța asupra acestui capăt de cerere, care vizează cuantumul tarifelor aplicabile în relația dintre părți pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua *Romtelecom* la numerele geografice de 6 cifre, *Comisia* va face în continuare o serie de precizări cu privire la regimul aplicabil acestui serviciu în cazul numerelor geografice de 6 cifre.

Astfel, conform prevederilor art. 19 alin. (5) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2895/2007 privind Planul național de numerotație, cu modificările și completările ulterioare, numerele geografice de 6 cifre sunt utilizate pentru furnizarea serviciilor de interes general la nivel local pentru utilizatorii finali din aria geografică asociată indicativului de arie geografică respectiv. Serviciile de interes general la nivel local includ atât unele servicii furnizate în mod comercial în vederea satisfacerii nevoilor comunitare, cât și unele servicii publice de interes general.

De asemenea, potrivit lit. a) „Piețele relevante ale produsului” din Anexa la Decizia președintelui ANRCTI nr. 585/2008 privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe, piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe include serviciile de terminare a apelurilor la puncte fixe la *numere geografice*, numere independente de locație și numere naționale scurte pentru servicii de interes public la nivel național, cu excepția celor utilizate pentru servicii de informații, în fiecare rețea publică de telefonie, indiferent de tehnologia sau mediul de transmisie utilizat ori de originea națională sau internațională a apelurilor, inclusiv a apelurilor furnizate prin rețeaua proprie sau prin rețeaua unui terț utilizând tehnologia VoIP gestionată, pentru care calitatea serviciului este controlată de către furnizorul serviciilor prin crearea, pe rețeaua de acces, a unui canal separat, fizic sau virtual, permanent, dedicat traficului de voce de tip IP sau prin prioritizarea pachetelor de voce.

Astfel cum a arătat Autoritatea la subpct. 2.3.1. din Referatul de aprobare la măsurile de identificare, analiză și reglementare a piețelor relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie¹², în cadrul analizei de substituibilitate între serviciile de terminare a apelurilor către numere geografice sau numere independente de locație de tipul „oricine către oricine” și serviciile de terminare a apelurilor către numere naționale nongeografice sau către numere scurte pentru servicii furnizate de terți sau de către furnizorii de servicii de telefonie la puncte fixe, la nivel cu amănuntul a fost identificată ca piață relevantă piața apelurilor către numere geografice și numere independente de locație de tipul „oricine către oricine”, inclusiv apeluri către numere locale scurte de forma 9xy(z) - care au devenit numere naționale geografice de 6 cifre începând cu luna mai 2008 și, respectiv, numere naționale scurte pentru servicii de interes public la nivel național de forma 19vx - pentru servicii de interes public furnizate de terți sau de furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului.

În cadrul aceluiași Referat, Autoritatea a precizat că numerele utilizate pentru servicii de interes public și, respectiv, serviciile de terminare a apelurilor la numerele utilizate pentru servicii de interes public vor cuprinde, după data de 3 mai 2008, atât numerele geografice de 6 cifre (respectiv serviciile de terminare a apelurilor la aceste numere), cât și numerele naționale scurte pentru servicii de interes public la nivel național utilizate pentru servicii de asistență (respectiv serviciile de terminare a apelurilor la aceste numere).

Autoritatea a concluzionat că serviciile de terminare a apelurilor la numerele utilizate pentru servicii de interes public (furnizate de terți sau de furnizorii de servicii

¹² disponibil pe pagina de internet a ANCOM, la secțiunea Legislație, subsecțiunea Decizii ANCOM, Decizia nr. 585/2008

de telefonie destinate publicului), cu excepția serviciilor de terminare a apelurilor la numerele naționale scurte pentru servicii de interes public la nivel național de forma 19vx utilizate pentru servicii de informații, *sunt incluse în aceeași piață relevantă cu serviciile de terminare a apelurilor către numerele geografice sau numere independente de locație de tipul „oricine către oricine”.*

Așadar, **serviciile de terminare a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre sunt incluse în piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie.** Având în vedere că, prin Decizia nr. 644/2008, *Romtelecom* a fost desemnată ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea și i s-au impus obligații în acest sens, reclamanta-pârâtă are drepturile și obligațiile prevăzute de dispozițiile deciziei menționate în ceea ce privește tarifele ce pot fi percepute pentru furnizarea serviciului de terminare în rețeaua sa a apelurilor inclusiv către numerele geografice de 6 cifre. Astfel, aplicarea, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în propria rețea, inclusiv la numerele geografice de 6 cifre, a unor tarife diferențiate sau nediferențiate pe paliere orare, care să nu depășească nivelul reglementat, reprezintă opțiunea reclamantei-pârâte. Însă, reclamanta-pârâtă trebuie să aplice aceeași opțiune pentru terminarea apelurilor atât la numerele geografice de 9 cifre, cât și la numerele geografice de 6 cifre. Or, în speță, aceasta a ales să practice tarifele nediferențiate pe paliere orare începând cu data de 1 februarie 2009, iar anterior acestei date a înțeles să opteze pentru aplicarea unor tarife diferențiate pe paliere orare, după cum urmează:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	Tarifele aplicate de <i>Romtelecom</i> la data de 1 septembrie 2008 (eurocenți/minut)	
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾
Interconectare la nivel local	1,02	0,56
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65
Interconectare la nivel național	1,29	0,71

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale.

Prin urmare, *Comisia* menționează că, începând cu data de 1 septembrie 2008, data intrării în vigoare a prevederilor referitoare la tarife din Decizia nr. 644/2008, schema de tarifare aleasă trebuia aplicată inclusiv pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre.

Potrivit Manualului de descriere a Serviciilor, care face parte integrantă din Oferta de referință pentru interconectare a *Romtelecom*, accesul la serviciile de interes general la nivel local se face prin rutarea apelurilor către numere geografice de 6 cifre numai la punctul de acces dintr-o centrală de tranzit, cel mai apropiat de locația geografică de la care a fost originat apelul. O prevedere similară privind accesul la serviciile de interes general la nivel local este inclusă și în *Acord*.

Astfel, deși, începând cu data de 1 septembrie 2008, reclamanta-pârâtă a aplicat pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor către numerele geografice de 6 cifre un tarif în quantum fix, nediferențiat pe paliere orare

(în valoare de 1,18 eurocenți/minut), *Comisia* precizează că facturarea acestui serviciu, în perioada septembrie 2008 - ianuarie 2009, trebuia realizată la tarife diferențiate pe paliere orare, astfel cum sunt prezentate mai jos:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	Tarifele aplicate de <i>Romtelecom</i> la data de 1 septembrie 2008 (eurocenți/minut)	
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale.

În ceea ce privește perioada ulterioară datei de 1 februarie 2009, *Comisia* apreciază că tariful aplicabil în relația dintre părți pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua *Romtelecom* către numerele geografice de 6 cifre este cel pe care reclamanta-pârâtă va fi îndrituită să îl perceapă potrivit considerentelor prezentate la pct. III.B.1 din prezenta decizie, și anume 0,97 eurocenți/minut (tariful aferent serviciului de interconectare la nivel regional în vederea terminării apelurilor la puncte fixe).

Prin urmare, având în vedere cele expuse mai sus, precum și înțelegerea diferită a părților asupra acestor aspecte, *Comisia* consideră că părțile trebuie să includă explicit, în cuprinsul actului adițional pe care îl vor încheia în condițiile prezentei decizii, tarifele aplicabile serviciului de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre alocate *Romtelecom*. În ceea ce privește termenul în care urmează să fie încheiat actul adițional, având în vedere că tariful aplicabil pentru terminarea apelurilor la numerele geografice de 6 cifre va face obiectul actului adițional menționat la punctul III. B.1., pentru încheierea căruia a fost stabilit ca fiind rezonabil termenul de 7 zile, în situația de față nu se justifică acceptarea termenului de 10 zile solicitat de către *RCS & RDS*.

În concluzie, în vederea asigurării unui regim unitar de tarifare a serviciului de terminare la puncte fixe în rețeaua reclamantei-pârâte, *Comisia* propune obligarea *Romtelecom* la încheierea, în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei decizii, a unui act adițional la *Acord* care să prevadă, pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la numerele geografice de 6 cifre, aceleași tarife ca acelea aplicabile serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, după cum urmează:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarif aplicabil începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale.

b) Capătul de cerere privind obligarea Romtelecom la emiterea, în termen de 10 zile de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, a facturilor de corecție pentru contravaloarea serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua Romtelecom aferente perioadei septembrie 2008 - iulie 2010 (pentru serviciul de numere geografice de 6 cifre), respectiv aferente perioadelor ianuarie 2009, martie-octombrie 2009, decembrie 2009-februarie 2010, aprilie 2010 și octombrie 2010 (pentru serviciul de numere geografice de 9 cifre).

În ceea ce privește obligarea Romtelecom la stornarea facturilor emise pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre, respectiv 9 cifre, Comisia a constatat că, deși Decizia președintelui ANRCTI nr. 585/2008 a inclus serviciile de terminare a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre în piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie, reclamanta-pârâtă a facturat în mod diferit cele două servicii. Astfel, așa cum rezultă din documentele depuse la dosar de către pârâta-reclamantă, în perioada septembrie 2008 – iulie 2010, pentru serviciul de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre, Romtelecom a aplicat un tarif nediferențiat pe paliere orare în cuantum de 1,18 eurocenți/minut, în timp ce, începând cu 1 februarie 2009, pentru serviciul de terminare a apelurilor la puncte fixe la alte numere decât numerele geografice de 6 cifre, a aplicat tarife nediferențiate pe paliere orare în cuantumul prevăzute de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008.

Având în vedere considerentele expuse la pct. III.B.1, respectiv la pct. III.B.2 a) din prezenta decizie, Comisia apreciază că Romtelecom trebuia să perceapă pârâtei-reclamante următoarele tarife:

- în cazul serviciului de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarif aplicabil începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale

- în cazul serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe, la alte numere decât numerele geografice de 6 cifre:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarife aplicabile începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel local	1,02	0,56	0,84

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarife aplicabile începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97
Interconectare la nivel național	1,29	0,71	1,06

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale

În consecință, *Comisia* propune obligarea *Romtelecom* la emiterea, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, a facturilor de corecție necesare pentru a asigura aplicarea tarifelor în cuantumurile și în perioadele menționate mai sus.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII DECIDE:**

1. Admite cererea S.C. Romtelecom S.A., cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1 și obligă S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Doctor Staicovici Nr. 73-75, scara I, et. 2, sector 5, ca, în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei decizii, să încheie un act adițional la Acordul de interconectare nr. 204/02/1189 din data de 6 ianuarie 2004 care să prevadă, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua S.C. Romtelecom S.A. furnizat S.C. RCS & RDS S.A. începând cu data de 1 februarie 2009, aplicarea tarifelor solicitate de către S.C. Romtelecom S.A.

2. Admite în parte cererea reconvențională introdusă de S.C. RCS & RDS S.A. și obligă S.C. Romtelecom S.A. la:

- încheierea, în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei decizii, a unui act adițional la Acordul de interconectare nr. 204/02/1189 din data de 6 ianuarie 2004 care să prevadă, pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor în rețeaua S.C. Romtelecom S.A. la numerele geografice de 6 cifre, următoarele tarife:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarif aplicabil începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale

- emiterea, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, a facturilor de corecție care să asigure aplicarea tarifelor în următoarele cantumuri și perioade:

- în cazul serviciului de terminare a apelurilor la numerele geografice de 6 cifre:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor către numerele geografice de 6 cifre	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarif aplicabil începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale

- în cazul serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe, la alte numere decât numerele geografice de 6 cifre:

Serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	Tarife aplicabile în perioada 1 septembrie 2008 – 31 ianuarie 2009 (eurocenți/minut)		Tarife aplicabile începând cu data de 1 februarie 2009 (eurocenți/minut)
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf ¹⁾	Indiferent de palierul orar
Interconectare la nivel local	1,02	0,56	0,84
Interconectare la nivel regional	1,18	0,65	0,97
Interconectare la nivel național	1,29	0,71	1,06

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU

București, 5 decembrie 2011
Nr. 1771