

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. RCS & RDS S.A. ȘI S.C. UPC ROMANIA S.R.L.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 26 august 2011, reclamanta S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva pârâtei S.C. UPC Romania S.R.L. (denumită în continuare *UPC*), cu sediul în București, Șos. Nordului nr. 62D, sector 1, prin care a solicitat ANCOM obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. S 457/11.02.2005, în vigoare între părți (denumit în continuare *Acordul*), prin care să fie

reglementate tarifele asociate serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizate reciproc de către părți, prin aplicarea de tarife lunare și de instalare la nivelul celor practicate de *RCS & RDS*, de la datele precizate în Decizia președintelui ANCOM nr. 697/2010 privind soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *UPC* (denumită în continuare *Decizia nr. 697/2010*).

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-20360/26.08.2011.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin Decizia nr. 1532/2011, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *UPC* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra SCHINAGEL-COSTEA, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;

- doamna Aura VASILE, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;

- doamna Mariana DUMITRACHE, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;

- domnul Cosmin-Gabriel STANCIU, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;

- domnul Ștefan LISCAN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-21008/05.09.2011, *Comisia* a comunicat *UPC*, în copie, sesizarea *RCS & RDS*, solicitând părții să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile de la data comunicării. La data de 19 septembrie 2011, *UPC* a depus răspunsul la sesizare, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-21889/19.09.2011.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la data de 27 octombrie 2011 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii pe fond a litigiului. În cadrul acestei ședințe, în temeiul prevederilor art. 155 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile au solicitat *Comisiei*, de comun acord, amânarea întâlnirii. *Comisia* a încuviințat amânarea întâlnirii, stabilind următoarea întâlnire pentru data de 10 noiembrie 2011. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-24954/27.10.2011.

În cadrul ședinței din data de 10 noiembrie 2011, reclamanta a menționat că își retrace sesizarea. Având în vedere dispozițiile art. 246 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a luat act de retragerea sesizării, urmând să propună președintelui ANCOM închiderea dosarului. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-26290/17.11.2011.

La data de 22 noiembrie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *UPC*.

II. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii”, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, „Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice apărute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice prin dispozițiile legislației primare sau secundare în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010, RCS & RDS a solicitat obligarea UPC la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare în vigoare între părți prin care să fie reglementate tarifele asociate serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizate reciproc de către părți, prin aplicarea de tarife lunare și de instalare la nivelul celor practicate de RCS & RDS, de la datele precizate în Decizia nr. 697/2010.

În motivarea cererii sale, RCS & RDS a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligațiilor stabilite de dispozițiile art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și de prevederile art. 7 alin. (6) din Decizia nr. 649/2008.

Având în vedere faptul că sesizarea reclamantei vizează verificarea de către ANCOM a respectării de către pârâtă a obligațiilor ce îi revin în temeiul legislației din domeniul comunicațiilor electronice, și anume a obligației de negociere cu bună-credință a unui acord de interconectare și a obligației de neexcesivitate a tarifelor, rezultă că ANCOM este competentă să soluționeze sesizarea introdusă de RCS & RDS.

B. Retragerea sesizării

În cadrul ședinței din data de 10 noiembrie 2011, ale cărei dezbateri au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-26290/17.11.2011, părțile au precizat că litigiul a fost soluționat pe cale amiabilă și, că, prin urmare, reclamanta își retrage sesizarea.

Având în vedere dispozițiile art. 246 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, fie verbal în ședință, fie prin cerere scrisă, precum și faptul că părțile nu au intrat în dezbateri pe fond a litigiului, *Comisia* a luat act de renunțarea reclamantei la sesizarea introdusă.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, sector 5, în contradictoriu cu S.C. UPC Romania S.R.L., cu sediul în București, șos. Nordului nr. 62D, sector 1, privind obligarea S.C. UPC Romania S.R.L. la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. S 457/11.02.2005, în vigoare între părți, prin care să fie reglementate tarifele asociate serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizate reciproc de către părți, prin aplicarea de tarife lunare și de instalare la nivelul celor practicate de S.C. RCS & RDS S.A., de la datele precizate în Decizia președintelui ANCOM nr. 697/2010 privind soluționarea litigiului dintre S.C. RCS & RDS S.A. și cu S.C. UPC Romania S.R.L., ca urmare a renunțării reclamantei la sesizarea introdusă.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 28 noiembrie 2011
Nr. 1757