

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, ale art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

## **PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII**

emite prezenta:

### **DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. RCS & RDS S.A. ȘI S.C. COSMOTE ROMANIAN MOBILE TELECOMMUNICATIONS S.A.**

#### **I. Introducere**

##### **A. Sesizarea reclamantei**

La data de 23 septembrie 2009, reclamanta S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, sector 5, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații<sup>1</sup>, o sesizare împotriva părâtei S.C. Cosmote Romanian Mobile Telecommunications S.A. (denumită în continuare *Cosmote*), cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, Clădirea America House, aripa de vest, et. 5-

<sup>1</sup> Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 a fost abrogată, la data de 21 iulie 2010, prin Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

6, sector 1, solicitând prin aceasta obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. 459 din data de 22 decembrie 2004, care să reglementeze serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte mobile în rețeaua publică de telefonie a *Cosmote*, indiferent de originea acestora. Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-30139/23.09.2009,

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

## **B. Desfășurarea procedurii**

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, președintele ANCOM, prin Decizia nr. 782/2009, a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *Cosmote* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra SCHINAGEL-COSTEA, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Aura VASILE, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Andreea-Silvana CRĂCIUN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- doamna Mariana DUMITRACHE, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, la data de 29 septembrie 2009, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-30563/29.09.2009, *Comisia* a comunicat *Cosmote*, în copie, sesizarea *RCS & RDS*, solicitând pârâtei să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile. La data de 15 octombrie 2009, *Cosmote* a depus răspunsul la sesizare, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-31929/15.10.2009.

În temeiul dispozițiilor art. 18 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 5 noiembrie 2009 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul acestei ședințe, având în vedere adresa *Cosmote* înregistrată la ANCOM cu nr. SC-33180/30.10.2009 prin care aceasta a solicitat *Comisiei*, în temeiul art. 156 din Codul de procedură civilă, amânarea pentru lipsă de apărare, *Comisia* a admis cererea *Cosmote* și a dispus amânarea dezbaterilor, stabilind un nou termen pentru data de 12 noiembrie 2009. Procesul-verbal al acestei ședințe a fost înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-33711/05.11.2009.

În cadrul întâlnirii din data de 12 noiembrie 2009, având în vedere răspunsul *Cosmote* la sesizarea *RCS & RDS* prin care pârâta a solicitat respingerea sesizării ca inadmisibilă, *Comisia* a pus această solicitare în dezbaterile părților. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-35639/26.11.2009.

La data de 8 decembrie 2009 a avut loc o nouă întâlnire în fața ANCOM, în cadrul căreia părțile au dezbătut litigiul pe fond, solicitând totodată *Comisiei*, în temeiul prevederilor art. 155 din Codul de procedură civilă, acordarea unui termen pentru negociere. Admițând cererea părților, *Comisia* a stabilit următoarea întâlnire pentru data de 11 ianuarie 2010. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-561/11.01.2010.

Următoarele întâlniri din fața *Comisiei* au avut loc la datele de 25 ianuarie 2010, 8 februarie 2010, 17 februarie 2010 și 2 martie 2010, dezbaterile din cadrul acestora fiind consemnate în procesele-verbale înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-1776/26.01.2010, SC-DJ-3582/15.02.2010, SC-DJ-4814/25.02.2010, respectiv SC-DJ-5345/02.03.2010.

În cadrul întâlnirii din data de 10 martie 2010, consemnată în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-6234/10.03.2010, având în vedere că părțile nu s-au prezentat, *Comisia*, în temeiul prevederilor art. 242 alin. (1) pct. (2) din Codul de procedură civilă, a dispus suspendarea litigiului.

Având în vedere dispozițiile art. 248 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 252 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a repus cauza pe rol *ex officio* în vederea constatării perimării litigiului, citând părțile pentru data de 20 octombrie 2010. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-31436/20.10.2010.

La data de 8 noiembrie 2010, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind litigiul dintre *RCS & RDS* și *Cosmote*.

## **II. Opinia *Comisiei***

### **A. Competența ANCOM**

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, una dintre funcțiile ANCOM este cea de *„organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii”*, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, *„Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în*

*judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

*[...]*

*(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7)."*

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate adresându-se ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, *RCS & RDS* a solicitat obligarea *Cosmote* la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. 459 din data de 22 decembrie 2004, care să reglementeze serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte mobile în rețeaua publică de telefonie a *Cosmote*, indiferent de originea acestora.

În motivarea cererii sale, *RCS & RDS* a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligațiilor stabilite de dispozițiile art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și la interconectarea acestora, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile art. 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 125/2003<sup>1</sup> și ale art. 6 și 17 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 295/2009<sup>2</sup>.

Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul sesizării sale privesc încălcarea de către *Cosmote* a unor obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că *ANCOM* este competentă să soluționeze sesizarea *RCS & RDS*.

## **B. Perimarea litigiului**

Având în vedere faptul că, deși legal citate, părțile nu s-au prezentat la înțâlnirea din data de 10 martie 2010, în temeiul prevederilor art. 242 alin. (1) pct. (2) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a dispus suspendarea litigiului.

Având în vedere că cererea *RCS & RDS* a rămas în nelucrare, din voința reclamantei, pe o perioadă mai mare de 6 luni, părțile neîndeplinind niciun act de procedură ulterior datei suspendării litigiului, precum și având în vedere dispozițiile art. 248 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora termenul de perimare în

---

<sup>1</sup> Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 125/2003 privind interconectarea cu rețeaua publică de telefonie mobilă operată de societatea comercială „Cosmorom” S.A. în vederea terminării apelurilor;

<sup>2</sup> Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 295/2009 pentru desemnarea Societății Comerciale „Cosmote Romanian Mobile Telecommunications” S.A. ca fiind furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia.

materie comercială este de 6 luni, în temeiul art. 252 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a repus cauza pe rol *ex officio* în vederea constatării perimării litigiului, citând părțile pentru data de 20 octombrie 2010.

În cadrul întâlnirii din data de 20 octombrie 2010, reclamanta nu s-a prezentat, iar pârâta nu a avut obiecții cu privire la excepția perimării invocată din oficiu de *Comisie*, și, prin urmare, ținând cont că nu a intervenit nicio cauză de întrerupere sau de suspendare a termenului de perimare și că în legătură cu obiectul litigiului nu există o cauză de stingere a litigiului prevăzută de o normă specială, *Comisia* a constatat perimarea litigiului și a dispus închiderea dosarului având ca obiect soluționarea cererii formulate de *RCS & RDS* în contradictoriu cu *Cosmote* prin sesizarea înregistrată la ANCOM cu nr. SC-30139/23.09.2009.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE,  
PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE  
ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:**

**Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, sector 5, în contradictoriu cu S.C. Cosmote Romanian Mobile Telecommunications S.A., cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, Clădirea America House, aripa de vest, et. 5-6, sector 1, privind obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. 459 din data de 22 decembrie 2004, care să reglementeze serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte mobile în rețeaua publică de telefonie a S.C. Cosmote Romanian Mobile Telecommunications S.A., indiferent de originea acestora.**

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,  
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 8 noiembrie 2010  
Nr. 817