

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ale art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 23 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. ROMTELECOM S.A. și S.C. RCS & RDS S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 21 decembrie 2009, reclamanta S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*) cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva pârâtei S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, sector 5, solicitând prin aceasta constatarea încălcării de către *RCS & RDS* a obligației de negociere ce îi revine conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit.

b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002¹, precum și obligarea acesteia la negocierea unui contract care să reglementeze accesul abonaților săi către numărul de telefon 118.932 aferent serviciului de informații privind abonații furnizat de *Romtelecom*.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-37681/21.12.2009.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, președintele ANCOM, prin Decizia nr. 2/2010, a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *RCS & RDS* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra MEREUȚĂ, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Carmen-Maria ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Silvana-Andreea CRĂCIUN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- doamna Mariana DUMITRACHE, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, la data de 5 ianuarie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-31/04.01.2010, *Comisia* a comunicat *RCS & RDS* un exemplar al sesizării *Romtelecom*, solicitând părții să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile. La data de 21 ianuarie 2010, *RCS & RDS* a depus răspunsul la sesizare, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-1392/21.01.2010.

În temeiul dispozițiilor art. 18 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 3 februarie 2010 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul acestei ședințe, având în vedere adresa *RCS & RDS*² prin care aceasta a solicitat *Comisiei*, în temeiul art. 156 din Codul de procedură civilă, amânarea pentru lipsă de apărare, *Comisia* a admis cererea *RCS & RDS* și a dispus amânarea dezbaterilor, stabilind un nou termen pentru data de 12 februarie 2010. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-2712/03.02.2010.

În vederea dezbaterii pe fond, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la sediul ANCOM la datele de 12 februarie, 2 martie și 16 martie 2010. Dezbaterile din cadrul acestor ședințe au fost consemnate în procesele-verbale înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-3543/12.02.2010, nr. SC-DJ-5460/03.03.2010 și nr. SC-DJ-8346/22.03.2010.

¹ Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare

² Înregistrată la ANCOM cu nr. SC-2560/02.02.2010

Ulterior închiderii dezbaterilor, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-12442/03.05.2010, *Romtelecom* a formulat cerere de renunțare la sesizarea introdusă împotriva *RCS & RDS*.

Conform dispozițiilor art. 246 alin. (4) C.proc.civ., prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-13430/11.05.2010, Comisia a solicitat poziția *RCS & RDS* cu privire la cererea de renunțare la sesizare formulată de către reclamantă. Pârâta și-a exprimat acordul prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-13934/14.05.2010.

La data de 27 mai 2010, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *RCS & RDS*.

Prin Decizia președintelui ANCOM nr. 293/2010, emisă la data de 21 aprilie 2010, termenul de soluționare a litigiului a fost prelungit până la data de 31 mai 2010.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În cuprinsul sesizării sale, *Romtelecom* a arătat că, începând cu data de 28 noiembrie 2008, ca urmare a emiterii de către ANCOM, în baza Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 321/2008 privind alocarea și utilizarea unor numere naționale scurte pentru servicii armonizate la nivel European, a Licenței de utilizare a resurselor de numerotație nr. 13.30, aceasta a dobândit dreptul de a utiliza numărul de telefon 118.932 pentru furnizarea serviciului de informații privind abonații din rețeaua sa. Reclamanta a mai precizat că serviciul de informații privind abonații a fost lansat la data de 28 aprilie 2009 și poate fi accesat atât din rețeaua *Romtelecom*, cât și din rețelele altor furnizori.

În ceea ce privește accesul abonaților pârâtei la acest serviciu, reclamanta a arătat că, deși a solicitat *RCS & RDS*, în repetate rânduri³, demararea negocierilor în vederea încheierii unui acord de interconectare având ca obiect oferirea posibilității abonaților pârâtei de a apela numărul de telefon 118.932 prin intermediul căruia reclamanta furnizează serviciul său de informații privind abonații, *RCS & RDS* nu a dat curs niciuneia dintre aceste solicitări. *Romtelecom* a adăugat că refuzul pârâtei de a negocia deschiderea accesului către numărul de telefon 118.932 aduce grave prejudicii atât reclamantei, prin lipsirea de veniturile ce ar fi fost obținute ca urmare a traficului dinspre rețeaua *RCS & RDS*, cât și indirect, având în vedere interesul scăzut manifestat de către abonații pârâtei pentru acest serviciu, determinat de imposibilitatea acestora din urmă de a accesa acest număr.

Așadar, în ceea ce privește obligația de negociere prevăzută de dispozițiile art. 4 alin. (1) pct. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, în opinia *Romtelecom*, aceasta incumbă oricărui furnizor căruia i-a fost adresată o cerere de încheiere a unui acord de interconectare în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv în cazul furnizării serviciilor de comunicații electronice accesibile

³ Adresele transmise prin intermediul poștei electronice la datele de 27 august, 1 octombrie și 26 octombrie 2009, precum și adresa cu nr. 100/04/01/03/3532 din data de 23 noiembrie 2009

utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații interconectate cu rețeaua oricareia dintre părți.

Totodată, *Romtelecom* apreciază că, pentru a dezvolta un serviciu de informații privind abonații, este absolut necesar ca furnizorii de servicii de comunicații electronice să permită accesul propriilor abonați la un asemenea serviciu. Or, conform susținerilor reclamantei, refuzul unui furnizor de servicii de comunicații electronice de a deschide accesul către numerele scurte de forma 118(xyz) va determina o neîndeplinire a scopului pentru care a fost emisă Decizia președintelui ANRCTI nr. 321/2008, și anume maximizarea beneficiilor utilizatorilor finali și promovarea concurenței cu privire la aceste servicii.

Față de susținerile pârâtei cu privire la caracterul comercial al serviciului solicitat de către reclamantă și la eventualele inconveniente ce pot să apară cu privire la identificarea traficului către acest serviciu și, implicit, la facturarea acestuia, *Romtelecom* a precizat că pârâta nu a ridicat aceste obiecții în timpul negocierilor, și că, pe de o parte, în ceea ce privește plata tarifelor pentru serviciile asociate interconectării, aceasta poate fi negociată comercial, iar, pe de altă parte, nu au existat probleme de facturare în perioada în care serviciul de informații privind abonații a fost furnizat de către reclamantă prin intermediul numărului de telefon 1931.

În drept, reclamanta și-a întemeiat sesizarea pe dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002.

B. Susținerile pârâtei

Referitor la îndeplinirea obligației legale de negociere în vederea încheierii unui acord de interconectare având ca obiect oferirea posibilității abonaților *RCS & RDS* de a apela numărul de telefon 118.932 prin intermediul căruia reclamanta furnizează serviciul său de informații privind abonații, pârâta, deși în răspunsul la sesizarea *Romtelecom* a afirmat că părțile au purtat negocieri cu privire la acest subiect în cursul anului 2009, în cadrul ședinței din data de 16 martie 2010 a precizat că negocierile au fost demarate ulterior introducerii sesizării la ANCOM.

În ceea ce privește obligația de a încheia un acord de interconectare care să aibă ca obiect deschiderea accesului abonaților săi la numărul de telefon 118.932, *RCS & RDS* a precizat că, din punctul său de vedere, acesta este un serviciu comercial, nu unul reglementat, și nu poate fi asimilat serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor, nefiindu-i aplicabil regimul de reglementare a acordurilor de interconectare. În consecință, pârâta a solicitat respingerea sesizării *Romtelecom*.

În drept, *RCS & RDS* și-a întemeiat răspunsul pe dispozițiile Deciziei președintelui ANRC nr. 1331/2003, precum și pe orice dispoziție legală aplicabilă.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „*organ de decizie în soluționarea*

litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii", iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, „Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7)."

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, *Romtelecom* a solicitat constatarea încălcării de către *RCS & RDS* a obligației de negociere ce îi revine conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și obligarea acesteia la negocierea unui contract care să reglementeze accesul abonaților săi către numărul de telefon 118.932 aferent serviciului de informații privind abonații furnizat de *Romtelecom*.

Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul sesizării sale privesc încălcarea de către pârâtă a unei obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că ANCOM este competentă să soluționeze sesizarea introdusă de *Romtelecom*.

B. Retragera sesizării

La data de 3 mai 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-12442/03.05.2010, în temeiul art. 246 alin. (1) C. proc. civ., *Romtelecom* a formulat cerere de renunțare la sesizarea introdusă împotriva *RCS & RDS*.

Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 246 alin. (4) C. proc. civ., în cazul în care părțile au intrat în dezbaterile fondului, renunțarea reclamantului la cererea sa se poate face doar cu acordul pârâtului, *Comisia*, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-13430/11.05.2010, a solicitat *RCS & RDS* poziția sa cu privire la cererea *Romtelecom*.

Având în vedere acordul pârâtei, transmis prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-13934/14.05.2010, *Comisia* a propus închiderea dosarului având ca obiect sesizarea *Romtelecom* prin care aceasta a solicitat ANCOM constatarea încălcării de către *RCS & RDS* a obligației de negociere ce îi revine conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și obligarea acesteia la

negocierea unui contract care să reglementeze accesul abonaților săi către numărul de telefon 118.932 aferent serviciului de informații privind abonații furnizat de *Romtelecom*.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII DECIDE:**

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. Romtelecom S.A., cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, în contradictoriu cu S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, sector 5, privind constatarea încălcării de către S.C. RCS & RDS S.A. a obligației de negociere ce îi revine conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 și obligarea acesteia la negocierea unui contract care să reglementeze accesul abonaților săi către numărul de telefon 118.932 aferent serviciului de informații privind abonații furnizat de S.C. Romtelecom S.A., precum și scoaterea cauzei de pe rol, ca urmare a renunțării reclamantei la sesizarea introdusă.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 28 mai 2010
Nr. 398