

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 116 alin. (1), (8) și (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, precum și ale art. 18 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. INFOCLICK S.A. ȘI S.C. ROMTELECOM S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 26 august 2011, reclamanta S.C. Infoclick S.A. (denumită în continuare *Infoclick*), cu sediul în București, Str. Puțul lui Zamfir nr. 37, etajul 4, biroul nr. 6, sector 1, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) o sesizare împotriva S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, prin intermediul căreia, invocând încălcarea de către pârâtă a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002¹, a solicitat ANCOM să dispună obligarea acesteia la:

- încheierea, în termen de 7 zile de la data pronunțării deciziei de soluționare a litigiului, a unui act adițional la Acordul de interconectare² existent între părți (denumit în continuare *Acordul*) care să reglementeze, începând cu data de 1 iunie 2011, modificarea tarifului care poate fi perceput de către *Infoclick* pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor în rețeaua sa, de la valoarea de 0,36 euro/apel la 0,44 euro/minut, exclusiv TVA;

- suportarea, în termen de 7 zile de la data pronunțării deciziei de soluționare a litigiului, sub formă de daune, a diferenței rezultate dintre tariful de 0,44 euro/minut solicitat

¹ Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare, în prezent abrogată expres de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011

² Acordul de interconectare nr.100/04/01/03-2807 din data de 04.09.2009

de către *Infoclick* și cel de 0,36 euro/apel, aferent furnizării serviciului de terminare a apelurilor în rețeaua sa, începând cu data de 1 iunie 2011 și până la data semnării actului adițional la *Acord*.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-20265/26.08.2011.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin Decizia nr. 1520/2011, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Infoclick* și *Romtelecom* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Alexandra Schinagel-Costea, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Carmen Iliescu, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Ana-Maria Rusen, șef serviciu, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Ștefan TĂBĂREANU, consilier juridic, Serviciul Reglementări Piețe și Serviciu Universal, Direcția Juridică, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-20750/01.09.2011, ANCOM a transmis *Romtelecom* o copie a sesizării introduse de către *Infoclick*, solicitând părții să depună răspunsul la sesizare în termen de 15 zile. Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-21852/16.09.2011, *Romtelecom* a depus răspunsul la sesizare.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la data de 5 octombrie 2011, la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul acestei ședințe, având în vedere solicitarea reclamantei privind acordarea unui termen în vederea precizării sesizării, *Comisia*, comunicând termenul necesar pentru transmiterea precizării, a dispus amânarea dezbaterilor pe fond, stabilind următoarea întâlnire pentru data de 26 octombrie 2011. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-24786/25.10.2011.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-23812/13.10.2011, *Infoclick* a transmis precizarea sesizării, prin intermediul căreia a solicitat ANCOM următoarele:

- să constate nerespectarea de către *Romtelecom* a obligației legale de negociere cu bună-credință și, pe cale de consecință, să dispună obligarea părții la negocierea cu bună-credință în scopul încheierii unui act adițional la *Acord* în vederea asigurării conectivității și furnizării unor servicii complete utilizatorilor finali ai *Infoclick*;
- să oblige *Romtelecom* la negocierea cu bună-credință în vederea încheierii unui act adițional la *Acord* care să prevadă o structură tarifară pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua *Infoclick* ce să asigure competitivitatea serviciului de informații privind abonații oferit de *Infoclick* într-un mediu concurențial onest;
- să oblige *Romtelecom* să încheie un act adițional la *Acord* care să prevadă modificarea structurii tarifului pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua *Infoclick* în funcție de durata interconectării, respectiv pe minut, în termen de 7 zile de la data pronunțării deciziei președintelui ANCOM cu privire la prezenta dispută;
- să oblige *Romtelecom* ca, prin intermediul actului adițional la *Acord*, să modifice cuantumul tarifului aferent serviciului de terminare a apelurilor în rețeaua *Infoclick* de la 0,36 euro/apel la 0,44 euro/minut plus TVA.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-23978/14.10.2011, *Comisia* a transmis *Romtelecom* o copie a precizării sesizării *Infoclick*. La rândul său, la data de 20 octombrie 2011³, *Romtelecom* a formulat un nou răspuns prin care a solicitat respingerea sesizării, astfel cum a fost precizată, după cum urmează:

³ Adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-24374/20.10.2011 și comunicată reclamantei prin adresa ANCOM nr. SC-DJ- 24470/21.10.2011

- respingerea ca lipsit de interes a primului capăt de cerere, arătând că, în raport de obiectul acestuia, precum și în considerarea faptului că între părți se află în vigoare un acord de interconectare care asigură „conectivitatea și furnizarea unor servicii complete utilizatorilor finali ai Infoclick”, reclamanta nu justifică un interes cu privire la solicitarea sa de încheiere a unui act adițional la *Acord* care să aibă același obiect. Pârâta a subliniat că, în opinia sa, cererea reclamantei privind constatarea încălcării de către *Romtelecom* a obligației de negociere prevăzute de dispozițiile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 este lipsită de interes;

- respingerea, în principal, ca prematur introdus, iar, în subsidiar, ca neîntemeiat, a celui de-al doilea capăt de cerere. În ceea ce privește prematuritatea, pârâta a menționat că părțile nu se află într-un conflict cu privire la obiectul acestui capăt de cerere, deoarece acesta nu a făcut obiectul discuțiilor dintre părți, prin urmare dreptul la acțiune al pârâtei nu s-a născut. Referitor la netemeinicia solicitării, *Romtelecom*, arătând că *Infoclick* este cea care a refuzat să ia în considerare contrapropunerea formulată de către pârâtă, a precizat că nu se poate reține în sarcina sa o încălcare a obligației de negociere cu bună-credință, respectiv nu poate fi obligată să negocieze încheierea unui act adițional la *Acord* atâta timp cât reclamanta dorește impunerea unilaterală a unui anumit cuantum al tarifului;

- respingerea, ca inadmisibile, atât a capătului de cerere privind obligarea *Romtelecom* la încheierea unui act adițional la *Acord* care să prevadă modificarea structurii tarifelor pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua *Infoclick* în funcție de durata interconectării, respectiv pe minut, cât și a capătului de cerere privind obligarea pârâtei la inserarea în cuprinsul actului adițional la *Acord* a unor clauze privind modificarea tarifului aferent serviciului de terminare a apelurilor de la valoarea de 0,36 euro/apel la 0,44 euro/minut, exclusiv TVA. În susținerea excepției invocate, *Romtelecom* a arătat că aceste cereri nu au ca obiect încălcarea unei obligații specifice din domeniul comunicațiilor electronice. De asemenea, motivând că reclamanta nu a prezentat o justificare a cererii sale privind modificarea structurii tarifare, pârâta a solicitat, pe fond, respingerea ca neîntemeiate a acestor capete de cerere.

În cadrul ședinței din data de 26 octombrie 2011, *Romtelecom* a precizat că înțelege să invoce și excepția prematurității cu privire la capătul de cerere privind constatarea nerespectării de către *Romtelecom* a obligației de negociere cu bună-credință și obligarea acesteia la negocierea cu bună-credință în scopul încheierii unui act adițional la *Acord* în vederea asigurării conectivității și furnizării unor servicii complete utilizatorilor finali ai *Infoclick*.

Asupra excepțiilor invocate de către pârâtă și puse în discuția părților în cadrul ședinței menționate, *Comisia* s-a pronunțat astfel:

- în ceea ce privește primul capăt de cerere, având în vedere atât susținerile scrise, cât și cele orale ale părților, *Comisia*, precizând că ANCOM a fost investită să verifice încălcarea unei obligații prevăzute de cadrul legal din domeniul comunicațiilor electronice, și anume obligația de negociere prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, a dispus respingerea excepțiilor astfel cum au fost formulate, urmând să analizeze pe fond respectarea obligației în cauză;

- în ceea ce privește cel de-al doilea capăt de cerere, luând în considerare susținerile părților și considerând că nu se poate pronunța cu privire la prematuritatea acestui capăt de cerere în lipsa unei analize pe fond a conduitei părților în funcție de care să poată aprecia respectarea obligației legale de negociere, *Comisia* a dispus unirea excepției prematurității cu fondul cauzei, urmând să se pronunțe asupra acesteia la momentul soluționării litigiului pe fond;

- referitor la excepția inadmisibilității invocată cu privire la capătul al treilea și al patrulea al sesizării astfel cum a fost precizată, față de susținerile părților referitoare la competența ANCOM de soluționare a acestor capete de cerere, *Comisia* a făcut unele precizări generale în scopul clarificării aspectelor privind sfera de competență a ANCOM. Astfel, arătând că Autoritatea nu poate impune obligații noi în cadrul unui litigiu, ci analizează și, după caz, impune respectarea obligațiilor existente, stabilind și condițiile în care trebuie îndeplinite acestea, în funcție de circumstanțele speței, *Comisia* a constatat că nu are competența soluționării capetelor de cerere și a dispus respingerea acestora ca inadmisibile.

Totodată, în cadrul aceleiași ședințe, în urma dezbaterilor pe fond, considerând că are toate informațiile necesare în vederea soluționării cauzei, *Comisia* a declarat dezbaterile închise, arătând că urmează să comunice părților soluția preliminară. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-967/19.01.2012.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-9723/02.05.2012, *Comisia* a comunicat părților soluția preliminară, punându-le totodată în vedere că dispun de un termen de 10 zile pentru a depune cerere de reanalizare conform prevederilor art. 16 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-10716/14.05.2012, *Romtelecom* a formulat cerere de reanalizare a soluției preliminare. Prin adresa nr. SC-DJ-11105/18.05.2012, *Comisia* a comunicat această cerere reclamantei, punându-i în vedere că poate formula observații în termen de 5 zile de la comunicare. La data de 25 mai 2012, *Infoclick* a transmis, răspunsul⁴ său la cererea de reanalizare.

Având în vedere că, la data de 7 septembrie 2012⁵, dată ulterioară închiderii dezbaterilor, *Romtelecom* a adus la cunoștința ANCOM informații noi referitoare la procesul de negociere dintre părți cu privire la aspectele care formează obiectul prezentului litigiu, în vederea obținerii unor clarificări suplimentare, *Comisia* a apreciat ca fiind necesară repunerea pe rol a litigiului. Astfel, în temeiul art. 151 din Codul de procedură civilă, părțile au fost invitate⁶ la sediul central al ANCOM, la data de 19 septembrie 2012. În cadrul acestei întâlniri⁷, luând act de adresa *Infoclick*, înregistrată la ANCOM cu nr. SC-20166/19.09.2012, prin care reclamanta, arătând că reprezentantul său se află în imposibilitatea de a se prezenta în fața Autorității, a solicitat amânarea întâlnirii comune cu reprezentanții *Romtelecom*, *Comisia* a dispus amânarea dezbaterilor și a stabilit că următoarea întâlnire a părților în fața ANCOM va avea loc la data de 24 septembrie 2012.

În cadrul ședinței din data de 24 septembrie 2012, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, la solicitarea părților, *Comisia* a dispus suspendarea procedurii de soluționare a litigiului. Procesul-verbal al acestei ședințe a fost înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-20743/27.09.2012.

Având în vedere adresa *Infoclick*, înregistrată la ANCOM cu nr. SC-24616/23.11.2012, prin care reclamanta, în interiorul termenului legal de primare, a solicitat reluarea dezbaterilor, *Comisia* a invitat⁸ părțile în fața ANCOM, la data de 11 decembrie 2012, în vederea reluării dezbaterilor. În cadrul acestei ședințe, consemnând susținerile părților și apreciind că nu mai are nevoie de informații suplimentare în vederea soluționării litigiului pe fond, *Comisia* a dispus închiderea dezbaterilor. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-2119/04.02.2013.

La data de 8 ianuarie 2013, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-229/08.01.2013, *Infoclick* a formulat cerere de renunțare⁹ la sesizarea introdusă împotriva *Romtelecom*. În considerarea dispozițiilor art. 246 alin. (4) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „Când părțile au intrat în dezbaterile fondului, renunțarea nu se poate face decât cu învoirea celeilalte părți”, dar și a faptului că, în prezenta cauză, părțile au intrat în dezbateri pe fond, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-1407/24.01.2013, *Comisia* a solicitat *Romtelecom* să își exprime punctul de vedere cu privire la cererea *Infoclick* de renunțare la procedura de soluționare a litigiului de către ANCOM. Prin adresa înregistrată la

⁴ înregistrat la ANCOM cu nr. SC-11598/28.05.2012

⁵ Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-19561/07.09.2012

⁶ Prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-19687/11.09.2012, respectiv cu nr. SC-DJ-19688/11.09.2012

⁷ Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-20442/21.09.2012

⁸ Adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-24849/27.11.2012, respectiv SC-DJ-24850/27.11.2012

⁹ O copie a fost comunicată reclamantei prin adresa ANCOM nr. SC-DJ-1407/24.01.2013

ANCOM cu nr. SC-1962/31.01.2013, *Romtelecom* a comunicat *Comisiei* acordul său cu privire la cererea de renunțare a *Infoclick*.

Având în vedere implicațiile acestui litigiu în ceea ce privește activitatea ambelor părți, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, prin deciziile președintelui ANCOM nr. 1814/2011, nr. 407/2012, nr. 701/2012 și nr. 961/2012, termenul de soluționare a litigiului fost prelungit în mod succesiv până la data de 26 martie 2013.

La data de 7 februarie 2013, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind închiderea litigiului dintre *Infoclick* și *Romtelecom*.

II. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii”, iar, potrivit dispozițiilor art. 116 alin. (1), (8) și (11)¹⁰ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, „Art.116 – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale regulamentelor Uniunii Europene din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, ori între astfel de furnizori și persoane având calitatea de furnizori în alte state membre ale Uniunii Europene care solicită sau beneficiază de acces sau interconectare în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului.

[...]

(8) Litigiul va fi soluționat prin decizie a președintelui ANCOM în termen de cel mult 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care, în funcție de complexitatea litigiului sau de impactul acestuia asupra pieței comunicațiilor electronice, un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(11) Deciziile emise de președintele ANCOM în condițiile prezentului articol constituie acte administrativ-jurisdicționale, putând fi atacate în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare.”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele sau de servicii de comunicații electronice apărute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice prin dispozițiile legislației primare sau secundare în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor Uniunii Europene din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, având în vedere aspectele prezentate la pct. I. B. din prezenta decizie, *Infoclick* a solicitat ANCOM să constate, în principal, nerespectarea de către *Romtelecom* a obligației legale de negociere cu bună-credință și, pe cale de consecință, să dispună obligarea pârâtei la negocierea cu bună-credință în scopul încheierii unui act adițional

¹⁰ Dispozițiile art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, care reglementau, la data introducerii sesizării, competența ANCOM de soluționare a litigiilor între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice, au fost abrogate expres, în prezent fiind aplicabile prevederile art. 116, respectiv art. 117 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011.

la *Acord* în vederea asigurării conectivității și furnizării unor servicii complete utilizatorilor finali ai *Infoclick*.

În motivarea cererii sale, în drept, *Infoclick* și-a întemeiat pretențiile pe dispozițiile art. 3 și art. 4 alin. 1 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, precum și pe cele ale Deciziei președintelui ANRCTI nr. 321/2008 privind alocarea și utilizarea unor numere naționale scurte pentru servicii armonizate la nivel european, cu modificările ulterioare și Deciziei președintelui ANCOM nr. 480/2010.

Având în vedere că obiectul sesizării vizează obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, *ANCOM* este competentă să soluționeze sesizarea *Infoclick*.

III. Retragerea sesizării

Având în vedere cererea *Infoclick* de renunțare la sesizarea introdusă împotriva *Romtelecom*, precum și acordul *Romtelecom* cu privire la cererea *Infoclick*, exprimat în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (4) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a luat act de renunțarea reclamantei la sesizarea introdusă.

FAȚĂ DE CONSIDERENȚELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de S.C. Infoclick S.A., cu sediul în București, Str. Puțul lui Zamfir nr. 37, etajul 4, biroul nr. 6, sector 1, **în contradictoriu cu S.C. Romtelecom S.A.** cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, privind constatarea nesocotirii de către **S.C. Romtelecom S.A.** a obligației legale de negociere cu bună-credință și, pe cale de consecință, obligarea pârâtei la negocierea cu bună-credință în scopul încheierii unui act adițional la Acordul de interconectare nr. 100/04/01/03-2807/04.09.2009 în vederea asigurării conectivității și furnizării unor servicii complete utilizatorilor finali ai **S.C. Infoclick S.A.,** precum și obligarea **S.C. Romtelecom S.A.** la negocierea cu bună-credință în vederea încheierii unui act adițional la Acordul de interconectare care să prevadă o structură tarifară pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua **S.C. Infoclick S.A.** care să asigure competitivitatea serviciului de informații privind abonații oferit de **S.C. Infoclick S.A.** într-un mediu concurențial onest.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 12 februarie 2013

Nr. 130