

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare, ale art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (1) și (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. IRISTEL ROMANIA S.R.L. ȘI S.C. VODAFONE ROMANIA S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 29 martie 2011, reclamanta S.C. Iristel Romania S.R.L (denumită în continuare *Iristel*) cu sediul în București, strada Valeriu Braniște nr. 37-39, Corp B, sector 3, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), o sesizare împotriva pârâtei S.C. Vodafone Romania S.A. (denumită în continuare *Vodafone*), cu sediul în București, Piața Charles de Gaulle nr. 15, sector 1, prin care a solicitat obligarea *Vodafone* la încheierea unui acord care să asigure accesul utilizatorilor *Vodafone* la serviciile oferite prin intermediul numerotației de forma 0903 xxx xxx (numere pentru servicii cu tarif special – informații diverse, divertisment, jocuri și concursuri), de forma 0800.360.xxx (numere pentru servicii diverse - numere cu acces gratuit pentru apelant, precum și de forma 0808.360.xxx (numere pentru accesul indirect la servicii prin intermediul cartelelor preplătite sau a cartelelor virtuale), numerotație alocată *Iristel*.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-7647/29.03.2011.
Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, președintele ANCOM, prin Decizia nr. 1125/2011, a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Iristel* și *Vodafone* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Alexandra Schinagel-Costea, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Sabina Spilcea, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Ana-Maria Rusen, șef serviciu, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- doamna Mariana Dumitrache, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, la data de 7 aprilie 2011, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-8502/07.04.2011, *Comisia* a comunicat *Vodafone* un exemplar al sesizării *Iristel*, solicitând părții să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile. La data de 27 aprilie 2011, *Vodafone* a depus răspunsul la sesizare, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-9861/27.04.2011.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la data de 5 mai 2011 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond.

La data de 29 aprilie 2011, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-10246/29.04.2011, reclamanta a formulat cerere de renunțare la sesizarea introdusă împotriva *Vodafone*.

În cadrul ședinței din data de 5 mai 2011, având în vedere că părțile nu au intrat în dezbateri pe fond, *Comisia* a constatat renunțarea reclamantei la sesizarea introdusă.

La data de 22 iunie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *Iristel* și *Vodafone*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În cuprinsul sesizării, *Iristel* a arătat că, la data de 12 ianuarie 2011, a solicitat părții încheierea unui act adițional la acordul de interconectare existent între părți sau, după caz, semnarea unui contract separat, având ca obiect implementarea serviciilor menționate, însă, datorită faptului că *Iristel* nu a putut accepta condițiile propuse de *Vodafone*, acordul nu a fost încheiat.

În drept, reclamanta și-a întemeiat sesizarea pe dispozițiile art. 6 alin. (2) lit. a) și ale art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin

Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe dispozițiile art. 3 din Legea nr. 304/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, republicată.

B. Susținerile părâtei

În răspunsul la sesizare, *Vodafone* a solicitat respingerea acesteia ca inadmisibilă, arătând că reclamanta a solicitat ANCOM impunerea unor obligații noi privind serviciul de interconectare în vederea originării apelurilor din rețeaua *Vodafone*, ceea ce, conform practicii constante a Autorității în materia soluționării litigiilor, depășește sfera litigiilor ce pot fi soluționate de ANCOM, potrivit competenței recunoscute de lege.

Pe fond, referitor la îndeplinirea obligației legale de negociere, *Vodafone* a menționat că a răspuns cu promptitudine la toate solicitările și adresele *Iristel*, iar, la data de 1 martie 2011, a avut loc și o întâlnire cu reprezentanții reclamantei, în cadrul căreia au fost clarificate aspectele tehnice și comerciale.

În drept, *Vodafone* și-a întemeiat răspunsul pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002, ale Ordonanței Guvernului nr. 34/2002, ale Deciziei președintelui ANCOM nr. 480/2010, precum și ale Codului de procedură civilă.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „*organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii*”, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, „*Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, având în vedere obiectul sesizării introduse de *Iristel*, astfel cum a fost expus la pct. I.A din prezenta decizie, rezultă că ANCOM este competentă să soluționeze acest litigiu.

B. Retragera sesizării

La data de 29 aprilie 2011, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-10246/29.04.2011, *Iristel* a formulat cerere de renunțare la sesizarea introdusă împotriva *Vodafone*.

În cadrul ședinței din data de 5 mai 2011, în temeiul dispozițiilor art. 246 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, având în vedere că părțile nu au intrat în dezbateri pe fond, *Comisia* a constatat renunțarea reclamantei la sesizarea introdusă, urmând să propună președintelui ANCOM închiderea dosarului.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. Iristel Romania S.A., cu sediul în București, strada Valeriu Braniște nr. 37-39, Corp B sector 3, **în contradictoriu cu S.C. Vodafone Romania S.A.,** cu sediul în București, Piața Charles de Gaulle nr. 15, sector 1, privind încheierea unui acord care să asigure accesul utilizatorilor *Vodafone* la serviciile oferite prin intermediul numerotației de forma 0903 xxx xxx (numere pentru servicii cu tarif special – informații diverse, divertisment, jocuri și concursuri), de forma 0800.360.xxx (numere pentru servicii diverse - numere cu acces gratuit pentru apelant, precum și de forma 0808.360.xxx (numere pentru accesul indirect la servicii prin intermediul cartelelor preplătite sau a cartelelor virtuale), numerotație alocată *Iristel*.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 22 iunie 2011
Nr. 1322