

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. UPC ROMANIA S.R.L. ȘI S.C. RCS & RDS S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 15 decembrie 2010, reclamanta S.C. UPC Romania S.R.L. (denumită în continuare *UPC*), cu sediul în București, Șos. Nordului nr. 62D, sector 1, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva pârâtei S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5, prin care a solicitat

ANCOM obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. S 457/11.02.2005, în vigoare între părți (denumit în continuare *Acordul*), care să conțină:

a) tarifele de instalare ale *UPC*, egale cu cele percepute de *RCS & RDS*, precum și aplicarea neponderată a tarifelor de instalare de către părți, conform înțelegerii lor ce rezultă din documentele depuse la dosar;

b) un tarif lunar pentru linii închiriate al *RCS & RDS*, care să fie reglementat de ANCOM, în conformitate cu obligația *RCS & RDS* de a nu practica tarife excesive, potrivit prevederilor art. 7 alin. (6) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 643/2008 privind desemnarea S.C. RCS-RDS S.A. ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-36504/15.12.2010.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin Decizia nr. 950/2010, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *UPC* și *RCS & RDS* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra SCHINAGEL-COSTEA, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;

- doamna Aura VASILE, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;

- doamna Mariana DUMITRACHE, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;

- domnul Cosmin-Gabriel STANCIU, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;

- domnul Ștefan LISCAN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-37054/22.12.2010, *Comisia* a comunicat *RCS & RDS*, în copie, sesizarea *UPC*, solicitând pârâtei să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile de la data comunicării. La data de 6 ianuarie 2011, *RCS & RDS* a depus răspunsul la sesizare, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-341/06.01.2011.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la data de 18 ianuarie 2011 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii pe fond a litigiului.

În cadrul ședinței data de 18 ianuarie 2011, având în vedere excepția de prematuritate a primului capăt de cerere al reclamantei, ridicată de pârâtă în răspunsul său la sesizare, *Comisia* s-a pronunțat mai întâi asupra acesteia. Având în vedere practica ANCOM de soluționare a litigiilor, potrivit căreia excepția de

prematuritate a fost admisă doar în cazurile în care nu au existat negocieri anterioare între părți pe aspectele aflate în litigiu, precum și faptul că în speță părțile au purtat negocieri cu privire la primul capăt de cerere al reclamantei, *Comisia* a respins excepția de prematuritate.

De asemenea, în cadrul acestei ședințe, precum și în notele scrise depuse de pârâtă la solicitarea *Comisiei*¹, *RCS & RDS* a invocat excepția lipsei de interes a celei de-a doua cereri a *UPC*, având ca obiect verificarea de către ANCOM a tarifului pentru linii închiriate practicat de pârâtă, precum și excepția abuzului de drept.

Tot în cadrul acestei ședințe, *UPC* și-a precizat sesizarea, solicitând ANCOM ca data de la care tarifele sale de instalare să se aplice în relația cu pârâta să fie cea stabilită de ANCOM în *Decizia nr. 697/2010*, și anume 1 noiembrie 2008, dată la care *UPC* și-a exprimat intenția de a tarifa serviciile asociate interconectării, la un nivel al tarifelor care urma să fie negociat de către părți.

Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-3028/10.02.2011.

În vederea continuării dezbaterilor pe fond, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la sediul ANCOM la data de 17 februarie 2011. Având în vedere excepțiile lipsei de interes și abuzului de drept invocate de pârâtă atât în cadrul ședinței anterioare, cât și în cuprinsul notelor scrise, *Comisia* s-a pronunțat asupra acestora, respingându-le. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-5749/10.03.2011. Având în vedere dezbaterile și susținerile părților din cadrul celor două ședințe, precum și documentele depuse de acestea la dosar, *Comisia* a închis dezbaterile, urmând să comunice acestora soluția preliminară, potrivit dispozițiilor art. 15 din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010 și ale art. 151 din Codul de procedură civilă, apreciind că are nevoie de informații suplimentare pentru a soluționa litigiul, *Comisia* a invitat părțile la data de 27 octombrie 2011 la sediul ANCOM. În cadrul acestei ședințe, în temeiul prevederilor art. 155 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile au solicitat *Comisiei*, de comun acord, amânarea întâlnirii. *Comisia* a încuviințat amânarea, stabilind următoarea întâlnire pentru data de 10 noiembrie 2011. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-24955/27.10.2011.

În cadrul ședinței din data de 10 noiembrie 2011, reclamanta a menționat că își retrage sesizarea, fapt cu care pârâta a fost de acord. Având în vedere dispozițiile art. 246 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, precum și acordul părților cu privire la retragerea sesizării de către reclamantă, *Comisia* a luat act de retragerea sesizării, urmând să propună președintelui ANCOM închiderea dosarului. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-26291/17.11.2011.

¹ Notele depuse de *RCS & RDS* au fost înregistrate la ANCOM cu nr. SC-2540/04.02.2011.

Prin deciziile președintelui ANCOM nr. 1149/2011 și nr. 1729/2011, termenul de soluționare a litigiului a fost prelungit până la datele de 15 noiembrie 2011, respectiv 15 decembrie 2011.

La data de 25 noiembrie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *UPC* și *RCS & RDS*.

II. Opinia *Comisiei*

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „*organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii*”, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, „*Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice apărute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice prin dispozițiile legislației primare sau secundare în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 4 și 5 din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010, *UPC* a solicitat obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare în vigoare între părți care să conțină tarife de instalare ale *UPC* egale cu cele percepute de *RCS & RDS*, începând cu data de 1 noiembrie 2008, precum și obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui act adițional la *Acord* care să conțină un tarif de linie închiriate al *RCS & RDS* care să fie reglementat de ANCOM în conformitate cu

obligația *RCS & RDS* prevăzută de dispozițiile art. 7 alin. (6) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 643/2008, respectiv să nu fie excesiv.

În motivarea cererii sale, reclamanta a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligațiilor stabilite de dispozițiile art. 7 alin. (6) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 643/2008, prin raportare a criteriile utilizate de ANCOM în considerentele *Deciziei nr. 697/2010* în scopul aprecierii caracterului excesiv sau nu al tarifelor.

Având în vedere faptul că sesizarea reclamantei vizează verificarea de către ANCOM a respectării de către pârâtă a obligațiilor ce îi revin în temeiul legislației din domeniul comunicațiilor electronice, și anume a obligației de neexcesivitate a tarifelor, rezultă că ANCOM este competentă să soluționeze sesizarea introdusă de *UPC*.

B. Retragera sesizării

În cadrul ședinței din data de 10 noiembrie 2011, ale cărei dezbateri au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-26291/17.11.2011, părțile au precizat că litigiul a fost soluționat pe cale amiabilă și, în consecință, au agreeat ca reclamanta să își retragă sesizarea.

În ceea ce privește retragerea sesizării de către reclamantă, potrivit dispozițiilor art. 246 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, în cazul în care părțile au intrat în dezbaterile pe fond a litigiului, reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, fie verbal în ședință, fie prin cerere scrisă, numai cu acordul celeilalte părți.

Având în vedere acordul pârâtei cu privire la retragerea sesizării de către reclamantă, exprimat în cadrul ședinței din data de 10 noiembrie 2011, *Comisia* a luat act de renunțarea reclamantei la sesizarea introdusă, condițiile impuse de cadrul legislativ în vigoare fiind astfel îndeplinite.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. UPC Romania S.R.L., cu sediul în București, șos. Nordului nr. 62D, sector 1, în contradictoriu cu S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5, privind obligarea S.C. RCS & RDS S.A. la încheierea unui act adițional la acordul de interconectare nr. S 457/11.02.2005, în vigoare între părți, care să conțină tarifele de instalare ale S.C. UPC Romania S.R.L., egale cu cele percepute de S.C. RCS & RDS S.A., aplicarea neponderată a tarifelor de instalare de către părți, conform înțelegerii lor ce rezultă din documentele depuse la dosar, precum și un tarif lunar pentru linii închiriate al S.C. RCS & RDS S.A., care să fie reglementat de ANCOM, în conformitate cu obligația S.C. RCS & RDS S.A. de a nu practica tarife excesive, potrivit prevederilor art. 7 alin. (6) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 643/2008

privind desemnarea S.C. RCS-RDS S.A. ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia, ca urmare a renunțării reclamantei la sesizarea introdusă.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 28 noiembrie 2011

Nr. 1758