

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (7) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 116 alin. (1) și alin. (8)-(10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, precum și ale art. 18 alin. (1) și alin.(3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE RCS & RDS S.A. și ORANGE ROMÂNIA S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 20 octombrie 2015, reclamanta RCS & RDS S.A. (denumită în continuare RCS & RDS), cu sediul în București, Strada Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5 a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), o sesizare împotriva pârâtei ORANGE ROMÂNIA S.A. (denumită în continuare *Orange*), cu sediul în București, Bulevardul Lascăr Catargiu nr.47-53, sector 1, prin care a solicitat:

1. constatarea neîndeplinirii de către *Orange* a obligației de negociere cu bună-credință a unui acord privind furnizarea serviciilor de roaming, obligație prevăzută de licența de utilizare a frecvențelor radio dobândită de către *Orange* în urma procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800MHz, 900 MHz, 1800MHz și 2600 MHz, organizată de către ANCOM, cuprinsă în caietul de sarcini care a stat la baza organizării procedurii menționate și având drept referință de reglementare Decizia președintelui ANCOM nr. 541/2012;

2. obligarea *Orange* la negocierea cu bună-credință în vederea încheierii unui acord de roaming național în vederea furnizării de servicii de roaming.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-28394/20.10.2015.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010¹, prin Decizia nr. 830/2015, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre RCS & RDS și Orange (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Carmen ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- domnul Marius SĂCEANU, director, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Silvana CRĂCIUN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- doamna Anișoara VLAICU, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Andrei RUDNIC, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, în calitate de membru;
- domnul Marian Popescu, șef serviciu, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, la data de 27 octombrie 2015, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-29020/27.10.2015, *Comisia* a comunicat Orange un exemplar al sesizării RCS & RDS, solicitând părții să depună răspunsul la aceasta în termen de 15 zile. Prin adresa transmisă prin intermediul faxului în data de 12 noiembrie 2015 și înregistrată la ANCOM cu nr. SC-30562/13.11.2015, Orange a depus răspunsul la sesizare, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată și nelegală.

În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, prin adresele ANCOM nr. SC-DJ-32281/04.12.2015, respectiv cu nr. SC-DJ-32283/04.12.2015, părțile au fost invitate la data de 15 decembrie 2015, la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond.

În ședința din data de 15 decembrie 2015, în cadrul dezbaterilor pe fond, consemnând susținerile părților cu privire la obiectul litigiului și luând act de solicitarea de suspendare a litigiului în vederea continuării negocierilor, formulată de comun acord de către părți și în considerarea art.12 alin.(1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 conform căroră „În cazul în care apreciază că pot soluționa litigiul pe cale amiabilă, părțile, de comun acord, pot solicita Comisiei, o singură dată, suspendarea litigiului, în vederea continuării negocierilor”, Comisia a dispus suspendarea litigiului dintre RCS & RDS și ORANGE. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-5944/25.02.2016.

La data de 19 februarie 2016, prin adresele cu nr. SC-DJ-5413/19.02.2016, respectiv cu nr. SC-DJ-5415/19.02.2016, în temeiul prevederilor art. 420 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile au fost invitate la data de 25 februarie 2016 la sediul central al ANCOM, în vederea constatării perimării litigiului.

În cadrul ședinței din data de 25 februarie 2016, în temeiul prevederilor art. 420 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a repus litigiul pe rol și a dispus admiterea excepției perimării litigiului invocate din oficiu. Aceste aspecte au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-9096/25.03.2016.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr.SC-DJ-6281/29.02.2016, Orange a depus la dosarul cauzei înscrisuri cu privire la negocierile purtate de către părți pe perioada suspendării litigiului.

La data de 29 martie 2016, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre RCS & RDS și ORANGE.

¹ Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații

II. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor legale ale art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „*organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii*”, iar, potrivit dispozițiilor art. 116 alin. (1), (8) și (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, „*Art.116 – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale regulamentelor Uniunii Europene din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, ori între astfel de furnizori și persoane având calitatea de furnizori în alte state membre ale Uniunii Europene care solicită sau beneficiază de acces sau interconectare în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului.*

[...]

(8) Litigiul va fi soluționat prin decizie a președintelui ANCOM în termen de cel mult 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care, în funcție de complexitatea litigiului sau de impactul acestuia asupra pieței comunicațiilor electronice, un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(11) Deciziile emise de președintele ANCOM în condițiile prezentului articol constituie acte administrativ-jurisdicționale, putând fi atacate în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare.”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, apărute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice prin dispozițiile legislației primare sau secundare în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, având în vedere că obiectul sesizării introduse de RCS & RDS, astfel cum a fost expus la pct. I.A din prezenta decizie, vizează obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că ANCOM este competentă să soluționeze acest litigiu.

B. Perimarea sesizării

În cadrul ședinței din data de 25 februarie 2016, în temeiul prevederilor art. 420 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a repus litigiul pe rol și a invocat din oficiu excepția perimării litigiului.

Având în vedere că, la data de 15 decembrie 2015, în temeiul prevederilor art. 12 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010, *Comisia* a dispus suspendarea litigiului, precum și că, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (2) din cuprinsul actului normativ menționat, termenul de perimare este de două luni de la data suspendării litigiului și ținând cont de faptul că sesizarea RCS & RDS a rămas în nelucrare pe o perioadă mai mare de 2 luni, *Comisia* a admis excepția și a constatat perimarea litigiului.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea, ca urmare a constatării perimării, a dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta RCS & RDS S.A. , cu sediul în București, Strada Dr. Staicovici nr. 75,

Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5, **în contradictoriu cu ORANGE ROMÂNIA S.A.**, cu sediul în București, Bulevardul Lascăr Catargiu nr.47-53, sector 1, privind:

1. constatarea neîndeplinirii de către ORANGE ROMÂNIA S.A. a obligației de negociere cu bună-credință a unui acord privind furnizarea serviciilor de roaming, obligație obligatorie prevăzută de licența de utilizare a frecvențelor radio dobândită de către ORANGE ROMÂNIA S.A. în urma procedurii de selecție competitive în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800MHz, 900 MHz, 1800MHz și 2600 MHz organizată de către ANCOM, cuprinsă în caietul de sarcini care a stat la baza organizării procedurii menționate și având drept referință de reglementare Decizia președintelui ANCOM nr. 541/2012;

2. obligarea ORANGE ROMÂNIA S.A. la negocierea cu bună-credință în vederea încheierii unui acord de roaming național în vederea furnizării de servicii de roaming.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU

București, 30 martie 2016
Nr. 348