

În temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 93/2017 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 36 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a, alin. (5) și alin. (6) din Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și ale art. 20 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1171/2016 pentru stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice,

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI
REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII**

emite prezenta:

**DECIZIE
PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE
INTERLOGIC DESIGN S.R.L. ȘI SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE
MUNTENIA NORD S.A.**

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 19.12.2017, societatea INTERLOGIC DESIGN S.R.L (denumită în continuare Interlogic), cu sediul în Pitești, Aleea Filofteia Popescu (Cartier Găvana), bl. A15, sc. B, parter, ap. 1, Jud. Argeș a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (denumită în continuare ANCOM sau Autoritatea) o sesizare împotriva SOCIETĂȚII DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A. (denumită în continuare Electrica Muntenia Nord), cu sediul în Ploiești, Str. Mărășești nr. 44, Jud Prahova, prin care a solicitat ANCOM să oblige Electrica Muntenia Nord:

1. să permită în continuare accesul la infrastructura fizică (stâlpii care susțin liniile electrice aeriene de joasă sau medie tensiune) pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune, în condiții obiective, transparente, proporționale și nediscriminatorii, la tarifele în vigoare în prezent, la data formulării prezentei cereri;

2. să permită accesul la infrastructura sa fizică tuturor solicitanților în aceleași condiții de preț (tarife de chirie per stâlp LEA);

3. să permită accesul la infrastructura sa fizică ținând cont de tarifele orientative pe care ANCOM este în drept să le stabilească în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea nr. 159/2016¹.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-36533/19.12.2017 și completată prin adresa înregistrată la Autoritate cu nr. SC-3045/30.01.2018.

B. Desfășurarea procedurii

La data de 31 ianuarie 2018, în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1171/2016 pentru stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre INTERLOGIC DESIGN S.R.L și SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Carmen ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Mihaela TRAIȘĂ, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Marius SĂCEANU, director Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Anișoara VLAICU, șef serviciu, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Laurențiu CALOTĂ, expert, Serviciul Audit și Contabilitatea Costurilor, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Marian POPESCU, șef serviciu, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Florin LAZANU, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) și alin. (4) lit. a) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-3371/01.02.2018, Autoritatea a transmis Electrica Muntenia Nord o copie a sesizării introduse de către Interlogic și a solicitat părții formularea unui răspuns în termenul legal de 10 zile lucrătoare de la data comunicării.

Prin adresa² înregistrată la ANCOM cu nr. SC-5280/19.02.2018, Electrica Muntenia Nord a transmis răspunsul la sesizare, prin intermediul căruia a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată. În susținerea solicitării sale privind respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată, pârâta a invocat faptul că noile tarife aferente accesului furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice la infrastructura pe care Electrica Muntenia Nord o deține în proprietate, administrare sau concesiune, au fost stabilite ținând cont de prevederile Legii nr. 159/2016 și au la bază „Studiu de piață și fundamentare tarife privind utilizarea stâlpilor de electricitate ca suport pentru infrastructura Tc și/sau CATV”, realizat de o firmă internațională specializată. De asemenea, pârâta a precizat că metodologia utilizată pentru stabilirea acestor tarife presupune identificarea costurilor incrementale cuantificabile, cauzate de prezența circuitelor de comunicații pe stâlp și alocarea costurilor comune între operatorul de distribuție și furnizorul de rețele de comunicații electronice pe baza unei chei de alocare, fără să mai diferențieze în funcție de mediul de amplasare a stâlpilor (urban/rural/rural izolat), deoarece cheltuielile de mentenanță și exploatare sunt aceleași pentru mediul urban și rural, chiar mai mari în mediul rural.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-7399/06.03.2018, respectiv nr. SC-DJ-7400/06.03.2018, părțile au fost invitate la data de 14 martie 2018 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii pe fond a litigiului.

¹ Privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

² Adresa Electrica Muntenia Nord nr. 958/19.02.2018

În cadrul ședinței din data de 14 martie 2018, față de solicitările pârâtei privind clarificarea obiectului capetelor doi și trei ale sesizării, reclamanta a precizat că își menține cele două capete de cerere astfel cum au fost formulate în sesizarea inițială. De asemenea, în cadrul aceleiași ședințe, Comisia a pus în dezbateră părților excepțiile invocate de pârâtă și s-a pronunțat asupra acestora, admitându-le pentru următoarele considerente:

- referitor la excepția lipsei de interes invocată cu privire la capătul doi de cerere, Comisia, analizând susținerile părților și ținând cont de dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33 teza I din Noul Cod de procedură Civilă (NCPC), potrivit cărora orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia justifică un interes, ce trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, a apreciat că, prin raportare la obiectul capătului doi al sesizării, astfel cum acesta a fost formulat, reclamanta nu urmărește obținerea, în mod direct sau indirect, a unui folos practic pentru sine, ci solicită obligarea pârâtei la acordarea accesului la infrastructura fizică pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune în considerarea folosului altor furnizori de rețele publice de comunicații electronice, terți atât față de relațiile dintre reclamantă și pârâtă, cât și față de cadrul procesual stabilit;

- în ceea ce privește excepția prematurității capătului trei al cererii, Comisia, având în vedere că acesta vizează obligarea pârâtei la practicarea în relația cu reclamanta a tarifelor orientative prevăzute de art. 23 din Legea nr. 159/2016, dar și faptul că aceste tarife nu au fost încă stabilite de către Autoritate până la data introducerii sesizării, a considerat că, în lipsa reglementării în legislația secundară a tarifelor orientative, dreptul reclamantei nu este actual.

Totodată, în cadrul ședinței din data de 14 martie 2018, Comisia având în vedere solicitarea din cuprinsul sesizării referitoare la necesitatea emiterii de către ANCOM a unei decizii preliminare prin care să oblige pârâtă și toate subsidiarele sale, „să mențină rețelele de comunicații electronice ce aparțin subscrisei, instalate pe stâlpii LEA, la același nivel de tarife ca și în prezent”, apreciind că această solicitare are natura unei cereri privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu, a invocat excepția de necompetență, pe care după ce a pus-o în dezbateră părților și a consemnat susținerile acestora, a admis-o și a respins această solicitare ca inadmisibilă.

În finalul ședinței, Comisia, consemnând susținerile părților pe fondul cauzei și apreciind că, pentru o înțelegere corectă și completă a situației de fapt, sunt necesare o serie de informații suplimentare, a precizat că va transmite pârâtei o solicitare scrisă în acest sens și a stabilit următorul termen, în cunoștința părților, la data de 28.03.2018, ora 13:00.

Dezbaterile ședinței din data de 14 martie 2018 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-12720/19.04.2018.

În cadrul ședinței din data de 28 martie 2018, Comisia a luat act de renunțarea Interlogic la soluționarea litigiului de către ANCOM, depusă la dosar prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-9974/27.03.2018. În considerarea acestui aspect, Comisia, având în vedere dispozițiile art. 406 alin. (1) și (4) din Noul Cod de procedură civilă, precum și acordul pârâtei față de poziția reclamantei, a arătat că în cauză urmează a fi emisă decizia președintelui ANCOM prin care se va lua act de renunțarea Interlogic la procedura de soluționare a litigiului. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-14060/02.05.2018.

La data 03.05.2018, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, Comisia a propus președintelui ANCOM emiterea unei decizii prin care să ia act de renunțarea Interlogic la procedura de soluționare a litigiului în fața ANCOM și să dispună închiderea dosarului având ca obiect sesizarea Interlogic.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII :**

Ia act de renunțarea INTERLOGIC DESIGN S.R.L la procedura de soluționare a litigiului în fața ANCOM și decide închiderea dosarului având ca obiect sesizarea formulată de INTERLOGIC DESIGN S.R.L, cu sediul în Pitești, Aleea Filofteia Popescu (Cartier

Găvana), bl. A15, sc. B, parter, ap. 1, județul Argeș, în contradictoriu cu SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A., cu sediul în Ploiești, Str. Mărășești nr. 44, județul Prahova, privind obligarea Electrica Muntenia Nord de a permite accesul la infrastructura fizică (stâlpii care susțin liniile electrice aeriene de joasă sau medie tensiune) pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune, în condiții obiective, transparente, proporționale și nediscriminatorii, la tarifele în vigoare în prezent, la data formulării sesizării.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 07.05.2018
Nr. 410