

În temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 93/2017 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 36 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a), alin. (5) și alin. (6) din Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și ale art. 20 alin. (3) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1171/2016 pentru stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE UBI COM S.R.L. ȘI SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 30 ianuarie 2018, societatea UBI COM S.R.L (denumită în continuare UBI COM), cu sediul în comuna Bucu, str. București nr. 31, județul Ialomița, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (denumită în continuare ANCOM sau Autoritatea) o sesizare împotriva SOCIETĂȚII DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A. (denumită în continuare Electrica Muntenia Nord), cu sediul în municipiul Ploiești, Str. Mărășești nr. 44, județul Prahova, prin care a solicitat ANCOM să oblige Electrica Muntenia Nord:

1. să permită în continuare accesul la infrastructura fizică (stâlpii care susțin liniile electrice aeriene de joasă sau medie tensiune) pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune, în condiții obiective, transparente, proporționale și nediscriminatorii, la tarifele în vigoare în prezent, la data formulării prezentei cereri;

2. să permită accesul la infrastructura sa fizică tuturor solicitanților în aceleași condiții de preț (tarife de chirie per stâlp LEA);

3. să permită accesul la infrastructura sa fizică ținând cont de tarifele orientative pe care ANCOM este în drept să le stabilească în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea nr. 159/2016¹.

¹ Privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-3044/30.01.2018.

B. Desfășurarea procedurii

La data de 31 ianuarie 2018, în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1171/2016 pentru stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre UBI COM S.R.L și SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Carmen ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Mihaela TRAISTĂ, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Marius SĂCEANU, director Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Anișoara VLAICU, șef serviciu, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Laurențiu CALOTĂ, expert, Serviciul Audit și Contabilitatea Costurilor, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Marian POPESCU, șef serviciu, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;
- domnul Florin LAZANU, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-3370/01.02.2018, Autoritatea a transmis Electrica Muntenia Nord o copie a sesizării introduse de către UBI COM și a solicitat părții formularea unui răspuns în termenul legal de 10 zile lucrătoare de la data comunicării, prevăzut de art. 7 alin. (4) lit. a) din același act normativ.

Prin adresa² înregistrată la ANCOM cu nr. SC-5281/19.02.2018, Electrica Muntenia Nord a transmis răspunsul la sesizare, prin intermediul căruia a solicitat respingerea sesizării ca neîntemeiată. În susținerea solicitării sale privind respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată, pârâta a invocat faptul că noile tarife aferente accesului furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice la infrastructura pe care Electrica Muntenia Nord o deține în proprietate, administrare sau concesiune, au fost stabilite ținând cont de prevederile Legii 159/2016 și au la bază „Studiu de piață și fundamentare tarife privind utilizarea stâlpilor de electricitate ca suport pentru infrastructura Tc și/sau CATV”, realizat de o firmă internațională specializată. De asemenea, pârâta a precizat că metodologia utilizată pentru stabilirea acestor tarife presupune identificarea costurilor incrementale cuantificabile, cauzate de prezența circuitelor de comunicații pe stâlp și alocarea costurilor comune între operatorul de distribuție și furnizorul de rețele de comunicații electronice pe baza unei chei de alocare, fără să mai diferențieze în funcție de mediul de amplasare a stâlpilor (urban/rural/rural izolat), deoarece cheltuielile de mentenanță și exploatare sunt aceleași pentru mediul urban și rural, chiar mai mari în mediul rural.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-7397/06.03.2018, respectiv

² Adresa Electrica Muntenia Nord nr. 957/19.02.2018

nr. SC-DJ-7398/06.03.2018, părțile au fost invitate la data de 15 martie 2018 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii pe fond a litigiului.

În cadrul ședinței din data de 15 martie 2018, Comisia, constatând lipsa îndeplinirii procedurii de citare în raport cu reclamanta UBI COM, respectiv lipsa dovezii privind primirea citației transmise către aceasta din urmă prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail indicată de către reclamantă în cuprinsul sesizării, a dispus amânarea discuțiilor și citarea părților pentru următorul termen în fața ANCOM în data de 28 martie 2018³.

Dezbaterile ședinței din data de 15 martie 2018 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-10148/28.03.2018.

În cadrul ședinței din data de 28 martie 2018, față de solicitările pârâtei privind clarificarea obiectului capetelor doi și trei ale sesizării, reclamanta a precizat că înțelege să renunțe la capătul trei și să mențină capătul doi așa cum a fost formulat în sesizarea inițială, cu precizarea că sintagma „tuturor solicitanților”, din cuprinsul acestui capăt de cerere, se referă la furnizorii de rețele publice de comunicații electronice din mediul rural. De asemenea, în cadrul aceleiași ședințe, Comisia a pus în dezbaterea părților excepția lipsei de interes invocată de către pârâtă cu privire la capătul doi de cerere. Analizând susținerile părților și ținând cont de dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33 teza I din Noul Cod de procedură Civilă (NCPC), potrivit cărora orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia justifică un interes, ce trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, Comisia a apreciat că, prin raportare la obiectul capătului doi al sesizării, astfel cum acesta a fost formulat, reclamanta nu urmărește obținerea, în mod direct sau indirect, a unui folos practic pentru sine, ci solicită obligarea pârâtei la acordarea accesului la infrastructura fizică pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune în considerarea folosului altor furnizori de rețele publice de comunicații electronice, terți atât față de relațiile dintre reclamantă și pârâtă, cât și față de cadrul procesual stabilit. Pentru motivele arătate, Comisia a admis excepția și a respins capătul doi al sesizării ca fiind lipsit de interes.

Totodată, în cadrul ședinței din data de 28 martie 2018, pârâta, având în vedere solicitarea din cuprinsul sesizării referitoare la necesitatea emiterii de către ANCOM a unei decizii preliminare prin care să oblige pârâta și toate subsidiarele sale, „să mențină rețelele de comunicații electronice ce aparțin subscrisei, instalate pe stâlpii LEA, la același nivel de tarife ca și în prezent”, calificată de către reclamantă ca reprezentând o cerere de măsuri cu caracter provizoriu, a invocat excepția de necompetență a ANCOM în dispunerea unor asemenea măsuri. Comisia a pus excepția în dezbaterea părților, a consemnat susținerile acestora și, în considerarea dispozițiilor legale care reglementează competența Autorității cu privire la soluționarea litigiilor din domeniul infrastructurii, respectiv art. 36-39 din Legea nr. 159/2016, coroborate cu cele ale Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1171/2016, a admis-o și a respins solicitarea reclamantei ca inadmisibilă.

În finalul ședinței, Comisia, a consemnat susținerile părților cu privire la fondul cauzei și a apreciat că, pentru o înțelegere corectă și completă a situației de fapt, sunt necesare o serie de informații suplimentare, urmând să transmită în acest sens o solicitare scrisă pârâtei.

Dezbaterile ședinței din data de 28 martie 2018 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-14398/04.05.2018.

³ prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-9307/21.03.2018, respectiv nr. SC-DJ-9308/21.03.2018, în temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, părțile au fost invitate la data de 28 martie 2018 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii pe fond a litigiului.

Prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-17311/23.05.2018, respectiv nr. SC-DJ-17313/23.05.2018, părțile au fost invitate la data de 07 iunie 2018 la sediul central al ANCOM, în vederea continuării dezbaterii pe fond a litigiului.

În cadrul ședinței din data de 07 iunie 2018, Comisia a luat act de cererea UBI COM privind renunțarea acesteia la soluționarea litigiului de către ANCOM, depusă la dosar prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-19391/07.06.2018. În considerarea acestui aspect, Comisia, având în vedere dispozițiile art. 406 alin. (1) și (4) din Noul Cod de procedură civilă, precum și acordul părătei față de poziția reclamantei, a închis dezbaterile și a arătat că în cauză urmează a fi emisă decizia președintelui ANCOM prin care se va lua act de renunțarea UBI COM la procedura de soluționare a litigiului. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-21512/22.06.2018.

La data 02 iulie 2018, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1171/2016, Comisia a propus președintelui ANCOM emiterea unei decizii prin care să ia act de renunțarea UBI COM la procedura de soluționare a litigiului în fața ANCOM și să dispună închiderea dosarului având ca obiect sesizarea UBI COM.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS,
PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI
REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII:**

La act de renunțarea societății UBI COM S.R.L la procedura de soluționare a litigiului în fața ANCOM și decide închiderea dosarului având ca obiect sesizarea formulată de UBI COM S.R.L, cu sediul în comuna Bucu, str. București nr. 31, județul Ialomița, în contradictoriu cu SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Mărășești nr. 44, județul Prahova, privind obligarea SOCIETĂȚII DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE MUNTENIA NORD S.A. de a permite accesul la infrastructura fizică (stâlpii care susțin liniile electrice aeriene de joasă sau medie tensiune) pe care o deține în proprietate, administrare sau concesiune, în condiții obiective, transparente, proporționale și nediscriminatorii, la tarifele în vigoare în prezent, la data formulării sesizării.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 03.07.2018
Nr. 584