

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
Cluj-Napoca, Str. Moșilor nr. 3, județul Cluj

În atenția **Domnului Sorin APOSTU**
Primarul Municipiului Cluj-Napoca

Spre știință:

CONSILIUL CONCURENȚEI

Piața Presei Libere nr. 1, sector 1, București
Tel. 021.318.11.98, fax 021.318.49.08

În atenția Domnului Președinte **BOGDAN-MARIUS CHIRIȚOIU**

În calitate de autoritate de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) are rolul de a promova concurența în acest sector, de a încuraja investițiile eficiente în infrastructură și de a proteja drepturile și interesele utilizatorilor finali. Având în vedere aceste obiective, ANCOM urmărește evoluțiile legate de implementarea proiectelor de rețele municipale de canalizație, destinate rețelelor și echipamentelor de comunicații electronice, printre care se numără și proiectul DUCTCITY, dezvoltat la nivelul municipiului Cluj-Napoca, având în vedere impactul semnificativ pe care acestea îl pot avea asupra dezvoltării rețelelor și serviciilor de comunicații electronice pe unele dintre cele mai concurențiale piețe la nivel național. Așa cum știți, astfel de proiecte suscită un mare interes atât din partea furnizorilor de rețele și de servicii de comunicații electronice, din perspectiva modului în care implementarea și dezvoltarea acestor rețele metropolitane le pot afecta afacerile, dar și din punctul de vedere al Consiliului Concurenței și al Comisiei Europene.

Furnizorii de rețele de comunicații electronice care și-au dezvoltat rețele de acces în municipiul Cluj-Napoca consideră că implementarea proiectului de către Primăria Municipiului Cluj-Napoca va determina o re-monopolizare a pieței de infrastructură, va obliga operatorii existenți să suporte costuri uriașe în vederea alinierii la noile reglementări și va afecta, în același timp, utilizatorii finali de servicii de comunicații electronice.

Din perspectiva planurilor de dezvoltare urbană, ANCOM înțelege necesitatea existenței unor norme clare de dezvoltare și instalare a elementelor rețelelor de comunicații electronice. Acest deziderat se justifică atât din punctul de vedere al

sistematizării urbane, cât și din punctul de vedere al asigurării siguranței cetățenilor. De asemenea, autoritatea de reglementare este de acord că dezvoltarea rețelelor de comunicații electronice trebuie să se realizeze cu respectarea unor planuri de dezvoltare urbanistică, protecție a mediului și a sănătății, precum și a normelor de ordine publică. Suntem de acord că instalarea haotică a elementelor rețelelor de comunicații electronice nu aduce beneficii nici furnizorilor de rețele de comunicații electronice, nici dezvoltării armonioase a orașului din punctul de vedere al normelor de urbanism. Mai mult, s-a dovedit, cel puțin în ultima perioadă, că instalarea unor rețele de comunicații electronice fără respectarea normelor aplicabile în ceea ce privește siguranța elementelor de susținere poate genera reale pericole pentru cetățeni.

De asemenea, ANCOM a fost unul dintre primii promotori ai aplicării unor norme clare în ceea ce privește construirea rețelelor de comunicații electronice, prin promovarea în decursul ultimilor ani, împreună cu Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, a unui proiect de Lege privind infrastructura rețelelor de comunicații electronice, care include un capitol în acest sens. Astfel, stabilirea unor norme de sistematizare a lucrărilor de construire este deosebit de utilă, iar corelarea realizării unor lucrări de construcții din mai multe domenii (precum apă, gaze etc.) cu cele din domeniul comunicațiilor electronice este un principiu acceptat la nivel comunitar, care ar putea fi aplicat și în România.

Însă, deși pot exista interese legitime pentru crearea unui cadru clar și complet în domeniul realizării rețelelor de comunicații electronice, implementarea acestui cadru nu trebuie să determine în mod nejustificat restrângerea concurenței și să aducă prejudicii utilizatorilor finali de servicii de comunicații electronice. Este deosebit de important ca între aplicarea normelor de urbanism și promovarea concurenței să existe un anumit echilibru, care să promoveze dezvoltarea de noi infrastructuri pentru rețele și servicii de comunicații electronice și să asigure în același timp respectarea regulilor de dezvoltare urbană. Este de datoria atât a autorităților publice locale, cât și a autorităților publice centrale să asigure respectarea acestor principii, tocmai în interesul cetățenilor. În acest sens, intervenția acestor autorități trebuie să se limiteze la ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor legitime, proporționalitatea și oportunitatea intervenției fiind principiile care trebuie să ghideze acțiunea acestor autorități.

În această ordine de idei, amintim faptul că, la nivel european, art. 11 alin. (1) (Dreptul de acces pe proprietăți) din Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și Consiliului privind un cadru de reglementare comun pentru rețele și servicii de comunicații electronice (Directiva-cadru), stabilește următoarele: *„Statele membre se asigură că atunci când o autoritate competentă ia în considerare:*

- o cerere pentru acordarea dreptului de a instala infrastructuri pe, deasupra sau sub o proprietate publică sau privată unui furnizor autorizat să furnizeze rețele publice de comunicații electronice, sau

- o cerere pentru acordarea dreptului de a instala infrastructuri pe, deasupra sau sub o proprietate publică sau privată unui furnizor autorizat să furnizeze rețele de comunicații electronice altele decât cele destinate publicului,

autoritatea competentă:

- *acționează pe baza unor proceduri transparente și disponibile publicului, aplicate fără discriminare și întârzieri nejustificate, și*
- *respectă principiile transparenței și nediscriminării cu privire la condițiile atașate unor astfel de drepturi [...]*'.

Prin urmare, autoritățile competente (inclusiv autoritățile administrației publice locale) trebuie să respecte principiile transparenței și nediscriminării cu privire la orice proceduri aplicate pentru realizarea dreptului de acces pe proprietăți. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, prin prevederile Cap. IV transpune în legislația națională dispozițiile art. 11 și 12 din Directiva-cadru. Prevederile art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 stabilesc cu caracter de principiu că *„Furnizorii de rețele de comunicații electronice autorizați potrivit art. 4 (n.n. sub regimul de autorizare generală aplicabil în domeniul comunicațiilor electronice) pot, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, să instaleze, să întrețină, să înlocuiască sau să mute orice elemente ale rețelelor de comunicații electronice, inclusiv suporturile și celelalte facilități necesare pentru susținerea acestora, precum și punctele terminale utilizate pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice, pe, deasupra, în sau sub imobile aflate în proprietate publică sau privată, după caz.”* Art. 26 din acest act normativ stabilește că accesul pe proprietatea publică a furnizorilor de rețele de comunicații electronice în vederea instalării unor elemente ale rețelelor se realizează pe baza unui contract ale cărui condiții trebuie să fie nediscriminatorii față de toți furnizorii. În plus, prețul perceput pentru realizarea dreptului de acces pe proprietăți trebuie stabilit cu respectarea următoarelor principii:

- a) să fie nediscriminatoriu, justificat și proporțional cu afectarea imobilului respectiv;
- b) să acopere doar prejudiciile directe și certe cauzate prin efectuarea lucrărilor, precum și prin existența și funcționarea elementelor rețelelor de comunicații electronice.

Având în vedere aceste dispoziții comunitare și naționale aplicabile în ceea ce privește exercitarea dreptului de acces pe proprietăți în domeniul comunicațiilor electronice, considerăm că modul de implementare a dispozițiilor cuprinse în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 705/2005, precum și în modelul de contract de asociere în participațiune dintre Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L., aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 841/2007 și în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 565/2006, poate crea premisele limitării drepturilor legale ale furnizorilor de rețele de comunicații electronice.

De asemenea, așa cum rezultă din cele de mai sus, **cadrul comunitar sau legislativ primar din România nu stabilește obligativitatea instalării subterane a rețelelor de comunicații electronice.** Dimpotrivă, în măsura în care datorită unor norme de planificare urbană este necesară instalarea subterană a unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice, dreptul furnizorilor de a instala alte elemente ale rețelelor pe sau deasupra proprietăților poate fi limitat, dar nu poate fi interzis în mod absolut, mai ales că până la apariția acestor norme aceștia și-au exercitat în mod legitim drepturile. Limitările acestui drept trebuie să fie obiective, iar

justificarea necesității instalării unor elemente în subteran trebuie realizată de autoritatea publică.

Mai mult, implementarea Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 841/2007, prin prisma principiilor ce stau la baza acordării dreptului de acces pe proprietăți, oferă indicii în sensul că nu asigură în mod corespunzător nici transparența și nici nediscriminarea cu privire la realizarea acestui drept.

Din punctul de vedere al legislației concurenței, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996 a concurenței, cu modificările ulterioare, *„Sunt interzise orice acțiuni ale organelor administrației publice centrale sau locale, având ca obiect sau putând avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, în special:*

a) să ia decizii care limitează libertatea comerțului sau autonomia agenților economici, ce se exercită cu respectarea reglementărilor legale;

b) să stabilească condiții discriminatorii pentru activitatea agenților economici.”

Conform art. 2 alin. (1) din Directiva Comisiei 2002/77/CE privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice, *„Statele membre nu vor menține în vigoare și nu vor acorda drepturi speciale sau exclusive pentru realizarea și/sau furnizarea de rețele de comunicații electronice, sau pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice destinate publicului.”*

Rezumând, prin actele normative emise de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca se creează:

a) o interdicție absolută de instalare supraterană a cablurilor pentru rețele de comunicații electronice, precum și a structurilor de susținere și ancorare pe construcții sau stâlpi;

b) un drept exclusiv de instalare a elementelor unei rețele de comunicații electronice pe domeniul public/privat al municipiului Cluj-Napoca pentru S.C. CFO Integrator S.R.L.,

încălcându-se astfel actele normative naționale și comunitare enumerate mai sus.

De asemenea, prin implementarea dispozițiilor art. 9.1. din modelul de contract de asociere în participațiune dintre Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L., aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 841/2007, precum și ale art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 565/2006 se creează premisele ca, pe teritoriul municipiului Cluj-Napoca, să fie afectată abilitatea altui furnizor de a realiza aceeași activitate în domeniul comunicațiilor electronice ca și cea realizată de administratorul rețelei DUCTCITY (altfel decât pe baza unor criterii proporționale, obiective și nediscriminatorii).

Dezvoltarea unor proiecte de instalare a infrastructurii trebuie să se realizeze cu respectarea principiilor eficienței economice și planificării urbane, avându-se în vedere infrastructurile existente care ar putea asigura sau suplini necesitățile existente. În conformitate cu cadrul european de reglementare, furnizarea de rețele de comunicații electronice se realizează în mod liber, pe baza regimului de autorizare generală. Implicit, instalarea elementelor acestor rețele nu mai este una dintre activitățile ce trebuie realizate de către autoritățile publice. Pe de altă parte, implicarea autorităților publice în realizarea unor astfel de proiecte în parteneriat public-privat este o practică

întâlnită la nivel european, aplicată însă pentru dezvoltarea unor rețele de comunicații electronice în zone rurale sau izolate, unde dezvoltarea comercială de astfel de infrastructuri nu s-a realizat și era necesară asigurarea accesului cetățenilor la servicii de comunicații electronice. În Cluj-Napoca, instalarea de rețele de comunicații electronice s-a făcut în mare parte pe baza investițiilor private realizate de mai mulți furnizori de rețele de comunicații electronice, care și-au dezvoltat propriile rețele, creându-se astfel o piață concurențială, bazată pe infrastructuri diferite.

Deși justificată de interese publice, intervenția autorităților publice locale în vederea atingerii unor obiective de sistematizare urbană trebuie să respecte principiul proporționalității măsurilor aplicate. Aceste obiective se pot atinge fie prin implementarea unor măsuri de către cei cărora li se adresează (în acest caz furnizorii de rețele de comunicații electronice), fie prin implementarea unor măsuri de către autoritățile administrației publice locale. În luarea oricărei măsuri, autoritățile competente trebuie să aibă în vedere impactul măsurii asupra pieței, costurile determinate pentru cei care au obligația de a se conforma măsurilor propuse, precum și afectarea drepturilor utilizatorilor finali. De asemenea, măsurile luate nu pot crea o poziție dominantă pe piață și nici nu pot restrânge concurența. Dacă aceste măsuri sunt implementate de către un terț, pe baza unui contract încheiat cu autoritățile publice locale, autoritățile trebuie să se asigure că accesul la infrastructură se realizează în mod nediscriminatoriu pentru toți furnizorii de rețele de comunicații electronice, iar tarifele practicate în vederea exercitării acestui acces sunt orientate în funcție de costuri, astfel încât să nu permită realizarea unor profituri excesive de către administratorul infrastructurii. Mai mult, considerăm că autoritățile publice locale trebuie să se asigure că furnizorii de rețele de comunicații electronice beneficiază de acces pe proprietăți în condiții similare cu cele oferite terțului care operează infrastructura publică.

Față de aceste considerente, vă supunem analizei următoarele aspecte legate de implementarea unor hotărâri ale Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca cu impact asupra domeniului comunicațiilor electronice, în special în ceea ce privește dreptul de acces pe proprietăți, promovarea concurenței în acest sector, încurajarea investițiilor eficiente în infrastructură precum și protejarea drepturilor și intereselor utilizatorilor finali:

a) În conformitate cu prevederile art. 1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 705/2005, *„Pe zona centrală a municipiului Cluj-Napoca se interzice poziționarea de rețele supraterane de curent electric pentru iluminatul public sau aferente construcțiilor, cablurilor destinate telefoniei, TV Cablu-lui, etc. și, respectiv, poziționarea de structuri de susținere și ancorare pe construcții sau stâlpi.*

Toate aceste elemente ale rețelelor se vor rezolva în subteran, în soluții și pe trasee realizate sau avizate de administratorii de profil, cu accesul Direcției tehnice din cadrul Primăriei municipiului Cluj-Napoca.”

În aceste condiții și având în vedere faptul că rețeaua de canalizație executată de S.C. CFO Integrator S.R.L. este amplasată în subteran, apreciem că implementarea acestor reglementări contravine dispozițiilor art. 22 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, care transpun în legislația națională prevederile din Directiva-cadru menționate mai sus, limitându-se astfel posibilitățile furnizorilor în

ceea ce privește instalarea rețelelor de comunicații electronice și a echipamentelor aferente acestora, prin impunerea amplasării acestora exclusiv în subteran și numai în rețeaua de canalizație executată și exploatată de S.C. CFO Integrator S.R.L.

Față de aceste considerente, apreciem că implementarea acestor obligații impuse furnizorilor de rețele de comunicații electronice, este posibilă numai cu încălcarea principiului subordonării față de actele de nivel superior, prevăzut de art. 79 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale nu pot contraveni reglementărilor din actele normative de nivel superior, precum și ale art. 12 din același act normativ, potrivit cărora actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, fiind necesar ca acesta să fie corelat atât cu prevederile actelor normative de nivel superior, cu care se află în conexiune sau în baza cărora a fost întocmit, cât și cu reglementările comunitare.

Mai mult, considerăm că dispozițiile acestei hotărâri sunt neclare în ceea ce privește domeniul de aplicare, având în vedere că, pe de o parte se interzice instalarea supraterană a cablurilor rețelelor de comunicații electronice, iar, pe de altă parte se interzice și instalarea structurilor de susținere și ancorare pe construcții sau stâlpi. Astfel, structuri de susținere pot fi considerați și stâlpii de susținere a antenelor GSM, elemente de rețea care în mod obiectiv nu pot fi instalate subteran.

b) Implementarea dispozițiilor art. 9.1. din modelul de contract de asociere în participațiune dintre Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L., precum și ale primului paragraf al art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 565/2006, este de natură să creeze premisele neasigurării unui drept de opțiune al furnizorilor de rețele de comunicații electronice între instalarea propriei infrastructuri sau închirierea de canalizație sau fibră optică de la alți furnizori și închirierea de canalizație sau fibră optică de la administratorul rețelei DUCTCITY.

Astfel, aplicarea acestor dispoziții legale instituie în sarcina tuturor operatorilor de rețele de comunicații electronice, ce își desfășoară activitatea pe raza municipiului Cluj-Napoca, obligația de a se conecta la rețeaua de canalizație realizată de S.C. CFO Integrator S.R.L. în termen de 45 de zile de la data finalizării fiecărui tronson din respectiva rețea de canalizație, situație ce este de natură a crea un monopol pe piața de infrastructură din Cluj-Napoca, monopol care va permite exercitarea abuzivă a unor drepturi contractuale de către Asociatul Administrator.

Mai mult, respectarea normelor în vigoare la nivel local, de către furnizorii de rețele de comunicații electronice va determina suportarea de către aceștia a unor costuri foarte mari (de coborâre a infrastructurii existente, în subteran), precum și pierderea investiției inițiale în rețeaua de acces realizată la nivelul municipiului Cluj-Napoca.

c) De asemenea, tot potrivit dispozițiilor art. 9.1. din modelul de contract de asociere în participațiune dintre Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L., Consiliul Local se obligă ca *„pe întreaga durată a asocierii, să acorde numai Asociatului Administrator (...), dreptul de a folosi Terenul în scopul realizării unei rețele municipale de canalizație în vederea pozării cablurilor de telecomunicații și*

administrării Rețelei”. În aceste condiții, obținerea avizelor și autorizațiilor de către deținătorii/administratorii rețelilor, în vederea instalării subterane, pe raza municipiului Cluj-Napoca, a rețelilor de comunicații electronice și echipamentelor aferente acestora, în propria canalizație sau în canalizațiile unor furnizori alternativi rețelei DUCTCITY, se poate dovedi a fi dificilă și de durată, dacă nu imposibilă.

Implementarea respectivelor clauze contractuale sunt de natură a împiedica apariția și dezvoltarea altor sisteme de canalizație destinate instalării subterane a rețelilor de comunicații electronice pe teritoriul municipiului Cluj-Napoca. În acest context, amintim că emiterea autorizațiilor de construire pentru infrastructuri paralele este o obligație a autorităților administrației publice locale, aceste autorizații neputând fi refuzate deoarece ar crea anumite probleme de profitabilitate partenerilor comerciali. Cazurile în care este refuzată emiterea acestor autorizații trebuie să fie obiectiv justificate, în caz contrar aceste măsuri putând fi cenzurate de instanțele judecătorești competente, furnizorii afectați putând solicita și plata unor daune corespunzătoare.

Mai mult, din interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 705/2005, rezultă că elementelor rețelilor de comunicații electronice se instalează subteran cu avizul „administratorilor de profil”. Or, potrivit prevederilor contractului de asociere în participațiune, S.C. CFO Integrator S.R.L. este tocmai un astfel de administrator. Prin urmare, lucrările de proiectare tehnică și de execuție a spațiilor amenajate pentru amplasarea în subteran a rețelilor de comunicații electronice se realizează cu avizul administratorului proiectului DUCTCITY, S.C. CFO Integrator S.R.L. Prin urmare, dreptul de a instala o rețea de comunicații electronice ar fi condiționat de acordul unui concurent care dezvoltă, pe baza unui contract încheiat cu autoritatea publică locală (care în același timp trebuie să acorde și autorizația de construire), o infrastructură paralelă. Această barieră este de natură a restrânge concurența bazată pe infrastructuri la nivelul municipiului Cluj-Napoca, împiedicând existența unor furnizori alternativi rețelei DUCTCITY, prin blocarea apariției și dezvoltării pe traseul rețelei DUCTCITY a altor sisteme de canalizație destinate instalării subterane a rețelilor de comunicații electronice.

În acest sens, precizăm faptul că, instanțele comunitare s-au pronunțat în multe situații asemănătoare în sensul constatării unor încălcări ale normelor de concurență stabilite prin Tratatul de instituire a Comunităților Europene. Astfel, Curtea de Primă de Instanță s-a pronunțat în sensul că nerespectarea principiului separării funcțiilor de reglementare de cele operaționale constituie o încălcare a prevederilor art. 82 din Tratat în cazurile T-133/95 și T-204/95 International Express Carriers Conference (IECC) v. Commission. În același sens s-a pronunțat și Curtea de Justiție a Comunităților Europene, stabilind că obligația consultării unui concurent într-o procedură de autorizare pentru a furniza servicii similare asigură acestui concurent un avantaj, considerând că aceste prevederi încalcă dispozițiile art. 82 din Tratat, în cazul C-475/00 Ambulanz Glockner v. Landkreis Sudwestpfalz. Practic, cumularea în cadrul aceleiași entități a unui drept special conferit de o autoritate publică de a desfășura o anumită activitate și a dreptului de a aviza desfășurarea unor activități similare de către concurenți determină un conflict de interese și nu poate împiedica respectiva entitate să abuzeze de poziția dominantă pe care o deține și, implicit, să încalce normele concurenței.

De asemenea, dispozițiile art. 9.1. din modelul de contract de asociere în participațiune dintre Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L., potrivit căroră, Consiliul Local se obligă să asiste S.C. CFO Integrator S.R.L. *„pentru a putea obține în cel mai scurt timp, conform normelor legale, certificatul de urbanism, autorizația de construcție, precum și orice alte acorduri, aprobări și avize necesare”* pot crea premisele unui tratament discriminatoriu, prin aplicarea unui regim mai favorabil pentru S.C. CFO Integrator S.R.L. în ceea ce privește îndeplinirea formalităților legale pentru demararea lucrărilor de execuție a rețelei DUCTCITY.

Apreciem că aplicarea unor condiții discriminatorii pentru agenții economici care realizează sau intenționează să realizeze aceste activități, prin acordarea dreptului de avizare a activităților acestora de către S.C. CFO Integrator S.R.L. și înlesnirea obținerii de către acesta a unor avize și autorizații, ar putea avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, putând face obiectul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996.

d) Un alt aspect ce poate determina distorsiuni pe piața furnizării rețelelor de comunicații electronice este legat de lipsa de predictibilitate a prețurilor practicate de S.C. CFO Integrator S.R.L. în contractele încheiate cu persoane fizice sau juridice ce au ca obiect închirierea tuburilor de canalizație sau închirierea de fibră optică. Deși în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002, tarifele pentru accesul pe proprietatea publică (ca și infrastructura instalată de S.C. CFO Integrator S.R.L.) trebuie să fie fundamentate în funcție de costuri și nediscriminatorii, modalitatea de stabilire a „sistemului de tarificare unic” nu pare să respecte niciuna dintre aceste condiții. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 3.6. - 3.8. din modelul de contract de asociere în participațiune, pe lângă indexarea anuală cu valoarea inflației din anul precedent, aceste prețuri sunt supuse anual renegocierii între S.C. CFO Integrator S.R.L. și Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca. Criteriile pe baza cărora se face renegocierea acestor prețuri sunt foarte variate, nefiind clar și limitativ prevăzute în modelul de contract de asociere în participațiune. Printre aceste criterii de renegociere sunt enumerate, fără a se limita la acestea: fluctuațiile pieței, costul întreținerii rețelei, fluctuația taxelor și impozitelor, indici care pot afecta sau nu costurile instalării de infrastructură. Mai mult, din informațiile deținute ANCOM rezultă că prețurile sunt stabilite de S.C. CFO Integrator S.R.L. în euro, indexarea în funcție de rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică, pentru lei, fiind irelevantă.

În aceste condiții deținătorii/ administratorii de rețele de comunicații electronice nu pot anticipa evoluția în timp a prețurilor din contractele ce au ca obiect închirierea tuburilor de canalizație, cu sau fără fibră optică și în consecință, nu își vor putea stabili planuri de afaceri coerente pe termen mediu și lung.

În plus, „Oferta DUCTCITY Prețuri și tarife din 21 august 2006”, precum și ofertele renegociate anual, în conformitate cu dispozițiile art. 3.6. - 3.8 din modelul de contract de asociere în participațiune, nu sunt publicate nici pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, nici pe pagina de internet a S.C. CFO Integrator S.R.L., nerespectându-se astfel principiile transparenței și nediscriminării cu privire la realizarea dreptului de acces pe proprietăți. Deși S.C. CFO Integrator S.R.L. are obligația de a utiliza un sistem de tarificare unic în relația cu toți furnizorii de rețele de comunicații electronice, în conformitate cu art. 9.2 din modelul de contract de asociere

în participațiune, precum și obligația de a nu depăși tarifele din Oferta DUCTCITY, lipsa de transparență poate crea premisele unui tratament discriminatoriu aplicat operatorilor de comunicații electronice care solicită accesul la canalizația DUCTCITY. Mai mult, se pare că S.C. CFO Integrator S.R.L. aplică un sistem de reduceri a tarifelor practicate în funcție de volumul serviciilor și perioada contractuală, fără ca acest sistem să fie transparent sau justificat cu privire la fundamentarea în funcție de costurile evitate.

e) Termenul de 45 de zile de la data finalizării fiecărui tronson de rețea de canalizații, pusă în funcțiune de către S.C. CFO Integrator S.R.L., pentru conectarea la rețeaua acestuia, este insuficient pentru amplasarea în subteran a rețelelor de comunicații electronice și a echipamentelor aferente în canalizația DUCTCITY și cu atât mai puțin în canalizația proprie. De asemenea, potrivit Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 565/2006 acest termen de 45 de zile curge de la finalizarea fiecărui tronson, fără să se precizeze cum și în cât timp de la finalizarea respectivului tronson, vor fi informați deținătorii/administratorii de rețele de comunicații electronice în legătură cu această situație. Astfel, în funcție de modul și momentul realizării informării deținătorilor/administratorilor de rețele de comunicații electronice, termenul pentru conectarea la rețeaua de canalizație DUCTCITY poate fi chiar mai scurt de 45 de zile, făcând practic imposibilă respectarea acestui termen.

Apreciem că impunerea acestei obligații în sarcina deținătorilor/administratorilor de rețele se poate dovedi excesivă, în condițiile în care respectarea acestei obligații, cu atât mai mult în termenul impus, nu depinde în exclusivitate de respectivul deținător/administrator ci, printre alții, de Primăria Municipiului Cluj-Napoca și S.C. CFO Integrator S.R.L.

Măsura este cu atât mai drastică, cu cât, potrivit somațiilor transmise de Primăria Municipiului Cluj-Napoca furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice, nerespectarea termenelor acordate are drept consecință dezafectarea rețelelor de comunicații electronice și a echipamentelor aferente neamplasate în subteran, fapt ce conduce la lipsirea a numeroși utilizatori finali de serviciile de comunicații electronice furnizate prin intermediul respectivelor rețele.

În aceste condiții, sancțiunea dezafectării rețelelor de comunicații electronice și a echipamentelor aferente după expirarea termenului de 45 de zile este o măsură disproporționată, care, fără a-și dovedi necesitatea și utilitatea, este de natură a crea prejudicii semnificative atât respectivilor deținători/administratori de rețele, cât și altor furnizori de rețele sau servicii de comunicații electronice care folosesc serviciile acestora, precum și utilizatorilor finali.

f) Pentru ca furnizorii de rețele de comunicații electronice să-și poată previziona propriile activități, precum și pentru a permite luarea celor mai bune decizii de afaceri în ceea ce privește repoziționarea propriei rețele de comunicații electronice, este necesar ca strategia anuală de dezvoltare/extindere a rețelei DUCTCITY pentru anul următor să fie făcută publică, pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, precum și pe pagina de internet a S.C. CFO Integrator S.R.L., în opinia ANCOM, cu cel puțin 3 luni înainte de sfârșitul anului în curs.

În același scop, este necesar ca S.C. CFO Integrator S.R.L. să informeze operatorii de rețele publice de comunicații electronice cu privire la începerea lucrărilor

la fiecare tronson de rețea, cu cel puțin 3 luni înainte de începerea acestora. Astfel, documentul publicat pe pagina de internet a S.C. CFO Integrator S.R.L. conținând lista străzilor pe care lucrările la rețeaua DUCTCITY au fost finalizate în 2008, a celor pentru care lucrările sunt în curs de finalizare în 2009, precum și a celor planificate a fi începute în anul 2009, ar trebui completat cu informații referitoare la datele planificate de începere și de finalizare a lucrărilor la fiecare tronson de rețea.

Sperăm că aspectele semnalate de ANCOM vă vor fi utile în ceea ce privește gestionarea și controlul activităților ce intră în sfera realizării proiectului DUCTCITY, astfel încât acest proiect, deosebit de important pentru dezvoltarea pieței de comunicații electronice în municipiul Cluj-Napoca, să poată fi implementat în condițiile promovării concurenței în domeniul comunicațiilor electronice, încurajării investițiilor eficiente în infrastructură precum și protejării drepturilor și intereselor utilizatorilor finali. De asemenea, ne manifestăm disponibilitatea în vederea colaborării pentru identificarea soluțiilor de realizare a proiectelor de sistematizare urbană ce vizează rețelele de comunicații electronice, în acord cu cadrul legal național și european în acest domeniu.