

## **Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 7 noiembrie 2018**

7 noiembrie 2018, 10.00 – 12.30

### **Introducere**

**Vicepreședintele ANCOM, Eduard LOVIN**, le mulțumește participanților pentru prezență și prezintă Agenda întâlnirii.

### **1. Adoptarea Agendei**

**Vicepreședintele ANCOM** enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei, care conține:

- a) Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 11 septembrie 2018*
- b) Proiectul de decizie privind tarifele maxime care pot fi percepute pentru exercitarea dreptului de acces pe, deasupra, în sau sub imobilele proprietate publică*
- c) Proiectul de măsuri ale ANCOM de identificare și reglementare a cerințelor tehnice armonizate pentru interconectarea IP în vederea furnizării serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe și mobile în rețelele publice de telefonie precum și de reglementare a tarifelor corespunzătoare serviciilor asociate interconectării IP*
- d) Diverse.*

În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

### **2. Minuta întâlnirii anterioare**

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații la *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 11 septembrie 2018*. În lipsa oricăror remarci, Vicepreședintele declară minuta aprobată.

### **3. Proiectul de decizie privind tarifele maxime care pot fi percepute pentru exercitarea dreptului de acces pe, deasupra, în sau sub imobilele proprietate publică**

**Vicepreședintele ANCOM** dă cuvântul dnei Roxana Cîrjan, șef serviciu, Serviciul Audit și Contabilitatea Costurilor, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, pentru a prezenta sinteza observațiilor primite de Autoritate în perioada de consultare publică a proiectului de decizie.

În continuare, reprezentantul ANCOM realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații primite în perioada de consultare, prezentând argumente în sprijinul soluțiilor asumate de Autoritate. **Toate comentariile și observațiile** primite pe marginea proiectului *de decizie privind tarifele maxime care pot fi percepute pentru exercitarea dreptului de acces pe, deasupra, în sau sub imobilele proprietate publică*, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații suplimentare față de cele prezentate, precizând totodată că reprezentanții autorităților locale au fost informați cu privire la prevederile proiectului de decizie supus consultării publice.

**Reprezentantul CAMUSAT** apreciază modificările făcute, considerând că acestea evidențiază situația de fapt și că decizia ANCOM va sprijini operatorii în implementarea de noi rețele de comunicații electronice.

**Reprezentantul Orange** consideră că noțiunile utilizate în anexă lasă loc de interpretare și propune ca formularea folosită să fie „*cabluri direct îngropate în săpătură sub partea carosabilă*” pentru a nu se înțelege că este vorba despre cabluri instalate în conducte, sub-conducte sau alte tipuri de infrastructură subterană, propunere acceptată de reprezentanții Autorității, pentru tipurile de acces unde poate fi inclusă această precizare suplimentară.

La întrebarea **reprezentantului UPC** cu privire la modalitatea prin care prevederile deciziei vor ajunge la reprezentanții autorităților locale din întreaga țară, vicepreședintele ANCOM precizează că Autoritatea are în plan organizarea unei campanii de informare și că reprezentanții oficiilor județene ale ANCOM vor avea întâlniri cu reprezentanții autorităților de la nivel local pentru a-i sprijini pe aceștia în aplicarea prevederilor acestei decizii.

#### **4. Proiectul de măsuri ale ANCOM de identificare și reglementare a cerințelor tehnice armonizate pentru interconectarea IP în vederea furnizării serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe și mobile în rețelele publice de telefonie precum și de reglementare a tarifelor corespunzătoare serviciilor asociate interconectării IP**

Pentru prezentarea sintezei observațiilor primite de Autoritate în perioada de consultare publică a *proiectului de măsuri ale ANCOM de identificare și reglementare a cerințelor tehnice armonizate pentru interconectarea IP în vederea furnizării serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe și mobile în rețelele publice de telefonie precum și de reglementare a tarifelor corespunzătoare serviciilor asociate*

*interconectării IP*, **vicepreședintele ANCOM** dă cuvântul dnei Anișoara Vlaicu, expert Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică.

**Reprezentantul ANCOM** trece în revistă principalele observații primite în perioada de consultare, prezentând argumente în sprijinul soluțiilor asumate de Autoritate, răspunsurile oferite de către Autoritate putând fi consultate pe larg în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații suplimentare față de cele prezentate.

**Reprezentantul Vodafone** consideră că Autoritatea nu a dat dovadă de transparență în consultarea acestui proiect de măsuri în ceea ce privește stabilirea tarifelor pentru serviciile auxiliare, impunând operatorilor tarife fără ca modelul de cost<sup>1</sup> (cu datele de intrare utilizate) să fie accesibil pe site-ul instituției. De asemenea, acesta consideră că din expunerea de motive nu a reieșit faptul că se consultă și modelul de cost. Acesta precizează că va formula observații pe marginea acestui proiect după ce va putea consulta modelul de cost actualizat, adăugând că reprezentanții ANCOM nu au indicat concret modelul de calcul luat în considerare în proiectul de măsuri privind tarifele de interconectare. Totodată, acesta menționează că, în documentele discutate se precizează faptul că operatorii nu au pus la dispoziția Autorității anumite date, afirmând că nu au primit solicitări de informații din partea ANCOM pentru a putea transmite aceste date. Referitor strict la tarife, reprezentantul Vodafone precizează că acestea sunt aparent în regulă. Acesta dorește acces la toate documentele care privesc acest proiect, propunând organizarea unui grup de lucru similar celui organizat pentru partea tehnică din proiect.

Un **reprezentant ANCOM** precizează că modelul „POI” (fisierul excel) este disponibil pe site-ul instituției din anul 2012, explicând că modificările aduse acestuia au fost concret explicate în expunerea de motive a proiectului de măsuri și că Vodafone nu a comentat nimic privitor la duratele activităților și la tariful orar propus. Acesta adaugă că modelul din Olanda este un document Excel ale cărui date au fost explicate în documentele supuse consultării publice.

**Vicepreședintele ANCOM** explică faptul că modelul este cel agreat în anul 2012, care a fost supus consultării publice la momentul adoptării sale, în prezent fiind modificate exclusiv anumite date de intrare, lucru care a fost menționat clar în expunerea de motive la prezentul proiect de decizie. Acesta mai precizează că datele aferente pieței românești sunt la dispoziția ANCOM și au fost coroborate cu datele altor țări europene pentru calculul acestor tarife. De asemenea, explică faptul că poate fi indicat pe site modelul de cost din 2012 la care s-a făcut referire. Totodată, **vicepreședintele ANCOM** precizează că metodele de tip benchmark european în stabilirea tarifelor vor fi aplicate tot mai des pe piața românească, întrucât

---

<sup>1</sup> Vorbitorul face referire la modelul „POI” (fisierul excel) folosit de ANCOM pentru stabilirea unor tarife nerecurente pentru servicii asociate interconectării IP.

Autoritatea nu mai poate contracta servicii de consultanță pentru dezvoltarea de modele proprii.

**Reprezentantul UPC** dorește să sublinieze faptul că proiectul de decizie încurajează interconectările hibride, ceea ce va duce, în opinia operatorului la întârzierea procesului de trecere la Full IP. Acesta consideră că nu este justificat ca un operator să suporte investiții pentru acest tip de interconectare în condițiile în care a făcut deja investiții pentru a fi operator full IP. Astfel, acesta consideră că un operator va fi nevoit să refuze interconectarea dacă nu va putea suporta protocolul din punct de vedere tehnic.

**Reprezentantul ANCOM** menționează că profilarea protocolului SIP, care să asigure interconectarea cu rețele TDM, se va face doar acolo unde este necesar astfel încât la nivel național se va folosi standardul de bază RFC 3261, considerând că măsurile luate de Autoritate sprijină trecerea la full IP.

O altă observație ridicată de **reprezentantul UPC** se referă la traducerea termenilor, întrucât în unele paragrafe s-a mers pe o traducere tehnică a termenilor de specialitate, iar în altele a fost adoptată traducerea literară, în special la punctul 7, litera b, din Anexa 2, a proiectului de decizie individuală unde se dorește adăugarea în paranteză și a termenului „inband” atunci când se face referire la utilizarea codecului G711 pentru transmiterea semnalelor DTMF, sugestie acceptată de reprezentanții ANCOM. De asemenea, acesta consideră că nu este necesară scăderea capacității legăturilor de interconectare până la 100 Mbps, argumentând că această prevedere i-ar obliga pe operatori să mențină în funcțiune echipamente depășite moral și propune menținerea capacității minime la 1 Gbps/legătură.

Această ultimă propunere este susținută și de reprezentanții altor operatori. După ce clarifică cu operatorul a cărui solicitare a dus la introducerea capacității minime de 100 Mbps/legătură și acesta confirmă că intenționase în fapt să se refere la interfața virtuală de interconectare (denumită în cadrul proiectului „capacitatea angajată” de interconectare - banda necesară pentru caracteristicile de trafic la ore de vârf), fără să realizeze că textul inițial al deciziei permitea această posibilitate, ANCOM acceptă eliminarea capacității minime de 100 Mbps privind implementarea legăturilor de interconectare.

**Reprezentantul Orange** precizează faptul că în cazul în care se acceptă condițiile contractului standard se ajunge la un termen de negociere de 25 de zile de la data de primire a cererii, termen care se suprapune cu termenul de prezentare a soluției tehnice în perioada de tranziție. Propunerea operatorului este de modificare a articolului 20 alineatul (7) din proiectul deciziei individuale, astfel încât să se elimine suprapunerea termenelor prin menținerea termenului de 45 de zile la toate contractele semnate în perioada de tranziție indiferent dacă soluția tehnică a fost sau nu acceptată imediat, precum și să fie modificat alineatul (8), așa încât să nu se mai facă referire la prevederile alineatului (4). Totodată, acesta solicită aplicarea prelungirii de 30 de zile prevăzută în articolul 20 alineatul (8) atât termenului de negociere, cât și termenului de furnizare a soluției tehnice. ANCOM a convenit să elimine suprapunerile de termene și să facă modificările necesare în proiectul de decizie.

La solicitarea Orange de clarificare a situației în care este depusă o cerere incompletă de interconectare, reprezentanții ANCOM precizează că termenele curg de la data primirii unei cereri complete.

**Reprezentantul UPC** solicită o clarificare a obligațiilor operatorilor în condițiile respectării termenului de redundanță geografică. Acesta dorește să știe dacă trebuie să fie redundante și traseele configurate.

**Reprezentanții ANCOM** precizează că scopul măsurii este să fie folosite două puncte geografice amplasate diferit, că interconectarea trebuie să se realizeze între două puncte geografice diferite, iar în cazul în care unul dintre ele devine inactiv, traficul să poată fi preluat de un alt punct, în funcție de arhitectura operatorilor. Nu este obligatorie redundanța pe fiecare legătură de interconectare, dar dacă se dorește și se negociază, este posibilă.

**Reprezentantul Net-connect** dorește clarificări cu privire la aplicarea tarifelor nerecurente, asociate interconectării, în cazul migrării unei interconectări de la protocolul TDM la IP. **Un reprezentant ANCOM** răspunde că tarifele nerecurente nu se aplică în cazul legăturilor bidirecționale. Având în vedere că reprezentantul Net-connect precizează că întrebarea se referă la legăturile de interconectare configurate unidirecțional, reprezentantul ANCOM menționează că, în acest caz, tarifele nerecurente sunt aplicabile. **Reprezentantul Net-connect** precizează că vor analiza concret, dar că este posibil să fie nevoiți să nu mai accepte forma de interconectare indirectă prin tranzit Telekom, preferată de operatorii mobili.

**Reprezentantul Orange** consideră că nu este clară prevederea privind modalitatea de definire a indicatorilor cheie, în sensul în care aceștia sunt indicatorii obligatorii care sunt raportați sau se presupune definirea unor noi parametri de calitate a rețelei.

**Reprezentantul ANCOM** detaliază că parametrii de calitate sunt cei stabiliți prin decizie și sunt cuprinși în Anexa 2 (întârzierea pachetelor, rata erorilor, rata de pierdere etc.), iar indicatorii cheie de performanță sunt acei indicatori statistici calculați lunar sau trimestrial pe baza valorilor obținute din măsurarea parametrilor de calitate și vor fi definiți de operatori în oferta de referință pentru interconectare.

**Reprezentantul ANISP** dorește să felicite reprezentanții Autorității pentru inițiativa de a reglementa interconectarea IP și atrage atenția asupra consultării planului de acțiuni pentru 2019 al BEREC, considerând că este o bună ocazie de a lua în calcul și reglementarea „peering-ului” de date, domeniu care lasă loc abuzurilor operatorilor aflați în poziție dominantă.

**Vicepreședintele ANCOM** apreciază observațiile primite și precizează că aceste probleme sunt în atenția Autorității și s-a menționat că în anumite state asemenea aspecte au vizat modificări în legislația primară. Acesta consideră finalizată consultarea națională pe marginea proiectului de decizie, care va include observațiile

agreate în cadrul Consiliului Consultativ și îi informează pe participanți că urmează consultarea europeană și adoptarea ulterioară a deciziei.

La rubrica *Diverse*, reprezentantul MCSI a felicitat conducerea Autorității pentru avansarea în gradul de ministru, respectiv secretar de stat.

**Vicepreședintele Lovin** le mulțumește participanților pentru prezență și declară ședința închisă.